



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_

Муниципальное автономное дошкольное  
образовательное учреждение детский сад  
«Аленушка» Нижнетуринского городского  
округа

624221, Свердловская область, г. Нижняя  
Тура, ул. Скорынина, д. 9

ООО Частное охранное предприятие  
«Добрыня»

Свердловская область, г. Нижняя Тура, ул.  
Ленина, д. 114, кв. 67

Универсальная электронная торговая  
площадка ETP.RU

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-1078/2021

г. Екатеринбург

02.04.2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

рассмотрела жалобу ООО ЧОП «Добрыня» (624222, Свердловская обл., г. Нижняя Тура, ул. Ильича, д. 5) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад «Аленушка» Нижнетуринского городского округа (624221, Свердловская область, г. Нижняя Тура, ул. Скорынина, д. 9), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг физической охраны (обеспечению внутриобъектового и пропускного режима) в МАДОУ детский сад «Алёнушка» НТГО (извещение № 32110052674) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО Частное охранное предприятие «Добрыня» (вх. № 01-8316 от 22.03.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад «Аленушка» Нижнетуринского городского округа, его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг физической охраны (обеспечению внутриобъектового и пропускного режима) в МАДОУ детский сад «Алёнушка» НТГО (извещение № 32110052674), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что в закупочной документации содержатся нарушения требований Закона о закупках, ввиду чего просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, организатора торгов является Положение о о закупках товаров, работ, услуг для нужд муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения Нижнетуринского городского

округа детский сад «Алёнушка» далее – Положение о закупках), утвержденного решением Наблюдательного совета МАДОУ д/с «Алёнушка» Протокол № 5/2016 от 22 апреля 2016 года размещенного в единой информационной системе в редакции 9 от 11.07.2018 г.

04.03.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32110052674 и документация на оказание услуг физической охраны (обеспечению внутриобъектового и пропускного режима) в МАДОУ детский сад «Алёнушка» НТГО.

Начальная (максимальная) цена договора 310 770,00 руб.

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п. 4.3.1 Положения о закупках документация о проведении запроса предложений должна содержать сведения, установленные п. 1.8.2 настоящего Положения.

В силу п. 4.3.3. Положения о закупках критериями оценки заявок на участие в запросе предложений могут быть:

- 1) цена;
- 2) качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг;
- 3) расходы на эксплуатацию товара;
- 4) расходы на техническое обслуживание товара;
- 5) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 6) срок, на который предоставляются гарантии качества товара, работ, услуг;
- 7) деловая репутация участника закупок;
- 8) наличие у участника закупок производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и иных ресурсов, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 9) квалификация участника закупки;
- 10) квалификация работников участника закупки.

Для каждого критерия оценки в конкурсной документации устанавливается его значимость. Совокупная значимость критериев оценки должна составлять 100 процентов.

В соответствии с п. 4.3.4 Положения о закупках в рамках каждого критерия могут быть установлены показатели, по которым он будет оцениваться. По каждому из таких показателей должна быть установлена его значимость. Совокупная значимость всех показателей должна быть равна 100 процентам.

В силу п. 4.3.5. Положения о закупках порядок оценки заявок по критериям, приведенным в п. 4.3.3 настоящего Положения (в том числе по каждому показателю данных критериев), методика оценки предложений, порядок расчета итогового количества баллов устанавливаются в документации о проведении запроса предложений в соответствии с п. п.

2.4.3 - 2.4.10 настоящего Положения и должны позволять однозначно и объективно выявить лучшие условия исполнения договора из предложенных участниками.

В Положении о закупках установлен следующий порядок расчета баллов:

2.4.3. В конкурсной документации Заказчик должен указать не менее двух критериев из предусмотренных п. 2.4.2 настоящего Положения, причем одним из этих критериев должна быть цена. Для каждого критерия оценки в конкурсной документации устанавливается его значимость. Совокупная значимость выбранных критериев должна составлять 100 процентов.

2.4.4. Для оценки и сопоставления заявок по критериям, указанным в пп. 1, 3, 4 п. 2.4.2 настоящего Положения, предложениям участников конкурса присваиваются баллы по следующей формуле:

$$ЦБ_i = Ц_{mi} \text{ №} / Ц_i \times 100,$$

где ЦБ<sub>i</sub> - количество баллов по критерию;

Ц<sub>mi</sub> № - минимальное предложение из сделанных участниками закупки;

Ц<sub>i</sub> - предложение участника, которое оценивается.

2.4.5. Для оценки и сопоставления заявок по критериям, указанным в пп. 5, 6 п. 2.4.2 настоящего Положения, предложениям участников конкурса присваиваются баллы по следующей формуле:

$$СБ_i = С_{mi} \text{ №} / С_i \times 100,$$

где СБ<sub>i</sub> - количество баллов по критерию;

С<sub>mi</sub> № - минимальное предложение из сделанных участниками;

С<sub>i</sub> - предложение участника, которое оценивается.

2.4.6. Для оценки и сопоставления заявок по критериям, указанным в пп. 2, 7 - 10 п. 2.4.2 настоящего Положения, в конкурсной документации устанавливаются:

1) показатели (подкритерии), по которым будет оцениваться каждый критерий;

2) минимальное и максимальное количество баллов, которое может быть присвоено по каждому показателю;

3) правила присвоения баллов по каждому показателю. Такие правила должны исключать возможность субъективного присвоения баллов;

4) значимость каждого из показателей.

Совокупная значимость всех показателей по одному критерию должна быть равна 100%. Предложениям участников конкурса по показателям присваиваются баллы по следующей формуле:

$$ПБ_i = П_i / П_{\max} \times ЗП,$$

где ПБ<sub>i</sub> - количество баллов по показателю;

П<sub>i</sub> - предложение участника, которое оценивается;

П<sub>max</sub> - предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов;

ЗП - значимость показателя.

2.4.7. Итоговые баллы по каждому критерию определяются путем произведения количества баллов (суммы баллов по показателям) на значимость критерия.

2.4.8. Итоговое количество баллов, присваиваемых заявке по результатам оценки и сопоставления, определяется как сумма итоговых баллов по каждому критерию.

2.4.9. Победителем конкурса признается участник, заявке которого присвоено наибольшее количество баллов.

2.4.10. Порядок оценки заявок устанавливается в конкурсной документации в соответствии с п. п. 2.4.3 - 2.4.10 настоящего Положения. Он должен позволять однозначно и объективно выявить лучшие из предложенных участниками условия исполнения договора.

Согласно доводом жалобы, закупочной комиссией проводилась процедура оценки и сопоставления заявок с нарушением требований Закона о закупках, поскольку в закупочной документации установлен неправомерный порядок оценки заявок.

В Приложении № 1 к закупочной документации установлено, что для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в запросе предложений, единая комиссия по определению поставщиков, осуществляет оценку заявок

участников закупки в соответствии с «**Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд**», утвержденными **Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085**, с использованием следующих критериев:

1. «Цена договора»;

2. «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (далее – «Квалификация участников закупки»);

Сумма величин значимости всех критериев оценки составляет 100 процентов.

Для определения значимости критериев оценки используется коэффициент значимости каждого критерия.

Таким образом, вышеуказанное положение Приложения № 1 к закупочной документации установлено заказчиком с нарушением требований п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, так как Положением о закупках не предусмотрено осуществление оценки заявок по правилам Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В силу п. 4.6.1. Положения о закупках комиссия по закупкам в день и в месте, которые указаны в документации, приступает к рассмотрению, оценке и сопоставлению заявок.

В п. 10 закупочной документации установлено Место и дата и время рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников закупки и подведения итогов закупки: Начало заседания комиссии по осуществлению конкурентной закупки (далее комиссия по закупкам), по рассмотрению, оценке и сопоставлению предложений участников закупки состоится **14 марта 2021** года в 09.00 по местному времени, по адресу: 624223, Свердловская обл., г. Нижняя Тура, ул. Скорынина, д.9 кабинет заведующего

При этом, в извещении № 32110052674 установлена дата и время окончания подачи заявок - **16.03.2021** г.

Протокол заседания закупочной комиссией датирован 18.03.2021 г., при этом приложение № 1 к данному протоколу датировано **14.03.2021** г., то есть датой до момента окончания срока подачи заявок, что нарушает положения п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

N п/п	Содержание критерия (показателя) оценки заявок на участие в конкурсе	Значимость критерия (показателя) оценки	Порядок оценки заявок участников конкурса	Порядок расчета итогового рейтинга по критерию
2	<b>Квалификация участников</b>	<u>60 %</u> коэффициент значимости критерия "Квалификация участников конкурса" ( $K_{c_i} = 0,6$ )	Количество баллов, присуждаемое i-й заявке, определяется по формуле: $R_{c_i} = C_{1i} + C_{2i} + C_{3i}$ где $R_{c_i}$ - количество баллов, присуждаемое i-й заявке; $C_{1i}$ - значение в баллах, присуждаемое комиссией i-й заявке по показателю 2.1; $C_{2i}$ - значение в баллах, присуждаемое комиссией i-й заявке по показателю 2.2; $C_{3i}$ - значение в баллах, присуждаемое комиссией i-й заявке по показателю 2.3	$R^{i2} = R_{c_i} \times K_{c_i}$ , где $R^{i2}$ - рейтинг по критерию "Квалификация участника конкурса"; $K_{c_i}$ - коэффициент значимости критерия "Квалификация участников конкурса"

2.1	<b>Общая стоимость исполненных контрактов (договоров)</b> <i>«Общая стоимость исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) образовательных и научных организаций»</i> $(C_1^i)$	Коэффициент значимости $= 0,4$	Общая стоимость исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) образовательных и научных организаций  Баллы присваиваются только за документально подтвержденное наличие опыта участника по успешному оказанию услуг (на основании представленных документов).  «...»
2.2	<b>Общее количество исполненных контрактов (договоров)</b> на <i>«Оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) образовательных и научных организаций»</i> $(C_2^i)$	Коэффициент значимости $= 0,4$	Общее количество исполненных контрактов (договоров) оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) образовательных и научных организаций  Баллы присваиваются только за документально подтвержденное наличие опыта оказания услуг (на основании представленных документов).  «...»

Комиссией установлено, что документы, запрашиваемые для оценки заявок по критериям «Общее количество исполненных контрактов (договоров) оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) образовательных и научных организаций» и «Общая стоимость исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) образовательных и научных организаций» не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации о закупках, поскольку заказчиком установлены неизмеряемые критерии оценки заявок по общей стоимости исполненных контрактов, а также их количества, так как показатели указанных критериев являются несоотносимыми с начальной (максимальной) ценой договора, что препятствует участникам закупки, чей объем опыта работ является соразмерным с начальной (максимальной) ценой договора, стать победителем закупки, и, таким образом, влекут ограничение количества участников закупки.

Таким образом, заказчиком в нарушение п. 13 ч. 10 ст. 4, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках установлены неизмеряемые нестоимостные критерии оценки заявки, влекущие за собой необоснованные ограничения конкуренции по отношению к другим участникам закупки.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Таким образом, ввиду того, что заказчиком в закупочной документации установлен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке с нарушениями требований Закона о закупках, то проведенная процедура оценки и сопоставления заявок также является неправомерной.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**РЕШИЛА:**

1. Жалобу ООО ЧОП «Добрыня» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад «Аленушка» Нижнетуринского городского округа выявлены нарушения п. 13, 14 ч. 10 ст. 4, п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. В действиях закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
4. Заказчику в лице Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад «Аленушка», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
5. Обязать заказчика обеспечить явку лица, ответственного за составление/утверждение закупочной документации по закупке № 32110052674 на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5 / Химиков, 3, 4 этаж, с документами, удостоверяющими личность, полномочия на совершение указанных действий с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 2021 г. в \_\_\_\_\_.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-1078/2021  
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка  
организации, проведения закупки**

г. Екатеринбург

02.04.2021

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

на основании своего решения № 066/01/18.1-1078/2021 от 02.04.2021 г.,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику в лице Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад «Аленушка», его комиссии в срок до 22 апреля 2021 года устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-1078/2021 от 02.04.2021 г., (извещение № 32110052674), путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки, внесения изменений в закупочную документацию, продления сроков подачи заявок на участие в закупке, завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.

2. Оператору электронной площадки, единой информационной системе обеспечить исполнение п. 1 настоящего Предписания.

3. Заказчику в лице Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад «Аленушка» в срок **до 29 апреля 2021 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru).

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

\*