



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347) 273-34-05, факс (347) 272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

Заявитель:

Заказчик:

26.04.2023 № 218/454/23

На № _____ от _____



РЕШЕНИЕ
по жалобе № ТО002/10/18.1-649/2023

20.04.2023

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

– врио заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– заместителя начальника отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии от _____ (доверенность от _____),
от _____ (доверенность от _____)
(доверенность от 22.11.2021

№02.06.03.01-06/219), Бадредтинова Д.М. (доверенность от _____)

_____, (доверенность от _____),

рассмотрев жалобу _____ (« _____»
от 10.04.2023 вх. №5441 на действия _____

компания» (_____) при проведении _____



2023-4999

конкурентного отбора на оказание услуг по расчистке охранной зоны ВЛ 110кВ линии Машзавод - ГПП1,2 «Сода» от деревьев и кустарников (извещение № 32312160341),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба () от 10.04.2023 вх. №5441 на действия ()

() при проведении конкурентного отбора на оказание услуг по расчистке охранной зоны ВЛ 110кВ линии Машзавод - ГПП1,2 «Сода» от деревьев и кустарников (извещение № ()).

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в отклонении его заявки по причине несоответствия срокам календарного графика, установленным в документации о закупке Заказчика.

Заказчик с доводами Заявителя не согласен, компания» представлена письменная позиция от 17.04.2023 вх. №6582.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона №135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в

отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

02.03.2023 на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" разместило извещение о проведении конкурентного отбора на оказание услуг по расчистке охранной зоны ВЛ 110кВ линии Мапзавод - ГПП1,2 «Сода» от деревьев и кустарников (извещение № 32312160341).

Дата начала подачи заявок - 02.03.2023, дата окончания срока подачи заявок 22.03.2023, дата окончания рассмотрения заявок - 28.03.2023, дата подведения итогов закупки - 30.03.2023. Всего на участие в закупке было подано 4 заявки.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 29.03.2023 № 17.02.01.01-16-211-01 заявка участника была отклонена, так как в заявке участника Календарный график не соответствовал срокам выполнения работ, согласно утверждённому графику выполнения работ заказчика, что не нарушает пункт 5 Приложения №1 - Технические требования и п. 7.5.2.1 Документации о закупке.

Комиссия отмечает, что приложением №1 к документации о закупке являются Технические требования, которые размещены отдельным файлом.

Согласно п.5 Технических требований, сроки выполнения работ осуществляются в соответствии с утвержденным графиком выполнения работ (Приложение 2 к Техническому заданию).

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что Технические требования это и есть Техническое задание.

При этом, Комиссией установлено, что в Технических требованиях (Техническом задании) Приложение №2 отсутствует.

Согласно пояснениям Заказчика, приложением №2 к техническому заданию является отдельно размещенный файл в формате EXCEL под названием «Сетевой график КР ОГЭ на 2023 год».

Однако Комиссия отмечает, что в документации о закупке не указано, что необходимо заполнять именно файл «Сетевой график КР ОГЭ на 2023 год».

Заказчик на Заседании Комиссии пояснил, что форма календарного графика размещена в п. 7.5.1 документации о закупке. В п.7.5.2 документации размещена Инструкция по заполнению, в соответствии с которой участники должны были заполнять календарный график.

Согласно п.7.5.2.1 документации о закупке, в данном графике поставки продукции приводятся расчетные сроки поставки всех видов продукции в рамках договора, перечисленных в Коммерческом предложении, в соответствии с Приложением № 2 Технических требований и проектом договора.

Вместе с тем, как уже ранее отмечалось Приложение № 2 Технических требований в документации о закупке отсутствовало.

Рассмотрев проект договора, Комиссия установила, что согласно п. 1.5 проекта договора, сроки выполнения работ согласно утверждённому графику (Приложение

№8). При этом в проекте договора имеется только 6 приложений. Приложение №8 в проекте договора отсутствует.

Таким образом, в документации о закупке имеются существенные противоречия.

Относительно самого файла «Сетевой график КР ОГЭ на 2023 год» Комиссия отмечает следующее.

В данном графике имеются столбцы «начало» и «окончание». Как следует из пп.3 данного сетевого графика, началом выполнения работ является дата - 01.08.2023, а датой окончания выполнения работ является — 22.08.2023, а пп.4 сетевого графика устанавливает даты сдачи исполнительной документации, а именно: начало сдачи исполнительной документации -22.08.2023, окончание сдачи исполнительной документации - 28.08.2023. Таким образом, согласно указанным столбцам, срок выполнения работ, а также сдачи исполнительной документации составляет с 01.08.2023 по 28.08.2023.

Кроме того, в данном графике имеется таблица с заштрихованными ячейками, где указаны месяцы выполнения работ, а именно: согласно пп.3 таблицы выполнение работ происходит с мая по октябрь, а пп.4 указывает на сдачу исполнительной документации в ноябре.

На заседании Комиссии представитель Заявителя пояснил, что в данном сетевом графике допущена техническая ошибка и правильным сроком выполнения всех работ необходимо считать именно заштрихованные ячейки.

На вопрос Комиссии о том, где в документации установлено, что приоритетным вариантом заполнения сетевого графика КР ОГЭ на 2023 год является именно таблица с заштрихованными ячейками Заказчик пояснил, что в документации о закупке нигде не указано, что приоритетным значением для заполнения графика являются именно заштрихованные ячейки, а не столбцы под названием «начало» и «окончание».

Также Комиссией установлено, что по основанию неверного заполнения календарного графика были отклонены еще 2 заявки.

Кроме того, при рассмотрении заявки победителя данной закупки Комиссия установила, что представленная в его заявке форма календарного графика также была заполнена некорректно ввиду неуказания этапа работ по сдаче исполнительной документации.

При этом установлено, что после направления уведомления Заказчику о назначении рассмотрения жалобы Заказчик составил новый протокол рассмотрения заявок от 14.04.2023, в котором по неверному заполнению календарного графика была отклонена только заявка Заявителя.

Комиссия отмечает, что Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а также положением о закупках Заказчика не установлена возможность самостоятельной отмены протокола и принятия нового протокола.

Таким образом, учитывая допущенные существенные нарушения при организации закупки, Комиссия приходит к выводу о признании жалобы Заявителя обоснованной и выдачи предписания Заказчику.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного, в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу () от 10.04.2023 вх. №5441 на действия () при проведении конкурентного отбора на оказание услуг по расчистке охранной зоны ВЛ 110кВ линии Машзавод - ГПП1,2 «Сода» от деревьев и кустарников (извещение № 32312160341) обоснованной.

2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.