



Открытое акционерное общество
«Межрегиональная распределительная
сетевая компания Урала» - филиал «Челябинскгаз»

454091, г. Челябинск, пл. Революции, д. 5
Тел.: (351) 267-83-59, Факс: (351) 267-80-10
E-mail: che@rosseti-ural.ru

№ 23.01.2023

№

от

Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Челябинской области
454091, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 59

Заявитель: Открытое акционерное
общество «Межрегиональная
распределительная сетевая компания
Урала»
ИНН 6671163413
ОГРН 1056604000970
Местонахождение: 620026,
Свердловская область, г. Екатеринбург,
ул. Мамина-сибиряка, д. 140
Адрес филиала (для уведомлений):
454091, Челябинская область,
г. Челябинск, пл. Революции, д. 5

Организатор торгов: Управление
муниципальной собственности
Администрация г. Троицка
ИНН 7418002969
ОГРН 1027401100044
Местонахождение: 457100,
Челябинская область, г. Троицк,
ул. им. А.М. Климова, д. 7

Жалоба
на действия организатора торгов

На электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер» опубликовано
информационное сообщение о продаже муниципального имущества г. Троицк (далее –
Сообщение), проводимое в электронной форме № 21000007680000000055.

Продавец (Организатор торгов) – управление муниципальной собственности
Администрации г. Троицка.

Контактная информация организатора торгов:

Юридический адрес: 457100, Челябинская обл., г. Троицк, ул. им. А.М. Климова,

д. 7, каб. 33.

Телефон 8 (351) 632-02-23

E-mail:

Контактное лицо:

Основание проведения торгов - Решение Собрания депутатов города Троицка
Челябинской области от 22.12.2022 года № 187 «Об условиях приватизации

недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности города
Троицка».

Предметом конкурса является имущественный комплекс, состоящий из 119
муниципальных объектов электросетевого хозяйства, расположенный на территории
города Троицка Челябинской области (описание объектов указано в приложении № 1
Сообщение).

ОАО «МРСК Урала» полагает, что организатором торгов нарушены требования
Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и
муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации), Федерального закона от
26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

1. Имущественный комплекс, являющийся предметом торгов, принадлежит на
праве хозяйственного ведения МУП «ЭТЭС», что подтверждается выписками из ЕГРН.
В силу пункта 1 статьи 216 ГК РФ право хозяйственного ведения является
вещным правом. Имуществом владеет и пользуется, с ограничениями, установленными
законом, муниципальное унитарное предприятие «ЭТЭС».

В соответствии со статьей 299 ГК РФ право хозяйственного ведения возникает
на основании акта собственника о закреплении имущества за унитарным предприятием,
а также в результате приобретения унитарным предприятием имущества по договору
или иному основанию.

Статья 295 ГК РФ определяет права собственника в отношении имущества,
находящегося в хозяйственном ведении: собственник имущества, находящегося в
хозяйственном ведении, в соответствии с законом решает вопросы создания
предприятия, определения предмета и целей его деятельности, его реорганизации и
ликвидации, назначает директора (руководителя) предприятия, осуществляет контроль
за использованием по назначению и сохранностью принадлежащего предприятию
имущества

Поскольку в федеральном законе, в частности статье 295 ГК РФ, не
предусмотрено иное, собственник, передав во владение унитарному предприятию
имущество, не вправе распоряжаться таким имуществом независимо от наличия или
отсутствия согласия такого предприятия (абзац 3 пункта 5 Постановления Пленума
Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010).

Администрация г. Троицка, передав имущество, являющееся предметом торгов,
в хозяйственно ведение унитарного предприятия, утратило право им распоряжаться и
не может выступать организатором торгов в отношении данного имущества.

2. Пунктом 4 Сообщения предусмотрен способ приватизации имущества –
конкурс в электронной форме, однако, пункт 17 Сообщения содержит условия допуска
для участия в торгах в виде аукциона. Также указано на проведение аукциона
содержится в пункте 6 Сообщения и пункте 2 приложения № 2 к Сообщению.

О проведении торгов в форме аукциона также свидетельствует пункт 7
Сообщения, которым предусмотрено начальная цена продажи имущества –
102 604 008,00 руб.; а также пункт 8 - форма подачи предложения о цене имущества.

Пунктом 19 Сообщения предусмотрен порядок определения победителя – право
приобретения имущества принадлежит тому покупателю, который предложил в ходе
конкурса наиболее высокую цену за указанное имущество, при условии выполнения
таким покупателем условий конкурса.

В соответствии с пунктом 4 статьи 447 ГК РФ выигравшим торги на аукционе
признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу – лицо, которое
по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов,

юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также аффилированным лицам в границах одной ценовой зоны оптового рынка запрещается совмещать деятельность по передаче электрической энергии и (или) оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике с деятельностью по производству и (или) купле-продаже электрической энергии.

Таким образом, модульная газовая котельная не относится к объектам электросетевого хозяйства, в связи с чем, не может быть приобретена лицом, осуществляющим деятельность по передаче электрической энергии.

В связи с этим, организатор торгов неправомерно ограничил круг лиц, которые могут участвовать в торгах, поскольку указанная модульная газовая котельная не является электросетевым оборудованием и не относится к виду деятельности – передача электрической энергии. Ее приобретение территориальной сетевой организацией будет противоречить вышеуказанным нормам Федерального закона №36-ФЗ.

4. В перечень объектов, указанных в приложении № 1 Сообщения, включено имущество, которое в настоящее время отсутствует.

В ходе совместного осмотра объектов электросетевого хозяйства выяснилось отсутствие следующих объектов:

- сооружение - инженерные сети поселка, расположенная по адресу: г. Троицк 5, Протяженность 2407 м. (пункт 50 приложения № 1 Сообщения);

- сооружение - наружное электроснабжение, расположенное по адресу: г. Троицк - 5, Протяженность 1030 м. (пункт 51 приложения № 1 Сообщения);

- сооружение - ЛЭП (резервный кабель) - Литер 31 Л, расположенное по адресу: г. Троицк, микрорайон 5-й, протяженностью 3152 м. (пункт 118 приложения № 1 Сообщения);

что подтверждается актами об отсутствии объектов от 12.01.2023.

В связи с тем, что объекты электросетевого хозяйства не существуют в действительности, они не могут быть выставлены на торги.

Частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

Согласно части 2 статьи 18.1 указанного закона действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

ОАО «МРСК Урала» полагает, что нарушение организатором торгов порядка организации и проведения конкурса по продаже имущества выражается в следующем: организатором торгов в конкурсной документации установлены требования, противоречащие действующему законодательству Российской Федерации; в конкурсной документации отсутствует информация о содержании эксплуатационного обязательства в отношении приватизируемого имущества обязательства.

предложило лучшие условия. Соответственно, конкурсная документация должна содержать определенные критерии (например, наличие лицензии, опыта, соблюдение определенных условий и так далее - Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.08.2017 № Ф01-3402/2017 по делу № А43-32514/2016). При проведении торгов в форме конкурса единственным критерием оценки не может быть цена договора (Решение Кемеровского УФАС России от 10.01.2018 № 172/11-18.1-2017).

Однако, иных условий и критериев для определения победителя, кроме цены, Сообщение о проведении торгов не содержит.

Таким образом, порядок определения победителя, указанный в Сообщении, соответствует такой форме торгов, как аукцион.

Как следует из пункта 1 статьи 18 Закона о приватизации на аукционе продается государственное или муниципальное имущество в случае, если его покупатель не должен выполнить какие-либо условия в отношении такого имущества. Право его приобретения принадлежит покупателю, который предложил в ходе торгов наиболее высокую цену за такое имущество.

В пункте 1 статьи 30.1 Закона о приватизации предусмотрено, что объекты электросетевого хозяйства могут приватизироваться в порядке и способами, которые установлены настоящим Федеральным законом, при условии их обременения обязательствами по строительству, реконструкции и (или) модернизации (инвестиционные обязательства), обязательствами по эксплуатации (эксплуатационные обязательства).

Таким образом, приватизация электросетевых объектов должна осуществляться только в форме конкурса, в связи с чем, положения Сообщения о проведении аукциона не соответствуют требованиям Закона о приватизации.

3. В перечень объектов включено сооружение, которое не может находиться в собственности сетевой организации, что создает ограничения для участия в торгах

Абзацем 11 статьи 3 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» определен перечень объектов электросетевого хозяйства, среди которых указаны линии электропередачи, трансформаторные и иные подстанции, распределительные пункты и иное предназначенное для обеспечения электрических связей и осуществления передачи электрической энергии оборудование.

В пункте 98 приложения №1 Сообщения указано, что в отчуждаемый электросетевой комплекс входит сооружение – модульная газовая котельная и подводящие инженерные сети (Сеть электроснабжения), протяженностью 166 м., расположенное по адресу: Челябинская область, г. Троицк, ул. им. Сони Кривой, в районе жилого дома № 34 Б.

Согласно «СП 89.13330.2016. Свод правил. Котельные установки. Актуализированная редакция СНиП II-35-76» (утв. Приказом Минстроя России от 16.12.2016 № 944/пр) котельная - это источник тепловой энергии, состоящий из здания или нескольких зданий и сооружений с котельными установками и вспомогательным техническим оборудованием, инженерными коммуникациями, предназначенными для генерации тепловой энергии путем сжигания органического топлива. Таким образом, данный объект имеет иное назначение и не относится к электросетевому имуществу.

Кроме того, частью 7 статьи 6 Федерального закона от 26.03.2003 № 36-ФЗ «Об особенностях функционирования электроэнергетики и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике» (далее – Федеральный закон №36-ФЗ)

Все указанные действия приводят к ограничению количества претендентов, желающих принять участие в процедуре торгов. ОАО «МРСК Урала», являясь сетевой компанией, оказывающей услуги на территории Челябинской области заинтересовано в приобретении имущества, но на законных основаниях, без рисков последующего оспаривания сделки.

Таким образом, организатором торгов нарушены интересы третьих лиц, а также требования антимонопольного законодательства, а именно, ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, в части способа проведения торгов и определения победителя торгов.

Согласно пункту 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не выявленных предметом обжалования нарушений, принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона.

В пункте 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции предусмотрено право антимонопольного органа на выдачу организатору торгов обязательных для исполнения предписаний об аннулировании торгов.

На основании изложенного и руководствуясь со статей 17 и 18.1 Закона о защите конкуренции, ОАО «МРСК Урала» просит антимонопольный орган:

- признать в действиях Управления муниципальной собственности Администрации г. Троицка факт нарушения положений Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

- приостановить проведение конкурса по продаже муниципального имущества г. Троицк в электронной форме № 21000007680000000055, до рассмотрения настоящей жалобы, по существу.

- Приложения:
1. Выписки из ЕГРН на эл. носители в кол-ве 1 шт.;
 2. Запрос ОАО «МРСК Урала» от 19.03.2023 № ЧЭ/01/03/301 на 2 л. в 1 экз.;
 3. Акты об отсутствии объекта на 3 л. в 1 экз.;
 4. Ответ Управления муниципальной собственности Администрации г. Троицка от 19.01.2023 № 335 на 1 л. в 1 экз.
 5. Доверенность на 5 л. в 1 экз.

Представитель по доверенности