



Нагорный пр-д, д. 6, Москва, 117105  
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585  
e-mail: mail@reso.ru www.reso.ru

Санкт-Петербургское УФАС России  
199004, Санкт-Петербург,  
4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А

**Заказчик:**

ГУП «Петербургский метрополитен»

Почтовый адрес /Место нахождения:

190013, Санкт-Петербург, Московский пр. д. 28

Должностное лицо:

Васильева Т.О.

Номер контактного телефона: +7(812)3019899

Адрес электронной почты: [ooz@metro.spb.ru](mailto:ooz@metro.spb.ru)

## ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗАТОРА ЗАКУПКИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЗАКУПОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

**Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32110022975>

**Номер извещения:** № 32110022975;

**Закупка:** оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию

**Доводы:**

Установлен критерий «Рейтинг надежности страховой компании». Оценка участников по критерию определена следующим образом:

Рейтинг в баллах, присуждаемый заявке по критерию «Рейтинг надежности страховой компании» оценивается исходя из анализа представленных в составе заявки документов, подтверждающих что участник имеет рейтинг надежности страховой компании не ниже - «ruAA+» (присвоенный рейтинговым агентством «Эксперт РА») или рейтинг надежности страховой компании - не ниже «AA+(RU)» (присвоенный рейтинговым агентством «Аналитическое Кредитное Рейтинговое Агентство» (АО)).

Количество баллов, присуждаемых каждой заявке, определяется по шкале:

Наименование рейтингового агентства	АО «Эксперт РА» <a href="http://www.raexpert.ru">www.raexpert.ru</a>	АКРА (АО) <a href="http://www.acra-ratings.ru">www.acra-ratings.ru</a>	Количество присваиваемых баллов (при подтверждении одного из перечисленных рейтингов)*
Присвоенный рейтинг надежности	ruAAA	AAA (RU)	100
	ruAA+	AA+(RU)	50
	Ниже вышеуказанных или отсутствие рейтинга		0

\*При наличии рейтингов двух перечисленных рейтинговых агентств к зачету принимается наивысший из представленных присвоенных рейтингов. Информация об аккредитованных рейтинговых агентствах приведена на сайте Банка России <http://cbr.ru>

В случае подачи совместной заявки, в расчет принимается максимальный рейтинг одного из участников совместной заявки.

Таким образом, по критерию сопоставляются рейтинги одинаковых уровней от ЭкспертРА и АКРА. Из изложенного порядка оценки можно сделать вывод о том, что рейтинги от разных рейтинговых агентств ЭкспертРА и АКРА одинаковых уровней являются для заказчика сопоставимыми, гарантируют Заказчику сопоставимость оценки финансового состояния участников закупки, имеющих различный рейтинг.

Прошу контрольный орган обратить внимание на то, что в данном списке кредитно-рейтинговых агентств отсутствует аккредитованные Банком России кредитно-рейтинговые агентства «НРА» и «НКР», что не позволяет получить никаких баллов страховщикам, имеющих высокую финансовую надежность, подтвержденную рейтингом, выданным данными агентствами.

Так, согласно сведениям, находящимся в открытом доступе на сайте <https://www.cbr.ru> в реестре кредитных рейтинговых агентств по состоянию на 04.03.2021 зарегистрированы следующие агентства: АКРА (АО), АО «Эксперт РА», ООО «НРА», ООО «НКР».

**Указанные рейтинговые агентства равны по статусу.**

САО «РЕСО-Гарантия» получило рейтинг AAA (полное название AAA.ru) от ООО «Национальные кредитные рейтинги», являющихся сопоставимым по уровню финансовой устойчивости рейтингу ruAAA от ЭкспертРА и AAA(RU) от АКРА. Данный рейтинг был получен 20.02.2020 (пресс-релиз от 20.02.2020: <https://ratings.ru/ratings/press-releases/143/> и переподтверждение от 24.02.2021: <https://ratings.ru/ratings/press-releases/RESO-Garantia-RA-240221/>)

Таким образом, участники закупки, обладающие высоким уровнем финансовой устойчивости, выраженным в присвоенным иными аккредитованными рейтинговыми агентствами рейтинге, не смогут получить никаких баллов по установленной системе оценки. Это не является соответствующим их платежеспособности и квалификации.

При оценке обстоятельств дела необходимо учесть, что оценка по критериям должна быть направлена на выявление лучших условий исполнения договора.

В данном случае Заказчик выявляет наиболее квалифицированного страховщика на основе его уровня финансовой устойчивости, выраженном в рейтинге.

Рейтинг представляет собой экспертное мнение о финансовой устойчивости уполномоченной на то организации – рейтингового агентства, основанное на беспристрастном анализе совокупности финансовых показателей оцениваемого страховщика о возможности исполнить принятые на себя обязательства.

Что также важно – определение уровня финансовой устойчивости осуществляется рейтинговым агентством по результатам анализа показателей конкретного хозяйствующего субъекта, без сопоставления с иными организациями. В этой связи количество уже присвоенных рейтингов в конкретной сфере деятельности конкретным рейтинговым агентством не имеет значения для определения уровня финансовой устойчивости.

Беспристрастность и объективность каждого рейтингового агентства при присвоении рейтингов предполагается (часть 5 статьи 10 ГК РФ).

Право выбора рейтингового агентства для определения финансовой устойчивости принадлежит организациям, намеренным получить рейтинг. Для получения рейтинга заключается возмездный договор с рейтинговым агентством.

При таких обстоятельствах в данной закупке оценка квалификации страховщика подменена иным понятием – оценкой квалификации страховщика по мнению конкретных рейтинговых агентств, что на наш взгляд не может расцениваться как надлежащий способ определения финансового состояния участника.

**Все аккредитованные Банком России равны по статусу, занимаются аналогичной деятельностью по оценке финансовой устойчивости организаций на возмездной основе на основе методик, утвержденных Банком России и проверенных Банком России при аккредитации. Все аккредитованные кредитные рейтинговые агентства устанавливают уровни устойчивости В, ВВ, ВВВ, А, АА, ААА – высший рейтинг в рамках национальной рейтинговой шкалы, где соответствующие уровни разных агентств являются сопоставимыми.**

Это подтверждается:

1. Официальными разъяснениями ФАС России по данному вопросу от 31.07.2020 № ДФ/65494/20 (прилагаем), в соответствии с которыми в отношении Закона о закупках 223-ФЗ указано следующее:

«Заказчик вправе определить в качестве критерия оценки заявок наличие у участника закупки рейтинга надежности российского рейтингового агентства, в случае, если установление такого критерия не приведет к ограничению числа участников закупки.

При этом все рейтинговые агентства занимаются аналогичной деятельностью по оценке финансовой устойчивости организаций и имеют равный статус аккредитованных Центральным Банком Российской Федерации (далее — ЦБ), заказчику необходимо определить порядок оценки таким образом, **чтобы учитывать все аккредитованные ЦБ рейтинги.**»

1. решением ФАС России от 20.11.2019 № 223ФЗ-1063/19  
<https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-razmeshcheniya-gosudarstvennogo-zakaza/43c7abf5-e72d-4839-8731-9135e12698fd/>
2. нормативными актами уполномоченных государственных органов, где прямо указаны как сопоставимые уровни рейтинга разных аккредитованных рейтинговых агентств:  
Например, *Инструкция Банка России от 29.11.2019 N 199-И* (ред. от 03.08.2020) "Об обязательных нормативах и надбавках к нормативам достаточности капитала банков с универсальной лицензией" (п. 2.3.23);  
*Указание Банка России от 31.08.2018 N 4892-У* "О видах активов, характеристиках видов активов, к которым устанавливаются надбавки к коэффициентам риска, и методике применения к указанным видам активов надбавок в целях расчета кредитными организациями нормативов достаточности капитала";  
*Приказ Минфина России от 21.11.2019 N 193н* "Об утверждении Порядка расчета для кредитной организации лимита инвестирования резерва

Пенсионного фонда Российской Федерации по обязательному пенсионному страхованию в депозиты в валюте Российской Федерации" (п 2.1).

Дополнительно при оценке обстоятельств необходимо отметить, что представителям сектора «страхование», за исключением не имеющих лицензии на страхование перестраховщиков - ООО «ДжиАйСи Перестрахование», ООО «СКОР ПЕРЕСТРАХОВАНИЕ», АО «Русское перестраховочное общество» - АКРА, чьи рейтинги учитываются, **присвоено 6 (шесть) действующих рейтингов.**

[https://www.acra-ratings.ru/ratings/issuers?order=date\\_from&q=&sort=desc&subgroups%5B%5D=19](https://www.acra-ratings.ru/ratings/issuers?order=date_from&q=&sort=desc&subgroups%5B%5D=19)

**ООО «Национальные кредитные рейтинги», чьи рейтинги не учитываются, также выдано 6 (шесть) действующих рейтингов страховщикам.**

<https://ratings.ru/ratings/press-releases/>

Это дополнительно подчеркивает несправедливость и дискриминационный характер подхода заказчика к оценке по критерию «Рейтинг», т.к. нельзя утверждать что подход заказчика по оценке исключительно по ЭкспертРА и АКРА обусловлен бОльшим количеством присвоенных рейтингов.

Ввиду изложенного, порядок оценки по критерию «рейтинг» на основе рейтинга финансовой устойчивости исключительно от рейтинговых агентств ЭкспертРА и АКРА не предусмотрено и не соответствует законодательству Российской Федерации, разъяснениям ФАС России, нарушает часть 1 статьи 3 Закона о закупках.

**Руководствуясь изложенным, а также ч. 10 статьи 3 Закона о закупках, ст.18.1 Закона о защите конкуренции, ПРОСИМ:**

- приостановить закупку № 32110022975 до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
- провести проверку и выдать организатору торгов предписание об устранении нарушений законодательства, а именно о внесении изменений в документацию.

Приложение:

- доверенность представителя
- письмо ФАС России от 31.07.2020 № ДФ/65494/20

Начальник управления  
тендерной политики САО «РЕСО-Гарантия»



А.В. Плюхин