



**Общество с ограниченной ответственностью
«МэйсИнвест»**

Свидетельство о государственной регистрации 77 № 010925048, выдано 24.04.2008 г.
ОГРН 1087746558217

Юридический адрес: 123592, Москва г, Кулакова ул, дом № 20, строение 1А, этаж 4,
помещение XVI, комната 13

ИНН/КПП 7731592901/773401001

р/с 40702810300000140990 в ФИЛИАЛ № 7701 БАНКА ВТБ (ПАО) Г. МОСКВА
к/с 30101810345250000745, БИК 044525745

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Телефон/факс: (495) 784-75-05/ 8 (495) 607-49-29

E-mail: to77@fas.gov.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ:

ООО «МэйсИнвест»

ИНН/КПП 7731592901/773401001

Адрес: 123592, Москва г, Кулакова ул, дом № 20,
строение 1А, этаж 4, помещение XVI, комната 13

Телефон: (495) 645-56-15 / 8 (903) 629-67-72

E-mail: emelyanovsv@mail.ru

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАКАЗЧИК:

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
ГОРОДА МОСКВЫ "ГОРОДСКАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА ИМЕНИ А. К.
ЕРАМИШАНЦЕВА ДЕПЕРТАМЕНТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ"**

Адрес: Москва, Ленская д.15

Телефон: 495-471-10-44

E-mail: gkb202020@yandex.ru

Московское УФАС
Рег. номер 42000119
зарегистрирован 26.07.2019



накет

Жалоба

12.07.2019г. на официальном сайте ЕИС <http://zakupki.gov.ru> в сети Интернет (далее - Официальный сайт) ина сайте Единой электронной торговой площадки(АО «ЕЭП»), по адресу в сети «Интернет»: <https://com.roseltorg.ru/> Заказчиком ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ "ГОРОДСКАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА ИМЕНИ А.К. ЕРАМИШАНЦЕВА ДЕПАРТАМЕНТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ" (далее - Заказчик), опубликовано извещение № 31908091871 О проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на Выполнение работ по текущему ремонту приемного отделения в 5 корпусе ГБУЗ "ГКБ им. А.К. Ерамишанцева ДЗМ" (далее - извещениео закупке) в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2019 № 223-ФЗ «О закупках товаров , работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее –Закон № 223-ФЗ).

Доводы жалобы:

1)Частью текущего ремонта приемного отделения в 5 корпусе ГБУЗ "ГКБ им. А.К. Ерамишанцева ДЗМ" является достаточно крупный по объемам работ и оцененный в 9,2 млн. рублей (почти 21% от НМЦК всего контракта) кластер, а именно «Вентиляция и кондиционирование». Изучив сметную документацию стало понятно, что данный кластер работ будет необходимо проводить с нуля, то есть прокладывать новую систему вентиляции и кондиционирования в отделении, в котором ранее не были проведены подобные работы.

В соответствиис Градостроительным Кодексом РФ, Приказом (Минрегиона РФ от 30.12.2009 N 624 (ред. от 14.11.2011) "Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 15.04.2010 N 16902)), а также Постановлением Госстроя СССР от 29.12.1973 N 279 "Об утверждении Положения о проведении планово-предупредительного ремонта производственных зданий и сооружений" (вместе с "МДС 13-14.2000... ") работы по устройству системы вентиляции и кондиционирования воздуха относятся к капитальному ремонту, а соответственно Заказчик обязан разработать и разместить Проектно-сметную документацию в полном объеме.

Также, в соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного Кодекса РФ, Исполнитель обязан выполнять работы по капитальному ремонту объекта капитального строительства в соответствии с проектной документацией.

Без проектно-сметной документации устройство системы вентиляции и кондиционирования технологически нельзя исполнить, имея в наличии только локально-сметный расчет.

Кроме того, в документации отсутствуют требования к участникам закупки о наличии членства в саморегулируемой организации.

В нарушение ч.1 статьи 3 Федерального закона 223-ФЗ Заказчик намеренно не разместил Проектно-сметную документацию чтобы участники закупки не смогли корректно подготовить свою заявку и ценовое предложение. Возможно, что Заказчик поставил для себе целью не допустить к участию в закупке всех желающих участников данной закупки. Если один из участников может иметь или получить вышеупомянутую проектно-сметную документацию в рабочем порядке, то прочие участники данной процедуры остаются в заведомо проигрышном положении. Кроме этого, без существующей проектно-сметной документации, которая должна быть предоставлена вместе со всеми прочими документами закупки, Заказчик сможет в одностороннем порядке расторгнуть Договор с Исполнителем по формальному или надуманному предлогу при выполнении работ по кластеру «Вентиляция и кондиционирование».

В ответах на запросы на разъяснения к данной Закупке по вопросу проектно-сметной документации к кластеру «Вентиляция и кондиционирование», Заказчик уходит от прямого ответа, ссылаясь на локально-сметный расчёт и на нормы СП, СанПИН, СНиП. В перечисленных Заказчиком нормах и документах нет проектных параметров (расстановки оборудования, мощности электроустановок, аксонометрических схем, схем расположения электроустановок, технические характеристики самого здания, электрические мощности, приходящие на данное строение), как и нет самой проектно-сметной документации работ по вентиляции и кондиционированию. Без проектно-сметной документации технически нельзя будет организовать и ввести в эксплуатацию систему вентиляции и кондиционирования.

Учитывая изложенное, во избежание потенциального ограничения количества участников данной закупки и для предупреждения возможных манипуляций со стороны Заказчика к Победителю конкурентной процедуры, на момент выполнения работ по строительству системы вентиляции и кондиционирования и ввода ее в эксплуатацию просим комиссию признать в действиях заказчика нарушение ч.1 статьи 3 Федерального закона 223-ФЗ, а также нарушение ч.1 статьи 17 Федерального закона 135-ФЗ и обязать Заказчика разместить проектно-сметную документацию в полном объеме.

2) В конкурсной документации к Закупке имеется Приложение №5 «ФОРМА 4 ПРЕДЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКА КОНКУРСА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ ОБ УСЛОВИЯХ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА» (Далее – Приложение). В данном Приложении имеется п/п №2 «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки». Данный пункт является **одним из критериев оценки заявок на участие в данном конкурсе в электронной форме**. Мы твердо убеждены что, не посещая объект в отношении которого требуется производить ремонтные работы и не имея информацию о технических, качественных, функциональных и экологических характеристиках, адекватно и объективно предоставить требуемые параметры невозможно. Ответ Заказчика на наш запрос на разъяснение относительно этого вопроса никакой конкретики в себе не нес. «Участник предлагает качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, основываясь на локальный сметный расчет.» - так звучал ответ Заказчика. Каким образом можно из локально-сметного расчета изыскать экологические

характеристики объекта закупки, нам не понятно. В приложении №7 к конкурсной документации - «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме» указано, что данный критерий имеет крупную значимость в 40%. То есть, по данному критерию Заказчик сможет намеренно понизить общую оценку Заявки любого Участника, так как описание этого критерия слишком обобщено и не имеет никакой конкретики. Даже если исходить из санитарных норм по отделке помещений, то такие помещения должны быть конкретизированы так как по СанПИН допускаются различающиеся критерии отделочных работ. Допуск на объект или предоставление проектной документации считаем достаточным, для того, чтобы мы, как потенциальные Участники смогли подать конкретную и полноценную заявку для участия в таком Конкурсе. Просим комиссию обязать Заказчика предоставить допуск на объект или предоставить проектную документацию для всех желающих потенциальных участников данной Закупки.

На основании всего вышеизложенного,

ПРОСИМ:

1. Признать жалобу ООО "МэйсИнвест" на действия Заказчика ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ "ГОРОДСКАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА ИМЕНИ А.К. ЕРАМИШАНЦЕВА ДЕПАРТАМЕНТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ" при проведении Конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 31908091871 на право заключения договора на Выполнение работ по текущему ремонту приемного отделения в 5 корпусе ГБУЗ "ГКБ им. А.К. Ерамишанцева ДЗМ", обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика нарушение ч.1 статьи 3 Федерального закона 223-ФЗ, а также нарушение ч.1 статьи 17 Федерального закона 135-ФЗ и в целях создания равных условий для всех участников Закупки обязать Заказчика.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание разместить проектно-сметную документацию в полном объеме, а также предоставить всем участникам по их требованию возможность посетить объект Закупки для обеспечения возможности качественно подготовить Заявку на участие в данной процедуре.

4. Приостановить проведение электронной процедуры, до рассмотрения жалобы, по существу.

Приложение:

Конкурсная документация на - 73 листах

Генеральный директор
ООО «МэйсИнвест»



Емельянов С.В.