



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Хакасия

ул. Вяткина, 3, г. Абакан, 655017
тел. (3902) 22-27-59, факс (3902) 22-62-55
e-mail: to19@fas.gov.ru

07 ФЕВ 2020 № 06-782/КС

На № _____ от _____

1. Муниципальному заказчику –
Администрации Белоярского
сельсовета Алтайского района
Республики Хакасия
655160, Республика Хакасия,
Алтайский район, с. Белый Яр,
ул. Советская, 6
biar_ssovet@mail.ru

2. Заявителю - ООО «КС-Строй»
656037, Алтайский край, г. Барнаул,
ул. Горно-Алтайская, 15-433
zk_7777@mail.ru

3. Оператору электронной площадки
ЗАО «Сбербанк- АСТ»
info@sberbank-ast.ru

Извещение № 0180300000320000001

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 019/06/30-59/2020

«06» февраля 2020г.

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Хакасия по контролю закупок в составе:

Председателя комиссии - _____, заместителя руководителя
управления;

Членов комиссии: _____, начальника отдела контроля
закупок и антимонопольного контроля органов
власти,

_____, главного специалиста - эксперта
отдела контроля закупок и антимонопольного
контроля органов власти,

_____, ведущего специалиста - эксперта
отдела контроля закупок и антимонопольного
контроля органов власти,

в присутствии представителей муниципального Заказчика –
Администрации Белоярского сельсовета Алтайского района Республики
Хакасия (далее - Администрации, Заказчик):

_____, на основании доверенности №
3-АВ от 26 февраля 2019 года;

079842

в отсутствие Заявителя – Общества с ограниченной ответственностью «КС-Строй» (далее – ООО «КС-Строй»), уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу № 019/06/30-59/2020 ООО «КС-Строй» на действия муниципального заказчика – Администрации Белоярского сельсовета Алтайского района Республики Хакасия при проведении электронного аукциона на проведение работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу объекта кап. строительства, предусматривающих проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности «Выполнение работ по строительству очистных сооружений, производительностью 1200 м³/сутки, в с.Белый Яр Алтайского района Республики Хакасия» (закупка № 0180300000320000001), и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного муниципального заказчика и его комиссии, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 30.01.2020 года входящий № 455 поступила жалоба ООО «КС-Строй» на действия муниципального заказчика – Администрации Белоярского сельсовета Алтайского района Республики Хакасия при проведении электронного аукциона на проведение работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу объекта кап. строительства, предусматривающих проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности «Выполнение работ по строительству очистных сооружений, производительностью 1200 м³/сутки, в с.Белый Яр Алтайского района Республики Хакасия» (закупка № 0180300000320000001).

В своей жалобе заявитель указывает, что проектная документация закупки размещена на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) не в полном объеме, а также не опубликован «проект организации строительства». Кроме того, в проект контракта не включены условия об обязанностях подрядчика, предусмотренные пунктами 3, 4, 5 Постановления Правительства РФ от 23 декабря 2016 г. № 1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций» (далее – Постановление № 1466). Вышеуказанные нарушения положений документации об аукционе нарушают требования статьи 30 и пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Заявитель просит приостановить процедуру размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу, провести внеплановую проверку закупки, признать положения документации несоответствующими Закону о контрактной системе, выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства РФ.

Представители Заказчика на заседании комиссии не согласились с доводами жалобы, устно озвучив пояснения и представив в адрес антимонопольного органа запрашиваемые документы (вх. № 655 от 05.02.2020г.).

В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы по существу, комиссия пришла к следующим выводам.

23.01.2020 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) и на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» размещена информация (извещение, документация об электронном аукционе, проект муниципального контракта, проектно-сметная документация, НМЦК к размещению) о проведении электронного аукциона на проведение работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу объекта кап. строительства, предусматривающих проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности «Выполнение работ по строительству очистных сооружений, производительностью 1200 м³/сутки, в с.Белый Яр Алтайского района Республики Хакасия» (закупка № 0180300000320000001).

Начальная (максимальная) цена контракта 241 601 300,00 рублей.

Дата и время окончания подачи заявок 31.01.2020 09:00.

Дата проведения аукциона в электронной форме 31.01.2020.

Днем проведения электронного аукциона является день окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, через 4 часа 31 января 2020 года.

Согласно Протокола подведения итогов электронного аукциона «Выполнение работ по строительству очистных сооружений, производительностью 1200 м³/сутки, в с. Белый Яр Алтайского района Республики Хакасия» (№ извещения 0180300000320000001) единая комиссия заказчика, руководствуясь пунктом 3 части 1 статьи Закона о контрактной системе, рассмотрела заявки на участие в электронном аукционе и приняла следующее решение о соответствии/несоответствии вторых частей заявок участников электронного аукциона:

1. **ООО «РЕМСТРОЙ»** (Идентификационный номер заявки – 93, предложение о цене контракта - 179 992 968,50 руб.): вторая часть заявки не соответствует требованиям пунктов 18, 19.2, 19.2.1 информационной карты документации об аукционе, подпункту 4 пункта 2.2 раздела 1, части 1 документации об электронном аукционе, и пункту 4 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, пункту 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной

системе несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, документы предоставленные в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе, не соответствуют. В соответствии с установленным требованием Постановления № 99, стоимость договора должна составлять не менее 40 процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право которого проводится закупка; Пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, непредставление документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе, не соответствует требованиям пункта 18 документации об электронном аукционе, участник должен быть членом СРО, компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств должен составлять не менее предложения о цене; не соответствует подпункту 4 пункта 2.2 раздела 1, части 1 документации об электронном аукционе, и пункту 4 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе решение об одобрении крупной сделки предоставлено на сумму менее предложения о цене.

2. **ООО «ВОДПРОЕКТСТРОЙ»** (Идентификационный номер заявки – 133, предложение о цене контракта - 182 408 981,50 руб.): вторая часть заявки не соответствует требованиям пунктов 19.2, 19.2.1. информационной карты документации об аукционе, с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе, пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, а именно документы предоставленные в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе, не соответствуют, выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, за исключением линейного объекта если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн.руб., установлено доп. требование, а именно наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта) за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе или аукционе. При этом стоимость должна составлять не менее 40 процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право которого проводится закупка. Документами, подтверждающими соответствие участника закупки указанному доп. требованию, являются копии исполненного контракта (договора), копии акта (актов) выполненных работ, содержащие все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9

ФЗ «О Бухгалтерском учете», указанные документы должны быть подписаны не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке; копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительной деятельностью). Указанный документ должен быть подписан не ранее чем за 3 года до даты окончания подачи заявок на участие в закупке. Отсутствуют документы на ввод объекта капитального строительства в отношении данного участника закупки, Договор субподряда не может являться подтверждением наличия опыта в целях применения Постановления № 99.

3. **ООО «СПЕЦСТРОЙМОНТАЖ»** (Идентификационный номер заявки – 129, предложение о цене контракта – 241 601 300,00 руб.): вторая часть заявки соответствует требованиям документации об аукционе и части 3.1. части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Единой комиссией Заказчика принято решение: в связи с соответствием требованиям только одной заявки электронный аукцион признается несостоявшимся (часть 13 статьи 69 Закона о контрактной системе). Рекомендовать заказчику заключить контракт с участником электронного аукциона ООО «СПЕЦСТРОЙМОНТАЖ», по лучшей цене по результатам электронной закупки 241 601 300 руб. 00 коп. в соответствии с пунктом 25.1 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе и в порядке, установленном статьей 83.2 Закона о контрактной системе.

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

1. По доводу жалобы о том, что проектная документация закупки размещена в ЕИС не в полном объеме.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: 1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

8) документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 Закона о контрактной системе, при которых предметом

контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 настоящей части.

В соответствии со статьей 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Проектная документация определяет объем, содержание работ в другие предъявляемые к ним требования, при этом смета является частью проектной документации.

В соответствии с частью 1 статьи 743 ГрК РФ подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

В соответствии с частью 6 статьи 52 ГрК РФ лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе в соответствии с проектной документацией.

Состав проектно-сметной документации определен статьей 48 ГрК РФ и Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87.

Согласно части 2 статьи 48 ГрК РФ проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Из анализа Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию следует, что проектная документация состоит из текстовой части, которая содержит сведения в отношении объекта капитального строительства, описание принятых технических и иных решений, пояснения, ссылки на нормативные и (или) технические документы, используемые при подготовке проектной документации и результаты расчетов, обосновывающие принятые решения; из графической части, которая отображает принятые технические и иные решения и выполняется в виде чертежей, схем, планов и других документов в графической форме, иными словами содержит требования к результату выполняемых работ.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что проектно-сметная документация на «Выполнение работ по строительству очистных сооружений, производительностью 1200 м³/сутки, в с. Белый Яр Алтайского района Республики Хакасия» (закупка № 0180300000320000001), прошедшая государственную экспертизу (Положительные заключения: № 19-1-1-3-0086-16 от 06.10.2016г. на объект капитального строительства «Очистные сооружения в с. Белый Яр Алтайского района Республики Хакасия» объект государственной экспертизы «Проектная документация и результаты инженерных изысканий»; № 19-1-1-2-0087-16 от 06.10.2016г. и № 19-1-0033-19 от 17.07.2019г. о проверке достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства на объект капитального строительства «Очистные сооружения в с. Белый Яр Алтайского района Республики Хакасия», выданные Автономным учреждением РХ «Государственная экспертиза Республики Хакасия»), размещена в ЕИС и на площадке sberbank-ast в полном объеме, необходимом для определения участниками закупки своих предложений.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседание комиссии явку представителей не обеспечил, в составе жалобы не представил документов и сведений, подтверждающих обоснованность вышеуказанного довода.

Довод жалобы не обоснован.

2. По доводу жалобы, что Заказчиком в соответствии с требованиями статьи 30 Закона о контрактной системе в проект контракта не включены условия об обязанностях подрядчика, предусмотренные пунктами 3, 4, 5 Постановления № 1466.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе Заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок, рассчитанного с учетом части 1.1 настоящей статьи, путем:

1) проведения открытых конкурсов, конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, электронных аукционов, запросов котировок, запросов предложений, в которых участниками закупок являются только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. При этом начальная (максимальная) цена контракта не должна превышать двадцать миллионов рублей.

Частью 5 статьи 30 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) **вправе** установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков,

соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Согласно части 7 статьи 30 Закона о контрактной системе типовые условия контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций могут устанавливаться Правительством Российской Федерации.

В соответствии с частью 7 статьи 30 Закона о контрактной системе Постановлением Правительства РФ от 23 декабря 2016 г. № 1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций» утверждены типовые условия контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Таким образом, помимо проведения определения поставщика, участниками, которых могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации, заказчики также могут устанавливать требования для подрядчиков, привлекать субъектов малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации в качестве субподрядчиков.

Вместе с тем, это является правом, а не обязанностью Заказчика.

Комиссия антимонопольного органа, рассмотрев в полном объеме документацию электронного аукциона и приняв во внимание пояснения Заказчика, пришла к выводу, что проектом муниципального контракта и документацией об электронном аукционе не установлены преимущества и (или) ограничения, обязывающие подрядчика, не являющегося субъектом малого предпринимательства или социально-ориентированной, некоммерческой организацией привлекать к исполнению контракта субподрядчиков из числа субъектов малого предпринимательства или социально-ориентированных некоммерческих организаций. Следовательно, обязанности подрядчика, предусмотренные пунктами 3, 4, 5 Постановления Правительства РФ от 23.12.2016 № 1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций», включаемые в проект контракта, правомерно не указаны Заказчиком в проекте муниципального контракта.

Довод жалобы не обоснован.

3. По доводу жалобы о том, что в составе проектной документации закупки, размещенной в ЕИС отсутствует «проект организации строительства».

Комиссией антимонопольного органа установлено, что файл: Раздел 6 Проект организации строительства.pdf, размещенный на официальном сайте ЕИС содержит «Раздел 6 0180300000313000001/ВПС-1200-ПОС Проект организации строительства» проектно – сметной документации.

Довод жалобы не обоснован.

Таким образом, доводы жалобы не нашли своего подтверждения, что дает основание признать жалобу необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 года № 727/14, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы № 019/06/30-59/2020 также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок. Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе. Внеплановая проверка проводилась одновременно с рассмотрением жалобы.

Согласно пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе контрольный орган в сфере закупок проводит внеплановую проверку по следующим основаниям - получение обращения участника закупки либо осуществляющих общественный контроль общественного объединения или объединения юридических лиц с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего. Рассмотрение такой жалобы осуществляется в порядке, установленном главой 6 настоящего Федерального закона. В случае, если внеплановая проверка проводится на основании жалобы участника закупки, по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения такой жалобы принимается единое решение.

В результате проведения внеплановой проверки установлено следующее.

1. Согласно части 1 статьи 37 Закона о контрактной системе если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником

закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, либо предложена сумма цен единиц товара, работы, услуги, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной суммы цен указанных единиц, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 241 601 300,00 рублей.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что Заказчиком в пункте 17 «Размер и порядок обеспечения исполнения контракта» информационной карты аукционной документации указано следующее: *«Участник закупки, с которым заключается контракт по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, освобождается от предоставления обеспечения исполнения контракта, в том числе с учетом положений статьи 37 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в случае предоставления таким участником закупки информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающей исполнение таким участником (без учета правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов, исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Такая информация представляется участником закупки до заключения контракта в случаях, установленных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ для предоставления обеспечения исполнения контракта. При этом сумма цен таких контрактов должна составлять не менее начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке».*

Таким образом, Заказчиком в аукционной документации установлены антидемпинговые меры при проведении аукциона не в соответствии с требованиями части 1 статьи 37 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. В соответствии с частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе должна содержать аналогичную информацию, указанную в извещении о проведении электронной процедуры.

Согласно части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии

с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия банковской гарантии определяются в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. **При этом срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со статьей 95 Закона о контрактной системе.**

Заказчиком в пункте 17 «Размер и порядок обеспечения исполнения контракта» информационной карты аукционной документации указано следующее: *«В случае, предусмотренном извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, проектом контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в банковскую гарантию включается условие о праве заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии. **Срок действия безотзывной банковской гарантии, выданной банком, должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.**»*

Кроме того, в пункте 11.2 проекта муниципального контракта Заказчиком указано следующее: *«Условием заключения контракта является предоставление Подрядчиком обеспечения исполнения контракта. Исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. **Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.**»*

Таким образом, заказчиком нарушено положение части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 3.35 Административного регламента установлено, что в случаях если при рассмотрении жалобы или проведения внеплановой проверки выявлены нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд, комиссия выдает предписание об устранении допущенных нарушений.

Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно пункта 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе, при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о необходимости выдачи Заказчику предписания об устранении выявленных нарушений.

В соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения жалобы принимается единое решение.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями пункта 1 части 1 и частями 5, 7 статьи 30, пункта 8 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64, части 3 статьи 96, пункта 2 части 22 статьи 99, пункта 1 части 15 статьи 95, части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктов 3.30, 3.33, 3.35 Административного регламента, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу № 019/06/30-59/2020 ООО «КС-Строй» на действия муниципального заказчика – Администрации Белоярского сельсовета Алтайского района Республики Хакасия при проведении электронного аукциона на проведение работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу объекта кап. строительства, предусматривающих проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности «Выполнение работ по строительству очистных сооружений, производительностью 1200 м³/сутки, в с.Белый Яр Алтайского района Республики Хакасия» (закупка № 0180300000320000001) необоснованной.

2. Признать муниципального заказчика - Администрацию Белоярского сельсовета Алтайского района Республики Хакасия нарушившим положения

части 1 статьи 37, части 1 статьи 64, части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе.

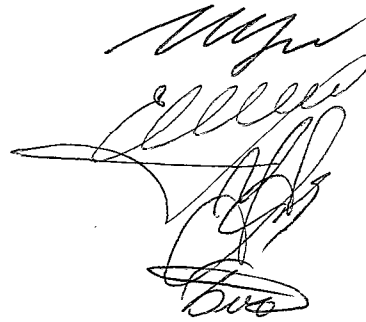
3. Муниципальному заказчику - Администрации Белоярского сельсовета Алтайского района Республики Хакасия выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы жалобы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

The image shows three handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The top signature is the most legible, appearing to be 'М.М. Мухоморов'. The middle and bottom signatures are more stylized and difficult to decipher.