

Реестровый номер извещения
32413351618

ЖАЛОБА
на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика
при проведении открытого конкурса в электронной форме среди субъектов малого и среднего
предпринимательства на выполнение комплекса работ по созданию экспозиции выставочного
мероприятия с изготовлением выставочных элементов
(извещение № 32413351618)

Описание доводов жалобы:

1. Пунктом 2.2.1. Приложения №1 к конкурсной документации «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость» (далее – Порядок оценки) установлены формулы расчета баллов, присуждаемых заявкам участников закупки по показателю «Опыт выполнения работ аналогичных предмету закупки работ (услуг)» нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация), наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов; опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг)», предусматривающие применение предельного максимального значения показателя в размере 100 (ста) начальных (максимальных) значений цены договора (100 Н(М)ЦД), что равняется $12\,422\,000 * 100 = 1\,242\,200\,000,00$ (Один миллиард двести сорок два миллиона двести тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с установленным в конкурсной документации Порядком оценки в случае, если максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки,

превышает установленное предельное максимальное значение, расчет баллов производится по формуле:

$$\text{НЦБі} = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{Кі} / \text{Кпред});$$

где:

КЗ – коэффициент значимости показателя;

Кі – предложение участника закупки, Заявка которого оценивается;

Ктах - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки;

Кпред - предельное максимальное значение, установленное заказчиком в размере 100 (ста) начальных (максимальных) значений цены договора (100 Н(М)ЦД).

Вместе с тем, из протокола рассмотрения вторых частей заявок №32413351618-2 от 20.03.2024 и итогового протокола №32413351618-3 от 21.03.2024 (далее – Протоколы) следует, что расчет баллов был осуществлен Заказчиком без учета установленного предельного максимального значения показателя по формуле, которая должна применяться в том случае, когда максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки, меньше установленного предельного максимального значения:

$$\text{НЦБі} = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{Кі} / \text{Ктах}).$$

Указанный расчет является неверным, так как максимальное предложение участника закупки (Заявка № 337826232) в сумме 3 958 576 137,11 рублей превышает установленное Заказчиком предельное максимальное значение показателя.

Таким образом, комиссией Заказчика был нарушен Порядок оценки, установленный закупочной документацией. Это привело к тому, что участникам закупки с номерами заявок № 3957537576 и № 2839176037 было присвоено неверное количество баллов, а результаты закупки были определены некорректно.

2. Пунктом 2.2.1. Порядка оценки установлено:

- Оценке подлежит наличие успешного опыта выполнения работ (оказания услуг) сопоставимого характера, по ранее успешно реализованным, исполненным государственным контрактам, договорам, заключенным участником закупки в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц", за три года до даты подачи Заявки на участие в конкурсе;

- Под сопоставимым характером выполненных работ (оказанных услуг), понимается контракт, договор, заключенный и исполненный за три года до даты подачи Заявки на участие в конкурсе, предметом которого является выполнение работ (оказание услуг) по организационно-техническому сопровождению, организации и проведению культурно-массовых, выставочных, просветительских мероприятий, при этом цена каждого исполненного контракта (договора) должна составлять не менее 50 % от начальной (максимальной) цены договора настоящей закупки.

Заявителем (Заявка № 2839176037) в составе заявки в качестве подтверждения наличия опыта были представлены договора (контракты) в количестве 150 (Сто пятьдесят) штук на общую сумму 2 365 684 160,07 (Два миллиарда триста шестьдесят пять миллионов шестьсот восемьдесят четыре тысячи сто шестьдесят) рублей 7 копеек.

Все представленные договоры (контракты) соответствуют установленному Порядком оценки предмету договора, заключены и исполнены в рамках Федерального закона №44-ФЗ и Федерального закона №223-ФЗ в сроки, не превышающие три года до даты подачи Заявки на участие в конкурсе, цена каждого исполненного контракта (договора) составляет не менее 50 % от начальной (максимальной) цены договора, то есть превышает сумму 6 211 000,00 (Шесть миллионов двести одиннадцать тысяч) рублей 00 копеек.

Однако, в соответствии с Протоколами из представленных Заявителем документов к оценке были приняты договоры (контракты) лишь в сумме 1 156 197 353,99 (Один миллиард сто пятьдесят шесть миллионов сто девяносто семь тысяч триста пятьдесят три) рубля 99 копеек. Считаем, что комиссией Заказчика неправомерно занижен оцениваемый суммарный объем опыта, представленного Заявителем в составе заявки.

На основании вышеизложенного, считаем, что права и законные интересы Заявителя нарушены действиями комиссии Заказчика. Руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Заявитель просит:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Приостановить заключение договора по результатам проведения открытого конкурса в электронном виде до рассмотрения жалобы по существу.
3. Обязать Заказчика устранить допущенные нарушения законодательства.

Приложения:

1. Полномочия лица, имеющего право действовать без доверенности от имени