

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (Московское УФАС России)**

**Адрес:** 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1 (вход со стороны Боярского переуллка), м. Красные ворота, E-mail: to77@fas.gov.ru (не более 15 МБ)

**Податель жалобы:**

**Лицо, действия  
(бездействия) которого  
обжалуется:  
Финансовый управляющий**

**Адрес: 109144, г Москва, Новочеркасский б-р, д.44, а/я 13  
E-mail:**

**ЖАЛОБА**

В производстве Арбитражного суда города Москвы находится дело N А40-81260/20-71-139 Ф о банкротстве гражданина – должника

Решением Арбитражного суда города Москвы от 28.07.2020 г. должник признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества должника опубликовано финансовым управляющим должника в газете

16.11.2020 в Арбитражный суд г. Москвы поступило ходатайство финансового управляющего об утверждении Положения о начальной продажной цене, порядке, сроках и условиях продажи имущества должника.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 18 февраля 2021 г. утверждено Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества в редакции финансового управляющего

В соответствии с извещением, опубликованном на ресурсе сведений о банкротстве ЕФРСБ по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru> (публикация от 31.03.2021 г. № 6424123) была объявлена продажа указанного имущества.

Я, \_\_\_\_\_, заинтересовался указанным имуществом. Однако, ввиду незаконных действий финансового управляющего, я не имею возможности ознакомиться с реализуемым имуществом.

По своему смыслу институт несостоятельности (банкротства) юридических лиц создан для целей устранения с рынка неэффективного участника при максимально полном удовлетворении требований кредиторов, а также необходимости соблюдения баланса интересов всех вовлеченных в спорное правоотношение лиц, достижения целей процедуры конкурсного производства посредством наиболее эффективной реализации имущества (Определение Верховного Суда РФ от 13.08.2019 N 309-ЭС19-12235 по делу N А60-25478/2016).

В силу пп. 4 и 7 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС Российской Федерации от 22.04.2014 N 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

**Нарушение моих прав действиями (бездействием) финансового управляющего заключаются в следующем:**

**1. Недостаточность времени для ознакомления с имуществом, внесения задатка и подачи заявки:**

Дата и время начала подачи заявок: 01.04.2021 в 12:00

Дата и время окончания подачи заявок: 12.04.2021 в 10:00

Так, в соответствии с извещением, опубликованном на ресурсе сведений о банкротстве ЕФРСБ по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru> (публикация от 31.03.2021 г. № 6424123), «Заявки на ознакомление с имуществом направляются на почтовый адрес финансового управляющего, указанный в данном сообщении: г. Москва, Новочеркасский б-р, д.44, а/я13».

Иными словами, ознакомиться с имуществом можно лишь посредством почтовой переписки с управляющим (срок направление запроса и получения ответа варьируется от 4 до 8 дней) так как, согласно сведениям, содержащимся на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru>), «Контрольные сроки не включают день приема и нерабочие (выходные и праздничные) дни, а также нерабочие дни участка курьерской доставки и отделений почтовой связи.».

Крайний день подачи заявок указан как 12.04.2021, однако пресекательный срок – 10 утра, что также противоречит ст. 113 АПК РФ. В соответствии с пунктом 4 постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 N 99 (ред. от 27.06.2017) "О процессуальных сроках", «в соответствии с частью 6 статьи 114 АПК РФ если заявление, жалоба, другие документы либо денежные суммы были сданы на почту, переданы или заявлены в орган либо уполномоченному их принять лицу до двадцати четырех часов последнего дня процессуального срока, срок не считается пропущенным».

Также финансовым управляющим нарушен пункт 9 статьи 110 Закона о банкротстве.

Заявки на участие в аукционе со всеми приложениями подаются претендентами **ТАКЖЕ** в письменной форме по адресу: 109144, г.Москва, а/я 13 Финансовому управляющему в пределах срока подачи заявок. Датой получения заявки является дата поступления заявки в почтовое отделение по адресу финансового управляющего.

В течение нижеперечисленных дней отправка почты не осуществляется

- ❖ 01.04.2021;
- ❖ 03.04.2021;
- ❖ 04.04.2021;
- ❖ 10.04.2021;
- ❖ 11.04.2021;
- ❖ 12.04.2021.

Кроме того, размер задатка дважды указан в публикации, при этом в первом случае он соответствует 20 % начальной цены продажи лота, а во втором – 20 рублей 00 копеек. Наличие задатка в неопределённом размере дезинформирует потенциальных покупателей, ограничивает круг интересантов

**Вывод:** на ознакомление с имуществом, внесение задатка и подачу заявки финансовым управляющим выделено 6 календарных дней, что фактически лишает потенциальных покупателей права приобретения имущества Должника.

## 2. Невозможность осмотра имущества.

Осмотр имущества не предусмотрен данным сообщением, что противоречит нормам действующего законодательства.

Необеспечение возможности проведения осмотра не позволяет потенциальным участникам торгов ознакомиться с фактическим состоянием движимого имущества - целостностью и состоянием корпуса и технически сложных частей транспортного средства, степени их износа, что влияет на безопасность водителя и пассажиров. Это имеет важнейшее значение при принятии решения о приобретении движимого имущества.

Необеспечение возможности проведения осмотра, влечет невозможность потенциальным участникам торгов оценить состояние имущества и принимать решение о его приобретении, не обеспечивает максимальное количество потенциальных участников торгов, которые могли бы участвовать при соблюдении организатором порядка их проведения.

07.04.2021 г. мною был направлен запрос на электронную почту финансового управляющего с просьбой предоставить фотографии и информацию об имуществе Должника.

Финансовый управляющий ответил, что ознакомиться с документами на имущество можно в городе Москва (точный адрес отсутствует).

Из представленной в дело переписки арбитражного управляющего и следует, что организатор торгов не обеспечил возможность ознакомления с имуществом должника (путем его осмотра) заинтересованного лица, впервые обратившегося к управляющему по спорному вопросу 07.04.2021. Кроме того, организатор торгов затянул проведение осмотра: **ни адреса имущества, ни времени осмотра, ни организатора осмотра не было назначено.**

**Я также запрашивал информацию** об имуществе и об осмотре в рамках иных процедур, в которых . является финансовым управляющим (в рамках процедуры о несостоятельности Ответа я не получил от финансового управляющего, что указывает на его недобросовестность. *Доказательство направления запросов прилагаю к данному заявлению.*

**Стоит подчеркнуть,** что в сообщении о продаже имущества отсутствует номер контактного телефона, отсутствует адрес электронной почты финансового управляющего. Для того, чтобы связаться с посредством электронной почты, мне пришлось осуществить мониторинг иных опубликованных сообщений данного финансового управляющего.

Большинство участников торгов в делах о несостоятельности не являются профессиональными участниками финансовых правоотношений, не обладают



технической возможностью искать контактные данные организатора торгов, в то время как они имеют заинтересованность в покупке имущества Должников.

Я полагаю, что в рамках дела о банкротстве финансовый управляющий намеренно препятствует привлечению максимально широкого круга интересантов путём непредоставления запрашиваемой информации.

Я полагаю, что в действиях \_\_\_\_\_ присутствует нарушение норм действующего законодательства, а именно: п. 3 ч. 9 статьи 110 Закона о банкротстве в части неправомерного непредставления возможности для ознакомления с имуществом, выставленным на продажу на спорных торгах

В соответствии с пунктом 5 статьи 18.1 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

Организатор торгов в силу пункта 8 статьи 110 названного закона выполняет следующие функции: публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов; принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия; определяет участников торгов; осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия; определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов; уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Пункт 9 статьи 110 Закона о банкротстве обязывает Организатора торгов обеспечить равный доступ к ознакомлению с имуществом, реализуемым на торгах, для всех потенциальных участников.

На Организатора торгов возложена обязанность по доведению до сведения всех заинтересованных в участии в торгах лиц порядка ознакомления с имуществом. В настоящем же случае, порядок ознакомления фактически сведен к отсылке на публикацию в ЕФРСБ, без какого-либо указания на порядок и последовательность действий сторон при организации и проведении ознакомления.

В соответствии с абзацем 1 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве, в сообщении о продаже имущества должника должны содержаться: сведения об имуществе, его составе, характеристиках, описание, порядок ознакомления.

В целях применения названной нормы права, а также достижения основной цели выставления имущества на публичную продажу - получения наивысшей цены за отчуждаемое имущество - под порядком ознакомления с предприятием следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов и потенциального участника таких торгов в целях получения последним всей необходимой ему информации относительно выставленного на продажу объекта для принятия им решения относительно участия либо неучастия в проводимых торгах.

В этой связи в сообщении о проведении торгов должны быть указаны четкие сведения относительно такого порядка, детально регламентирующие действия

каждого из их участников, включая организатора торгов, а также исключаящие возможность субъективного правоусмотрения последнего при разрешении вопроса о таком ознакомлении и предоставлении участникам торгов всей необходимой информации о выставленном на продажу имуществе.

Обратное неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, стремящихся, используя несовершенство действующего законодательства, искусственным путем сократить количество потенциальных участников торгов, а также к нарушению законодательно установленных принципов недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (ч. 4 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

***Вышеизложенное подтверждено правоприменительной практикой:***

- Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 04.02.2021 N Ф09-8293/20 по делу N А60-11761/2020;
- РЕШЕНИЕ Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю от 9 декабря 2020 г. по делу N 022/10/18.1-1003/2020;
- РЕШЕНИЕ Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю от 18 декабря 2019 г. N 059/10/18.1-1235/2019;
- РЕШЕНИЕ Комиссии Пензенского УФАС России от 16 ноября 2020 г. по жалобе N 058/10/18.1-770/2020;
- РЕШЕНИЕ Комиссии Московского УФАС России от 29 июля 2019 г. по делу N 077/07/00-5597/2019;
- РЕШЕНИЕ Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю от 28 сентября 2016 г. по делу N 155-ОВ-16;
- РЕШЕНИЕ Комиссии Московского УФАС России от 24 января 2019 г. по делу N 1-00-75/77-19;
- Определение Арбитражного суда Свердловской области от 07.04.2020 по делу № А60-30987/2016

Согласно п. 1 ст. 20.4 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на арбитражного управляющего в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" или федеральными стандартами, является основанием для отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения данных обязанностей по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также по требованию саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является.

Согласно ч. 3 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неисполнение арбитражным управляющим, реестродержателем, организатором торгов, оператором электронной площадки либо руководителем временной администрации кредитной или иной финансовой организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно

наказуемого деяния, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей.

Согласно п. 1 Положения о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2009 N 457, Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим надзор за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 17.02.2021) "О защите конкуренции", ст. 20.4 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", Положением о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2009 N 457, ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**прошу:**

- 1) Провести проверку законности действий арбитражного управляющего )

адрес для направления корреспонденции: 109144, г. Москва, а/я 13) и соответствия его действий нормам закона о несостоятельности (банкротстве), а также правил и стандартов саморегулируемой организации.

- 2) Установить в действиях финансового управляющего нарушение п. 3 ч. 9 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".;

- 3) Выдать обязательное для исполнения предписание об издании акта, предусматривающего дополнительную процедуру контроля при проведении торгов, предусмотренного пп. а ч. 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"

- 4) Привлечь к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства

- 5) Обратиться в арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании торгов недействительными (в соответствии с извещением, опубликованном на ресурсе сведений о банкротстве ЕФРСБ по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru> (публикация от 31.03.2021 г. № 6424123).

**Приложения:**

1. Доказательство направления данного Заявления в адрес
2. Копия Решения Арбитражного суда города Москвы от 28.07.2020 г.;
3. Копия определения Арбитражного суда города Москвы от 18.02.2021 г.;
4. Извещение, опубликованное на ресурсе сведений о банкротстве ЕФРСБ по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru> (публикация от 31.03.2021 г. № 6424123);

5. Скан-копии электронной переписки с Арбитражным управляющим;
6. Иные документы, подтверждающие незаконность действий (или: бездействия) арбитражного управляющего.