

**ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ПО ДОВЕРЕННОСТИ  
ДРЯННЫХ ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНЫ  
АДВОКАТ МАРТЫНЮК МИХАИЛ ВИКТОРОВИЧ**

---

---

Руководителю УФАС по  
Красноярскому краю

От  
Должника Дрянных Елены  
Анатольевны  
В лице представителя  
Адвоката Мартынюка М.В.

06 ноября 2023 года

**ЖАЛОБА**

на неправомерные действия конкурсного управляющего Коротковой И.Н. при проведении торгов в рамках дела о банкротстве, ограничении конкуренции

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 27.05.2022 по делу № А33-32696/2021 Дрянных Е.А. признана банкротом, в отношении Должника введена процедура реструктуризации долгов, требования кредитора признаны обоснованными, в реестр требований кредиторов включены требования Протасовой Н.П. на сумму 57 487 390,19 рублей основного долга.

Финансовым управляющим Должника утверждена Короткова Инга Николаевна (663500, Красноярский край, Манский район, д.Новосельск, ул.Новосельская, д.38А, тел.8-902-940-61-35, [inkor24@mail.ru](mailto:inkor24@mail.ru)).

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 18.11.2022 в отношении Должника введена процедура реализации имущества.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 13.06.2023 по делу № А33-32696-28/2021 утверждено Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника, в редакции, предложенной финансовым управляющим. При этом, при утверждении судом Положения оценка достоверности данным в отношении реализуемых объектов не давалась, указанный вопрос на обсуждение суда не выносился.

В рамках указанного Положения финансовым управляющим Должника Коротковой И.Н. объявлено о проведении торгов в отношении имущества Должника, в том числе:

- Здания нежилого, адрес (местонахождение): Россия, край Красноярский, г Красноярск, енисейская, дом 1, кадастровый (условный) номер: 24:11:0000000:15778, находящееся на земельном участке с кадастровым номером 24:50:0300186:57 площадью 4572 кв.м. - Стоимость 43608463,40 рублей.

27.09.2023 финансовым управляющим на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 12549247 о проведении торгов, в котором указана информация о времени и месте проведения торгов, а также изложена информация о лотах, в отношении которых будут проводиться торги (<https://fedresurs.ru/bankruptmessage/B7B5B83AE26C44809EB67B4E745839BD>).

Аналогичная информация размещена на сайте электронной площадки торгов [alfalot.ru](http://alfalot.ru) и информацией об аукционе № 0107065 (<https://bankrupt.alfalot.ru/public/auctions/lots/view/300062/>).

Полагаю, что указанные торги проведены с грубым нарушением требований законодательства о защите конкуренции, указанием в сообщении о торгах недостоверной информации. Состав и состояние реализуемого имущества не соответствовали сведениям, указанным в Положении о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника.

Так, на сайте ЕФРСБ в сообщении от 27.09.2023 № 12549247 информация о лоте (земельном участке и расположенном на нем объекте недвижимости) является не полной, не содержит полной информации о параметрах продаваемых объектов, площади, отдельной стоимости земли и здания, а также о наличии или отсутствии каких-либо дополнительных обременений.

Информация о лоте на сайте [alfalot.ru](http://alfalot.ru) содержит и вовсе недостоверную информацию.

Так, на торговой площадке указано, что нежилое здание имеет площадь 1190,6 кв.м

Тогда как согласно информации, содержащейся в ЕГРН, размещенной на сайте кадастровой палаты, реализуемое с торгов здание имеет площадь 1082,4 кв.м.

Помимо этого, в ходе судебных разбирательств в рамках дела о банкротстве № А33-32696/2021 финансовый управляющий Короткова И.Н. неоднократно указывала, что продаваемое здание до сих пор находится во владении прежнего арендатора ООО «Первый Меридиан», который несмотря на расторжение договора аренды не вернул ей указанное здание по акту приема-передачи. Тогда как в аукционной документации какая-либо информация о наличии каких-либо обременений, использовании здания иными лицами, не указана.

Полагаю, что внесением в аукционную документацию недостоверной информации финансовым управляющим допущены серьезные нарушения, которые могли повлиять на результаты торгов, отпугнуть потенциальных участников, которые, столкнувшись с противоречиями в аукционной документации, предпочли не связываться с торгами в отношении подозрительного объекта.

Указанное подтверждается тем, что 03.11.2023 на торги в отношении привлекательного здания в центре города заявилось всего 2 участника (Протасов – конкурсный кредитор и Бирюков – стороннее лицо), при этом Бирюков по неизвестным причинам на торги не вышел, участие в торгах не принимал, в следствии чего здание продано по стартовой цене кредитору Протасову Д.А.

Считаю, что подобными нарушениями существенно ограничен круг потенциальных участников торгов, тем самым оказано влияние на состояние конкуренции при проведении торгов в отношении конкретного лота и как следствие – повлекло пониженный интерес к лоту.

При отсутствии путаницы в аукционной документации, отсутствии противоречий в сведениях об объекте с официальными данными ЕГРН, наверняка в торгах пожелало бы принять намного больше участников.

В соответствии с пунктом 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

Аналогичный подход изложен в письме ФАС РФ от 30.06.2016 № РП/44252/16.

Согласно части 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) в качестве организатора торгов вправе выступать управляющий.

В соответствии с сообщением финансового управляющего от 27.09.2023 № 12549247, финансовый управляющий Короткова И.Н. является организатором торгов.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного данным пунктом, является ничтожным.

На основании изложенного,

#### ПРОШУ:

- Принять настоящую жалобу к производству.
- На период рассмотрения жалобы процедуру торгов приостановить.
- По результатам проверки признать действия финансового управляющего Коротковой Инги Николаевны по организации и проведению электронного открытого аукциона № 0107065 незаконными.
- Вынести решение об аннулировании результатов торгов.
- Обязать финансового управляющего Короткову И.Н. провести торги повторно с указанием достоверной информации о лоте.
- Привлечь ответственного за допущенные нарушения, повлекших грубые нарушения требований законодательства о защите конкуренции, к административной ответственности.
- О результатах проверки по настоящему обращению прошу сообщить письменно на электронную почту [mmv1988@inbox.ru](mailto:mmv1988@inbox.ru).

Приложение:

- доверенность на 2 л.
- подтверждающие документы на 6 л.

Представитель  
Адвокат

  
М.В. Мартынюк