



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347) 273-34-05, факс (347) 272-58-82
e-mail: to02@fba.gov.ru

27.09.2023 № ИВ/10991/23

На № _____ от _____

Решение по делу 002/01/16-1110/2023

Ответчики

Администрация ГО г.Нефтекамск
452680, г. Нефтекамск,
Комсомольский проспект, д. 25
adm55@bashkortostan.ru

ООО Торговый Дом "Башлайт"
452681, г. Нефтекамск,
ул. Сюткина, д. 22
ooo-ralf@mail.ru,
ooo-bashlight@mail.ru

РЕШЕНИЕ по делу №002/01/16-1110/2023

Резолютивная часть объявлена: 15.09.2023

Решение в полном объеме изготовлено: 27.09.2023

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя комиссии:

– заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

членов комиссии:

– начальник отдела контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– главный специалист - эксперт отдела контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Комиссия), в отсутствие лиц, участвующих в деле,

рассмотрев материалы дела №002/01/16-1110/2023, содержащие признаки нарушения со стороны Администрации городского округа г.Нефтекамск Республики Башкортостан (452680, Респ. Башкортостан, г. Нефтекамск, Комсомольский проспект, д. 25, далее — Администрация, Заказчик) и Общества с ограниченной



2023-11794

ответственностью торговый дом "Башлайт" (Республика Башкортостан г. Нефтекамск ул. Сюткина Д. 22, далее — Общество, Поставщик) п.4 ст.16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившихся в заключении запрещенного антимонопольным законодательством соглашения с целью устранить с товарного рынка оптовой торговли осветительным оборудованием иных хозяйствующих субъектов

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила информация о возможном нарушении Администрацией г.Нефтекамск антимонопольного законодательства при осуществлении закупки уличных светодиодных светильников для нужд города (далее — Товар, светильники).

Приказом Башкортостанского УФАС России №113/23 от 09.06.2023 года возбуждено дело №002/01/16-1110/2023 по признакам нарушения Администрацией и Обществом п. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившихся в не проведении конкурентных процедур при выборе поставщика для осуществления поставки уличных светильников для нужд г.Нефтекамска, а также предоставлении преимущества Обществу на рынке торговли осветительными приборами.

Комиссией установлено следующее.

В целях приобретения для нужд города уличных светильников Администрацией г.Нефтекамска были выделены следующие лимиты бюджетных обязательств :

10.03.2022 — 4 500 000 р. на 2022 год и 4 500 000 на 2023 год;

11.03.2022 — 693 100 на 2023 год;

24.04.2022 — 6 480 000 на 2022 год;

Итого выделено 10 980 000 на 2022 год и 6 480 000 на 2023 год.

На основании файла «Наименование и описание объекта закупки» приобщенного к извещениям о проведении закупки Антимонопольным органом установлено, что должностными лицами Администрации определена потребность городского округа в 950 единицах уличных светильниках мощностью 51-55 (50) Вт. Также Администрацией приняты меры к формированию начальной максимальной цены контракта (далее — НМЦК).

Формирование НМЦК в сумме 11 356,5р. за единицу Товара произведено Администрацией на основе коммерческих предложений от ООО ТД «Башлайт» в размере 9 369р. за единицу, ООО «Ральф» (г.Нефтекамск, ул. Магистральная 9, директор) в размере 12 041р. за единицу товара, а так же ООО

«Элитасвет» (г.Москва, проезд Одоевского д.2а) в размере 12 031,30 рублей за единицу товара.

При этом в коммерческих предложениях ООО «Ральф» и ООО «Элита свет» предложены светильник мощностью 60 Вт, а в предложении Общества светильник BL-SOBRA-54, мощностью 54 Вт. Таким образом, НМЦК сформирована Администрацией с учетом предложенной цены за более мощные, 60 ватные, светильники.

Сведений о направлении запросов коммерческих предложений, равно как конкретный временной промежуток в котором были предприняты меры по определению цены Товара, а также входящая регистрация полученных предложений Администрацией не представлена. В связи с чем, сделать вывод о сопоставимости потребности Администрации и полученных коммерческих предложениях не представляется возможным, в том числе по причине различия в характеристиках.

Согласно полученным данным, в информационной подсистеме осуществления закупок малого объема для обеспечения нужд Республики Башкортостан (далее - подсистема) в период времени с 29.03.2022 по 01.04.2022 размещены извещения о проведении закупки:

Количество договоров	№ извещения на АТМО	Дата, время размещения	Цена котракта	Количество закупаемых светодиодных уличных светильников
1.	ИМЗ-2022-022805	29.03.2022 14:30:52	431 547,00	38
2.	ИМЗ-2022-022810	29.03.2022 14:31:02	317 982,00	28
3.	ИМЗ-2022-023333	30.03.2022 14:41:51	579 181,50	51
4.	ИМЗ-2022-023336	30.03.2022 14:42:00	556 468,50	49
5.	ИМЗ-2022-023339	30.03.2022 14:42:09	590 538,00	52
6.	ИМЗ-2022-023341	30.03.2022 14:42:19	590 538,00	52
7.	ИМЗ-2022-023343	30.03.2022 14:42:27	590 538,00	52
8.	ИМЗ-2022-023347	30.03.2022 14:42:36	533 755,50	47
9.	ИМЗ-2022-023356	30.03.2022 14:42:47	499 686,00	44
10.	ИМЗ-2022-023362	30.03.2022 14:42:55	556 468,50	49
11.	ИМЗ-2022-024246	01.04.2022 12:25:56	511 042,50	45
12.	ИМЗ-2022-024250	01.04.2022 12:25:39	590 538,00	52
13.	ИМЗ-2022-024255	01.04.2022 12:25:30	590 538,00	52
14.	ИМЗ-2022-024257	01.04.2022 12:25:18	590 538,00	52
15.	ИМЗ-2022-024262	01.04.2022 12:25:08	579 181,50	51
16.	ИМЗ-2022-024270	01.04.2022 12:24:58	590 538,00	52
17.	ИМЗ-2022-024278	01.04.2022 12:24:44	454 260,00	40
18.	ИМЗ-2022-024285	01.04.2022 12:24:34	465 616,50	41
19.	ИМЗ-2022-024291	01.04.2022 12:24:24	590 538,00	52
20.	ИМЗ-2022-024300	01.04.2022 12:23:48	579 181,50	51

Администрацией к извещениям приобщены проекты договоров поставки, отдельным файлом «наименование и описание объекта закупки» (техническое задание) в формате WORD, с указанием мощности необходимых светильников 51-55 Вт.

Максимальные сроки поставки Товара в извещениях определены до 31.12.2023г., Графиком поставки Товара (приложение №2 к договорам) сроки поставки установлены по 30 ноября 2022 года (первый этап), с 01 января 2023 года по 30 ноября 2023 года (второй этап). Количественно определен график поставка в объеме 2-3 светильников ежемесячно по ноябрь 2023 года включительно, время поставки указано «рабочее время Заказчика с 9.00 до 17.00, обеденный перерыв с 13.00 до 14.00».

По каждой из закупок Заказчиком установлена «срочная» продолжительность закупочной сессии (2 часа) в течении которой поступило по единственной заявке от Поставщика в лице ООО ТД «Башлайт» с предлагаемыми ценами за единицу Товара, соответствующими НМЦК.

По извещениям размещенным 29.03.2022 сформирован итоговый протокол 30.03.2022, по извещениям от 30.03.2022 — протокол сформирован 01.04.2022, по извещениям от 01.04.2022 — протокол сформирован 04.04.2022.

Заказчиком по каждому из 20 извещений 04.04.2022 направлены Поставщику договоры на подписание, которые этим же числом подписаны со стороны Общества. В тоже время по состоянию на 08.04.2022 договоры не подписаны со стороны Администрации. Как следует из пояснений Администрации, договоры не были подписаны со стороны заказчика в связи с истечением срока действия электронной подписи у ответственного заместителя главы администрации в лице Зариповой Р.Ф.

В последующем Администрацией города Нефтекамск повторно размещены 20 объявлений о закупке 08.04.2022 (пятница) в период времени с 15:45:46 по 15:48:56. Заказчиком также установлено время приема заявок потенциальных поставщиков — в течении 2 часов с момента публикации извещения (срочная закупка).

Количество договоров	№ извещения на АТМО	Дата, время размещения	Цена котракта	Количество закупаемых светодиодных уличных светильников
1.	ИМЗ-2022-025994	08.04.2022 15:48:56	431 547,00	38
2.	ИМЗ-2022-025995	08.04.2022 15:48:32	317 982,00	28
3.	ИМЗ-2022-026001	08.04.2022 15:48:19	579 181,50	51
4.	ИМЗ-2022-026008	08.04.2022 15:48:10	556 468,50	49
5.	ИМЗ-2022-026010	08.04.2022 15:48:02	590 538,00	52
6.	ИМЗ-2022-026011	08.04.2022 15:47:56	590 538,00	52
7.	ИМЗ-2022-026013	08.04.2022 15:47:49	590 538,00	52
8.	ИМЗ-2022-026015	08.04.2022 15:47:42	533 755,50	47

9.	ИМЗ-2022-026016	08.04.2022 15:47:36	499 686,00	44
10.	ИМЗ-2022-026018	08.04.2022 15:47:31	556 468,50	49
11.	ИМЗ-2022-026019	08.04.2022 15:47:19	511 042,50	45
12.	ИМЗ-2022-026022	08.04.2022 15:47:09	590 538,00	52
13.	ИМЗ-2022-026024	08.04.2022 15:47:00	590 538,00	52
14.	ИМЗ-2022-026026	08.04.2022 15:46:51	590 538,00	52
15.	ИМЗ-2022-026028	08.04.2022 15:46:42	579 181,50	51
16.	ИМЗ-2022-026029	08.04.2022 15:46:31	590 538,00	52
17.	ИМЗ-2022-026031	08.04.2022 15:46:16	454 260,00	40
18.	ИМЗ-2022-026032	08.04.2022 15:46:06	465 616,50	41
19.	ИМЗ-2022-026034	08.04.2022 15:45:56	590 538,00	52
20.	ИМЗ-2022-026036	08.04.2022 15:45:46	579 181,50	51

Антимонопольным органом установлено, что Администрацией городского округа г.Нефтекамск Республики Башкортостан с использованием информационной подсистемы «Агрегатор торгов малого объема» 08.04.2022 года размещены 20 извещений о проведении закупок по своему содержанию идентичных извещениям, размещенным в период с 29.03. по 01.04.2022г, однако к извещениям, опубликованным 08.04.2022, не приобщено техническое задание Заказчика по параметрам закупаемого Товара в формате «word».

При проведении повторной закупки в качестве характеристик требуемого товара в программной форме извещений (объявлений) Заказчиком определены следующие параметры мощность — 50Вт, световой поток — 6000-7000Лм, степень защиты — IP66, материал рассеивателя — ударопрочный полистирол, материал корпуса — алюминиевый профиль, индекс цветопередачи более 85, напряжения в сети 176-264В, размер 400-500мм на 75-85мм на 130-150мм. Иные технические характеристики Товара в программной форме не указаны. Следует дополнительно отметить, что к опубликованным извещениям не приобщено техническое задание.

ООО ТД «Башлайт» 08.04.2022 в период времени с 16:01 по 16:34, т.е. уже через 13 минут поданы 20 заявок на участие в закупке и на поставку светильников для нужд Администрации по каждому из извещений со следующими параметрами мощность — 54Вт, световой поток — 8000Лм, степень защиты — IP67, материал рассеивателя — ударопрочное оптическое стекло, материал корпуса — литой алюминиевый, индекс цветопередачи более 80, напряжения в сети 176-264В, размер 510мм X 75мм X 210мм, а также сроки поставки товара в соответствии с графиком, назначенным Администрацией, на период до декабря 2023 года.

Каждая из заявок Общества предусматривает место поставки Товара: г.Нефтекамск, пр. Комсомольский д.25 (Администрация ГО г.Нефтекамск).

Согласно «жизненного цикла заявок» информационной подсистемы по каждой из заявок Заказчиком 11.04.2022 сформированы итоговые протоколы закупок, этим

же числом Сторонами подписаны электронные версии договоров - со стороны Администрации, и _____ стороны Общества.

По результатам проведенной закупки снижения начальной (максимальной) цены контракта, заявленной Администрацией, не состоялось.

По результатам заключенных 11.04.2022 двадцати контрактов на приобретение для установки на территории ГО г.Нефтекамск светильников уличных были закуплены светильники уличные модель BL-M-COBRA – 54 в количестве 950 единиц по цене 11 356 рублей за штуку на общую сумму 10 788 671 рубль у единственного поставщика — ООО ТД «Башлайт». Цена каждого из контрактов составила от 317 982 до 590 538 рублей.

Договора поставки в количестве 20 единиц, заключенные между Сторонами, помимо прочего предусматривают следующие существенные условия:

- п.1.1 Поставщик обязуется поставить светильники, а Заказчик обязуется оплатить светильники;

- п.2.3 Цена контракта включает в себя: стоимость Товара, расходы связанные с доставкой, разгрузкой погрузкой, размещением в местах хранения Заказчика, стоимость упаковки, маркировки, страхование, таможенные платежи, НДС, другие установленные налоги, сборы и иные расходы, связанные с исполнением контракта;

- п.2.5 Финансирование, предусмотренных Контрактом поставки Товара, производится за счет средств бюджета ГО г.Нефтекамск;

- п.3.1 Сроки поставки Товара с момента заключения контракта по 30 ноября 2022 года (первый этап), с 01 января 2023 года по 30 ноября 2023 года (второй этап). Графиком поставки Товара определена поставка в количестве 2-3 светильников ежемесячно, время поставки указано «рабочее время Заказчика с 9.00 до 17.00, обеденный перерыв с 13.00 до 14.00»;

п.3.2 Поставщик самостоятельно, своими силами и за свой счет доставляет Товар к Заказчику по адресу г.Нефтекамск, Комсомольский проспект, д.25 согласно графику поставки (приложение №2 к контрактам), который предусматривает период поставки с апреля 2022 года по ноябрь 2023 года.

Порядок приема Заказчиком Товара от Поставщика определены п.п. 3.4-3.8 Договоров.

Помимо этого п.1.3 Договоров, без какой — либо смысловой привязки к иным пунктам Договоров, а так же полученным Администрацией коммерческим предложениям, поданным Обществом заявок при проведении закупки, предусмотрено «место установки товара», с указанием различных улиц и районов г.Нефтекамска.

Необходимо отметить, что проекты Договоров, приобщенные при размещении извещений о закупке в п.1.3 содержат сведения о месте установки Товара

«г.Нефтекамск, пр. Комсомольский д.25», тем самым заключенные договоры отличаются проектов, размещенных ранее в извещениях о закупке.

Каких либо обязательств Поставщика по установке Товара договорами не предусмотрено, как и не предусмотрены права Заказчика требовать от Общества выполнение каких — либо работ, не связанных с поставкой Товара.

Согласно сведениям, представленным Обществом, ООО ТД «Башлайт» не является производителем Товара, в штате организации числится один сотрудник. Светильники, являющиеся предметом закупки Администрации, приобретены Обществом в день повторного размещения Администрацией извещений, а именно 08.04.2022г. у ООО «Башлайт», являющегося производителем светильников BL-M-COBRA – 54 по цене 7 258 рублей за единицу (универсальный передаточный документ от 08.04.2022г.).

Согласно пояснениям ответчиков, поставленные Обществом уличные светильники безвозмездно установлены по улицам и районам г.Нефтекамска непосредственно ООО ТД «Башлайт». Решения о безвозмездном выполнении Обществом работ по установке светильников, приобретенных Администрацией, достигнуты по устной договоренности между сторонами, подтверждающие документы отсутствуют. Согласно пояснениям представителя Администрации на заседании комиссии Управления договоренность о бесплатной установке светильников со стороны Общества была достигнута между Сторонами «когда изначально с ними переговаривали оговорили, что должна быть установка».

ООО ТД «Башлайт» в подтверждение доводов о безвозмездном характере выполненных работ по установке светильников на территории ГО г.Нефтекамск представлены договоры со сторонними организациями на выполнение работ по монтажу реализованных светильников уличного освещения.

В частности с ИП (г.Янаул, ул. Дружбы 1, ИНН 02700328753) заключены два аналогичных договора от 08.04.2022 и 05.05.2022г.

Договором от 08.04.2022 предусмотрено, что подрядчик обязуется выполнить электромонтажные работы по замене светильников уличного освещения в количестве 322 светильников, стоимость договора составляет 257 600р. или 800 рублей за установку одного светильника.

Сроки выполнения работ: с даты подписания договора (08.04.2022) по 25 апреля 2022 года.

Договором от 05.05.2022 предусмотрено, что ИП обязуется выполнить электромонтажные работы по замене светильников уличного освещения в количестве 213 светильников, стоимость договора составляет 170 400р. или 800 рублей за установку одного светильника.

Сроки выполнения работ: с даты подписания договора (05.05.2022) по 16 мая 2022 года. Договорами с ИП _____ места установки не определены, сведения об исполнении договоров не представлены.

Договором подряда №17 между Обществом и ГУП «Региональные электрические сети» (г.Нефтекамск, ул.Высоковольтная 5, ИНН 0264006823) от 23.05.2022г. предусмотрена работа по установке 336 светильников в период до 31.12.2022г по улицам ГО г.Нефтекамск Б.Росы (51 ед), К.Маркса (49 ед.), Мариинская (47 ед.), Кувыкина (44 ед.), Лучезарная (49 ед.), Мирная (45 ед.), Михайловская (51 ед.), стоимость работ определена в сумме 627 096,96р (1 866,36р. за единицу).

Таким образом, Обществом представлены три договора подряда на установку 871 светильника на общую сумму 1 055 096,96р. При этом согласно пояснениям ООО ТД «Башлайт» еще 79 светильников были установлены Обществом без договоров. Документы, подтверждающие проведение установки 79 светильников со стороны Общества не представлены, в тоже время Управление отмечает, что в штате организации имеется лишь один сотрудник.

Согласно представленным документам по состоянию на 18.09.2023 все заключенные между Сторонами договоры на поставку светильников, исполнены, Товар Заказчиком принят и оплачен. Акты приема — передачи, универсальные передаточные документы подписаны Сторонами 14.04.2022г., т.е. уже через три дня после подписания Договоров (по 7 договорам в отношении 312 светильников), 11.05.2022г. (по 3 договорам в отношении 156 светильников), 15.06.2022г. (по 6 договорам в отношении 289 светильников), 10.01.2023г. (по 4 договорам в отношении 180 светильников). Согласно Актам приема — передачи товара по итогам выполнения обязательств Поставщиком поставлено 937 уличных светильников вместо 950, предусмотренных договорами. Несоответствие количества поставляемых светильников, определенных в договорах, и поставленных Обществом в соответствии с актами установлено в договорах поставки №ИМЗ-2022-026036, №ИМЗ-2022-025994. Согласно платежным поручениям Администрацией оплачена поставка в количестве 950 единиц Товара.

Антимонопольный орган отмечает, что несмотря на длительный период, прошедший с момента исполнения Поставщиком обязательств по поставке Товара в нарушение требований Регламента функционирования информационной подсистемы АТМО (п.8.7.1.) соответствующие документы не размещены в информационной подсистеме в отношении 13 из 20 договоров.

В целях проведения анализа состояния конкуренции на рынке оптовой торговли осветительным оборудованием Антимонопольным органом проанализирована соответствующая информация, отраженная в аналитическом отчете.

Временной интервал исследования товарного рынка определен исходя из обстоятельств дела, и установлен в промежутке между первоначальным размещением Администрацией извещений о закупке и датой фактического исполнения Поставщиком обязательств по договорам. На основании изложенного, временной интервал определен периодом: 29.03.2022 года по 10.01.2023.

Для определения продуктовых границ Управление исходило из предмета соглашения, которым является поставка уличных светодиодных светильников, заключенного между Администрацией, ООО ТД «Башлайт».

Согласно «ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) Общероссийский классификатор видов экономической деятельности» (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) пункт 46.47.2 - «Торговля оптовая осветительным оборудованием», данный вид деятельности также указан как основной в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО ТД «Башлайт».

Согласно сведениям, представленным Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан, по состоянию на 01.08.2023 код ОКВЭД 46.47.2 – «Торговля оптовая осветительным оборудованием» на территории Республики Башкортостан в качестве основного либо дополнительного вида деятельности заявлена 258 юридическими лицами, в том числе 5 из них зарегистрированы на территории г.Нефтекамск.

Таким образом, продуктовыми границами товарного рынка являются торговля оптовая осветительным оборудованием.

Поскольку при заключении договоров между Администрацией города и Обществом были использованы инструменты информационной подсистемы осуществления закупок малого объема для обеспечения нужд Республики Башкортостан, а также материалами дела установлены границы деятельности Общества, которым, с использованием подсистемы, заключено более 45 контрактов, в том числе с администрациями муниципальных образований различного уровня северо — запада Республики Башкортостан, то географические границы товарного рынка определены как территория Республики Башкортостан.

Как следует из материалов дела общая сумма 20 заключенных одновременно между Сторонами договоров на поставку уличный светодиодных светильников составила 10 788 671р.

При квалификации нескольких, совершенных последовательно договоров как единой сделки подлежит учету период совершения указанных сделок, идентичность либо однородность приобретаемых товаров, выполняемых работ, а также цель заключения таких договоров - обеспечение деятельности субъекта, обязанного руководствоваться положениями Закона о контрактной системе, направленность на достижение единого результата приобретения.

В соответствии с пунктом 3.5.1 Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567, идентичными признаются работы, услуги, обладающие одинаковыми характеристиками для них основными признаками (качественными характеристиками), в том числе реализуемые с использованием одинаковых методик, технологий, подходов, выполняемые (оказываемые) подрядчиками, исполнителями с сопоставимой квалификацией. Согласно п.13 ст.22 Закона о контрактной системе идентичными товарами, работами, услугами признаются товары, работы, услуги, имеющие одинаковые характерные для них основные признаки.

Рассматриваемые договоры имеют единую цель – закупка уличных светильников, Заказчиком по договорам является одно и то же лицо – Администрация г.Нефтекамск, имеющая единый интерес в заключении договоров, предметом – светильники светодиодные уличные с идентичными параметрами, графиками поставки товара установлены одинаковые сроки, а также фактическое единовременное проведение закупки свидетельствуют об отсутствии оснований для закупки услуг у единственного подрядчика в порядке п.4 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе.

Исходя из положений статей 8, 24 Закона о контрактной системе, принимая во внимание единую направленность осуществленных Администрацией закупок, дробление указанных закупок на множество (20) с целью формального соблюдения требований п.4 ст.1 ст.93 Закона о контрактной системе учитывая отсутствие необходимости в срочности осуществления данных закупок (срок исполнения договоров является достаточно продолжительным - 1 год и 7 месяцев), оценив все имеющиеся в сведения, Управление делает вывод о том, что фактически между Администрацией и ООО ТД «Башлайт» имела место единая сделка на поставку светильников уличных светодиодных для нужд г.Нефтекамск, искусственно раздробленная и оформленная 20 самостоятельными договорами для формального соблюдения ограничений, предусмотренных Федеральным законом о контрактной системе, в целях осуществления закупки с единственным поставщиком, что в отсутствие конкурентных процедур, привело к созданию преимущественного положения единственного поставщика и лишило других хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичную деятельность, возможности реализовать свое право на заключение контракта.

В отношении рассматриваемого дела Администрация в своих ответах на запросы антимонопольного органа и на заседаниях комиссии пояснила следующее.

В качестве пояснения причин не заключения Договоров по заявкам, размещенным в информационной подсистеме АТМО 29.03.-01.04.2022, идентичным

заявкам от 08.04.2022, Администрация указывает отсутствие (завершение срока действия) у исполняющего обязанности заместителя главы администрации электронной подписи, необходимой для подписания договоров. При этом в качестве подтверждения своих доводов Администрация представляет сведения об истечении срока действия ЭП _____, однако договора от 11.04.2022 подписаны со стороны администрации _____. Согласно сведениям, представленным Администрацией, возложение обязанностей первого заместителя на _____ оформлено распоряжением Главы Администрации г.Нефтекамск №106-к от 06.04.2022г.

В пояснениях (17/8-5640 от 26.06.2023) на определение о назначении дела Администрация поясняет, что проведение «срочной закупочной сессии» в течении 2 часов обуславливается необходимостью доведения освещенности до норм, созданием безопасной среды на улицах города. На момент проведения закупочных процедур в регламентах работы подсистемы АТМО отсутствовала необходимость обоснования проведения срочной закупочной сессии.

Также Администрация (17/8-2796 от 31.03.23) поясняет, что документальное подтверждение сведений о направлении запросов коммерческих предложений о стоимости планируемых к приобретению уличных светильников отсутствует, равно как и отсутствует документальное подтверждение (входящая регистрация) поступления в адрес Администрации коммерческих предложений от ООО ТД «Башлайт», ООО «Ральф», ООО «Элитасвет». Согласно комментариям представителя Администрации на заседании комиссии антимонопольного органа (протокол от 01.08.2023) коммерческие предложения «занесли» в Администрацию.

Потребность в приобретении новых уличных светильников обоснована повышением уровня освещенности на дорогах общего пользования и районах индивидуальной застройки города. В качестве подтверждения приведены обращения граждан, депутатов различного уровня, постановления Федеральной службы судебных приставов об установлении уличного освещения.

В материалы дела приобщены сведения, подтверждающие по мнению администрации, «срочную» необходимость установки уличного освещения по ул. Зодчих (постановление ФССП от 15.11.2019, от 05.06.2020 по решению суда от 25.08.2016), ул. Инициативная (постановление ФССП от 10.01.2022, от 01.08.2018 по решению суда от 26.02.2015, предупреждение от 19.11.2021), по ул. Молодежная, Российская (постановление ФССП от 01.08.2018, по решению суда от 01.07.2014), скрин — шоты экранов системы «единое окно обратной связи Госуслуги» с обращениями граждан о необходимости установки освещения в микрорайоне №14, мкр. Крым — Сараево, ул. Ленина, Дорожная от 2018 года, в которых сотрудниками Администрации даются пояснения о том, что освещение будет установлено в 2019

году. Сведений о том, что данные работы не были выполнены в 2019 году не представлено.

Также приобщены обращения депутатов государственного собрания — Курултай и совета ГО г.Нефтекамск по вопросам установки освещения на участке от ул. Ленина до проспекта Комсомольский, ул. Главной (от 03.12.2018г., от 10.10.2019), ул.Южная, Магистральная, Центральная, Мельничной, Чеверева, Мира, Колхозная, Заречная с.Ташкиново, ул. Майданная, Уфимская мкр.Крым - Сараево (Низамов Ф.Я. от 06.06.2018, 24.10.2018, 13.02.2020, 27.03.2020, 15.09.2020 23.11.2020, 18.05.2021, 15.11.2021, 15.09.2022). В своем обращении депутат Совета г.Нефтекамска от 23.01.2020 указывает на проведение работ по установке уличного освещения на ул. Башкирская, Березовская, Российская с.Ташкиново, но отсутствии освещения на ул. Мира того же села. В аналогичных обращениях депутата в период с 2019 года по 2020 год неоднократно описываются проблемы жителей с. Ташкиново с освещением, при этом также неоднократно указывается об уже установленных светильниках уличного освещения.

Администрация поясняет, что в связи с низким уровнем дохода бюджета города приведение уровня освещенности в соответствии с установленными требованиями ранее не представлялось возможным. Главным распорядителем средства для приобретения осветительного оборудования были выделены лишь в 2022 году. В соответствии с представленными данными средства на приобретение уличных светильников выделены 10,11,24 марта 20 апреля 2022 года, из них на 2022 год — 10 980 тыс руб., на 2023 год — 6 480 тыс. руб.

С учетом сложившейся экономической ситуации в период закупки, в целях экономии бюджетных средств было принято решение о проведении срочной закупки.

В части осуществленного «дробления» закупки светильников на двадцать, по своему содержанию аналогичных Договоров, Администрация указывает на то, что Договорами определены места установки и конкретное количество Товара, которое различается по адресам установки и соответствуют потребности конкретной улицы, что подразумевает самостоятельность каждого договора.

Согласно ответам (17/8-5973 от 07.07.2023) Администрации порядок регистрации входящей (исходящей) корреспонденции в администрации не установлен. Администрация руководствуется Законом «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 02.05.2006 №59-ФЗ. На заседаниях комиссии антимонопольного органа представитель Администрации также пояснил, что в органе муниципальной власти не установлен порядок регистрации входящей — исходящей корреспонденции, в связи с чем документальное подтверждение переписки с хозяйствующими субъектами отсутствует. Возникновение и наличие

потребности в приобретении уличных светильников в количестве 950 единиц, помимо названных выше обращений, со стороны Администрации не представлено.

В части выполнения Обществом работ по установке светильников по улицам г.Нефтекамска, подтвержденные договорами между ТД «Башлайт» и хозяйствующими субъектами, Администрация придерживается мнения, что указание в п.1.3 Договоров места установки закупаемых светильников предполагает условие монтажа, включенное в договора по умолчанию, тем самым отрицает выход Сторон за рамки Договоров.

В тоже время в своем ответе (17/8-2769 от 31.03.2023) на запрос Управления Администрация указывает, что монтаж светильников был проведен безвозмездно по предложению Общества, переписка по данному вопросу также отсутствует «ввиду устной договоренности».

ООО ТД «Башлайт» в проводимых Антимонопольным органом заседаниях комиссии участия не принимало, в своих ответах на запросы Управления и письменных пояснениях на определения антимонопольного органа поясняет следующее.

В ответе (№27 от 07.06.2023г.) на запрос Управления Общество поясняет, что в марте 2022 года в организацию поступил звонок от отдела закупок Администрации с просьбой выслать коммерческое предложение на поставку уличных светильников в количестве 950 единиц. Каких либо писем с аналогичным содержанием не поступало. После подготовки предложения оно было нарочно передано в администрацию города. Аналогичные (дословно) пояснения в своем ответе от 30.03.2023 дает ООО «Ральф».

В части безвозмездной установки Товара Общество указывает, что выступая в качестве поставщика подало заявку по объявлениям Администрации о закупке светильников по цене 11 356р. за единицу, что значительно превышает цену за единицу Товара в ранее поданном Обществом коммерческом предложении (9 363,2р). В связи с этим Администрация города в устной форме обратилась к ООО ТД «Башлайт» с просьбой безвозмездно установить данную партию светильников. Общество поддержало данную инициативу и безвозмездно установило светильники на улицах города.

В письменных пояснениях на определение антимонопольного органа о назначении антимонопольного дела к рассмотрению Общество поясняет, что поставка и установка светильников осуществлялась для различных улиц с учетом потребности Администрации, договоры предусматривают различное количество поставляемого Товара и различные периоды реализации. По мнению Общества осуществление поставки и установки светильников в различном количестве и в целях обеспечения различных улиц само по себе является основанием для

заключения различных контрактов, по сколько отгрузка осуществлялась не посредственно по месту установки.

Согласно ответу Общества: - «Исходя из системного толкования п.1.3 Договоров, предусматривающего установку закупаемых приборов, а так же п.2.3 согласно которому цена включает в себя все расходы по исполнению обязательств, следует что установка Товара не является безвозмездной. В стоимость продукции с учетом условий договоров включены расходы, связанные с монтажом оборудования».

Общество указывает, что установление наличия потребности Заказчика в течении 15 минут было осуществлено путем мониторинга предложений. Изучив характеристики необходимого товара и требования к поставщику, Общество направило свои заявки и стало единственным поставщиком.

По результатам изучения и анализа полученной информации Управлением установлены следующие данные.

Организацией — изготовителем светильников Cobra BL-M-54, закупаемых Администрацией, является ООО «Башлайт» (РБ, г. Нефтекамск, ул. Тракторная, 33, ИНН 0264062088, директор)

На сайте компании <https://bashlight.ru>, размещены сведения о предлагаемой цене продажи за рассматриваемый светильник в сумме 6900 руб за единицу.

Контракты на поставку товара заключены с единственным поставщиком ООО торговый дом «Башлайт» в лице директора Карамовой Р.Р., на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусматривающего, что закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае осуществления закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей, либо закупки товара на сумму, предусмотренную частью 12 настоящей статьи, если такая закупка осуществляется в электронной форме. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать десять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей.

Согласно п.7 Регламента функционирования Агрегатора Торгов Малого Объема начальная (максимальная) цена договора (НМЦК) является обязательным условием для размещения объявления о закупке на торговой площадке.

Начальная (максимальная) цена контракта сформирована Администрацией в сумме 11 356,5 рублей за единицу Товара на основании коммерческих предложений, полученных Заказчиком от трех хозяйствующих субъектов.

В своем ответе Администрация указала на отсутствие сведений, официально подтверждающих направление запросов и получение коммерческих предложений от организаций по предмету закупки. Согласно полученной информации и пояснений, данных на заседании комиссии антимонопольного органа, коммерческие предложения были запрошены посредством телефонных переговоров.

Коммерческие предложения поступили в Администрацию в неустановленный период времени, без присвоения входящей нумерации. Из пояснений заведующего сектором по размещению муниципальных закупок следует, что рассматриваемые предложения «занесли» в Администрацию.

Все представленные коммерческие предложения содержат информацию исключительно о поставке Заказчику уличных светильников и не предусматривают работу Поставщиков по установке Товара.

При этом согласно полученным сведениям, ООО «Ральф» и ООО ТД «Башлайт», а так же ООО «Башлайт» являются аффилированными между собой организациями. Установлено, что на фирменных бланках ООО ТД «Башлайт» в разделе реквизиты, а так же в карте партнера Общества указан email “ооо-bashlight@mail.ru” и номер телефона 8(34783) 2-35-34 в полном объеме соответствующий контактными данным ООО «Башлайт», указанным на сайте компании в сети «Интернет», эти же контактные реквизиты используются Обществом при заключении некоторых других договоров, размещенных в информационной подсистеме АТМО, а так же при регистрации, проведенной Обществом 03.12.2021г. в подсистеме АТМО.

В реквизитах 20 рассматриваемых договоров между Администрацией и Обществом от 11.04.2022 в качестве контактного телефона указан телефон ООО «Башлайт» 8(34783) 2-35-34, а в качестве email Общества указан “ооо-ralf@mail.ru”, при направлении Управлением запросов на названный email поступали ответы от ООО ТД «Башлайт». Согласно выпискам из Единого государственного реестра юридических лиц учредителем и директором ООО «Ральф», а так же ООО «Башлайт» является

Согласно сведениям, предоставленным Федеральной службой по финансовому мониторингу, ООО «Ральф», ООО «Башлайт» и ООО ТД «Башлайт» имеют неоднократные взаиморасчеты между собой. Также в универсальных передаточных документах между Обществом и ООО «Башлайт» от 08.04., 15.06., 14.06.2022 о приобретении партий светильников COBRA – 54 в строке адрес продавца указан адрес нахождения ООО «Ральф».

Само коммерческое предложение Общества подано Администрации на бланке ООО «Башлайт» с указанием адреса расположения ООО «Ральф».

В отношении коммерческого предложения ООО «Элитасвет» комиссия отмечает, что в ответе на запрос (исх.№АХ/3154/23 от 28.03.2023), направленный

Управлением, ООО «Элитасвет» письмом от 11.04.2023 отрицает факт предоставления Администрации коммерческих предложений по поставке «светильников светодиодных уличных» и наличие с ней переписок. В то же время Администрацией представлена копия письма ООО «Элитасвет» от 31.07.2023, подписанное генеральным директором _____, в котором компания сообщает, что ответ, ранее направленный в адрес антимонопольного органа, является ошибочным и указывает, что коммерческие предложения в адрес администрации в отношении уличных светильников направлялись.

При этом представитель Администрации на заседании комиссии антимонопольного органа 01.08.2023 сообщил, что письмо «Элитасвет» получено по результатам телефонных переговоров, запрос в компанию не направлялся. Также компания не направляла обновленную позицию в адрес Управления. В связи с чем Управление скептически относится к тому, что «Элитасвет» действительно направляло коммерческое предложение и письмо от 31.07.2023г.

Необходимо отметить, что инструментами информационной подсистемы АТМО предусмотрена возможность подготовки запроса коммерческих предложений на планируемый к приобретению товар, однако Администрация не применяла при формировании начальной цены контракта возможности АТМО, что косвенно свидетельствует о наличии заинтересованности в получении (формировании) цены договоров от аффилированных структур, приближенных к Администрации.

В соответствии с информацией оператора информационной подсистемы уведомление пользователей, зарегистрированных в качестве поставщиков, по средствам рассылки уведомлений о публикации новых извещений по выбранным предметам закупки на email не осуществляется, уведомление реализуется исключительно посредством телеграмм — бота, при условии наличия у пользователя соответствующей «подписки». При этом ООО ТД «Башлайт» не подписано на рассылку (получение) уведомлений о публикации новых извещений по выбранным предметам закупки.

Таким образом, без информирования Администрацией Общества последнее не могло в оперативном порядке (спустя 13 минут после публикации извещений) отреагировать на новые извещения о закупках.

ООО ТД «Башлайт» зарегистрирован в информационной подсистеме АТМО 03.12.2021г. Зарегистрированными пользователями являются _____ (руководитель) и _____ (до 28.01.2022 — далее заблокирован руководителем).

В соответствии с п.7.7 Регламента АТМО участником закупочной сессии считается любой Поставщик имеющий депозит на лицевом счете, достаточный для оплаты комиссии Оператора в соответствии с пп.7.10 и 8.4, подавший предложение о

поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг потребность в которых сформирована в извещении о закупочной сессии на указанных Заказчиком условиях.

Подсистема блокирует на лицевом счете Поставщика сумму денежных средств, равную 1% от начальной максимальной цены договора, по которому проводится закупочная сессия. При отсутствии достаточного количества свободных (не заблокированных по причине участия в иных закупочных сессиях) денежных средств на лицевом счете Поставщика, он не может подать ценовое предложение в закупочной сессии.

Как следует из полученных данных, на дату первичного размещения заявок Администрацией (29.03.2022) на лицевом счете Общества в информационной подсистеме имелась сумма 11 349 рублей. По результатам подачи заявки Общества на поставку светильников в отношении извещений, размещенных 29.03.2022 по 2 контрактам на общую сумму 749 529 рублей подсистемой в качестве комиссии оператора заблокировано 7 495,29 рублей, остаток доступных средств Общества составил 3 853,71 рублей — сумма средств недостаточная для возможности подачи Обществом заявок ни по одному из планируемых контрактов о закупке светильников в связи с тем, что минимальная сумма контракта из предполагаемых закупок светильников составляет 454 260 рублей, а следовательно комиссия оператора — 4 542 рубля.

Далее Общество, с целью продолжения участия в закупках, проводимых Администрацией, 30.03.2022 в 12ч.54м. (за два часа до размещения еще 8 извещений) пополняет свой лицевой счет на сумму 60 000 рублей, а итоговый баланс на счету составил 63 853,71 рубль.

Со своей стороны Администрация 30.03.2022 в 14ч.41м. размещает в информационной подсистеме еще 8 извещений на поставку уличных светильников на общую сумму 4 497 174 рубля. По названным извещениям Общество также подает свои заявки, в связи с чем оператором блокируется сумма в размере 44 971 рубль, а доступный остаток на счету Общества составил 18 881,95 рубль.

Далее Общество, с целью продолжения участия в закупках, проводимых Администрацией, 01.04.2022 в 11ч.28м. пополняет свой лицевой счет дополнительно на сумму 36 700 рублей, а итоговый баланс на счету на 01.04.2022 составил 55 581,95 рубль.

В свою очередь, Администрация 01.04.2022 в 12ч.25м. размещает в информационной подсистеме еще 10 извещений на поставку уличных светильников на общую сумму 5 541 972 рубля. По названным извещениям Общество также подает свои заявки, в связи с чем оператором блокируется в качестве комиссии сумма в размере 55 419,74 рублей, а итоговый доступный остаток на счету Общества после подачи заявок по 20 размещенным Администрацией извещениям составил 162,21 рубль.

Управлением также установлена общая периодичность практики пополнения Обществом своего лицевого счета в информационной подсистеме. Так, 2022 году Общество осуществляло перечисление средств для пополнения лицевого счета на торговой площадке 28.01.2022 (40 000р.), 30.03.2022 (60 000р.), 01.04.2022 (36 700р.), 29.06.2022 (10 000р.), 22.12.2022 (29 000р.).

Пополнение лицевого счета Обществом в информационной подсистеме в дни и время, непосредственно предшествующие размещению Администрацией извещений о закупке, в суммах минимально необходимых для участия в закупках, инициированных Администрацией, свидетельствует о заблаговременном взаимодействии с Администрацией, а так же взаимодействию в течении закупочной сессии и согласованности действий ответчиков.

Кроме того, Управлением установлены сведения о ранее имевших место взаимоотношениях между Администрацией и Обществом. Так, по результатам закупки ИМЗ 2022-020773 от 24.03.2022 в информационной подсистеме АТМО между сторонами заключен договор на техническое обслуживание кондиционеров, сплит - систем и приточно-вытяжной вентиляции на сумму 420 871,60р., а закупкой вне АТМО от 07.10.2021г. Администрацией закуплены у Общества монтажные работы по установке светильника светодиодного на сумму 18 900р.

Согласно п.7.10 Регламента функционирования АТМО при подаче ценового предложения Поставщик при подписании ценового предложения соглашается с формой договора и техническим заданием

П. 7.11, 7.14. Регламента гласят о том, что пользователь Поставщика имеет право изменения ценового предложения в закупочной сессии только в сторону уменьшения. В ходе проведения закупочной сессии пользователю Поставщика доступна информация о его ценовом предложении и месте в рейтинге ценовых предложений участников закупочной сессии.

Таким образом, Общество имело реальную возможность уменьшить цену своего предложения в случае, если оно считало, что цена контракта является завышенной.

Также Управление отмечает, что все заявки, поданные Обществом на извещения Администрации, согласно анализа свойств файлов «word» созданы 11.01.2022г., т.е. почти за 3 месяца до проведения закупочных сессий.

Как было отмечено выше, сопоставлением технических характеристик Товара установлено, что заявка Общества не в полном объеме соответствовала параметрам Товара, запрошенного Администрацией. Кроме того изменение п.1.3 Договоров, а именно «Место установки Товара» в договорах, направленных на подписание Заказчиком, не послужило для Общества основанием для инициирования протокола разногласий.

С учетом приведенных обстоятельств Комиссия антимонопольного органа критически относится к доводам Сторон и считает, что совместные действия Администрации и Общества в преддверии и в период проведения закупки, а так же в период исполнения Договоров свидетельствуют об имевших место сложившихся отношениях между сторонами помимо определенных Договорами, а так же достигнутой заранее договоренности между Обществом и Администрацией и предварительном информировании Общества со стороны Администрации о времени размещения извещений, и их содержании с целью заключения Договоров с конкретным хозяйствующим субъектом в лице ООО ТД «Башлайт».

Так, длительность закупочной сессии определена Заказчиком как «срочная» и составила 2 часа рабочего времени с момента публикации извещения в информационной подсистеме. В представленных Администрацией материалах отсутствуют объективные пояснения и обоснования принятого решения о закупке светильников в формате «срочной закупки» в течении 2 часов. Отсутствие срочной необходимости также подтверждается графиком поставки Товара, установленным Администрацией, в котором предусмотрено завершение поставок в ноябре 2023 года, т.е. спустя более 18 месяцев после заключения Договоров.

Доводы Администрации о необходимости проведения закупки в течении 2 часов, представленные в форме различного рода обращений и требований, по вопросам освещения на улицах г.Нефтекамска антимонопольный орган считает необоснованными в связи с тем, что обращения датированы задолго до проведения закупки, в том числе в постановлениях ФССП имеется ссылка на судебные решения от 2014-2016 годов, которые на протяжении нескольких лет не были исполнены Администрацией.

Решение Администрации о проведении «срочной» закупочной сессии помимо прочего объясняется ответчиком сложившейся экономической ситуацией в период закупки, и стремлением экономии бюджетных средств, между тем данный довод не находит своего подтверждения. Так, запросов коммерческих предложений непосредственно в адрес организации - изготовителя Товара (ООО «Башлайт»), расположенной на территории г.Нефтекамск, Администрацией не направлялось. Кроме того, НМЦК сформирована на основании предложений аффилированных фирм — посредников, таких как ООО ТД «Башлайт», где в штате организации имеется лишь один сотрудник, ООО «Ральф» основным видом деятельности которого является ОКВЭД 41.20 «Строительство жилых и нежилых зданий».

Доводы Администрации о том, что закупка уличных светильников требовала безотлагательных действий со стороны Администрации с целью предотвращения негативных ситуаций для населения не могут быть приняты во внимание, поскольку доказательств, подтверждающих исключительность ситуации, когда заключение договоров с единственным поставщиком является единственно возможным и

целесообразным, в материалы дела не представлено и по основаниям изложенным выше.

Как следует из действий, совершенных Администрацией в период закупки и ей предшествующей, цели снижения объявленной на закупочной сессии цены Товара Администрация не преследовала несмотря на то, что Обществом при подаче заявок на извещения установлена цена значительно превышающая цену, указанную в ранее представленном им же коммерческом предложении.

Исходя из системного толкования норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок следует считать, что ограничение периода времени для проведения закупочной сессии (срочная закупка) может быть оправдано в случае закупок товаров, работ, услуг при необходимости оказания медицинской помощи в неотложной или экстренной форме либо вследствие аварии, обстоятельств непреодолимой силы, для предупреждения (при введении режима повышенной готовности функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций) и (или) ликвидации чрезвычайной ситуации, если применение конкурентных способов, требующих затрат времени, нецелесообразно.

В развитие определения «срочной закупки» 9 марта 2022 года принят Приказ Государственного комитета Республики Башкортостан по конкурентной политике № ГКОЗ-65 «Об утверждении Положения об информационной подсистеме осуществления закупок малого объема для обеспечения нужд Республики Башкортостан» (Зарегистрирован в Государственном комитете РБ по делам юстиции 21 апреля 2022 г. N 18494). П.1.2 Положения установлено, что срочной закупочной сессией является закупочная сессия, требующая безотлагательного решения, связанная с непредвиденными, незапланированными и чрезвычайными обстоятельствами. К критериям срочной закупки отнесены ликвидация последствий аварий и другие неотложные работы, вызванные обстоятельствами техногенного и природного характера; обеспечение бесперебойных производственных процессов; незапланированные закупки; оказание экстренной медицинской помощи.

Решение о проведении срочной закупочной сессии в течении 2 часов, равно как и решение о проведении закупки о единственного поставщика, Управление рассматривает как стремление Администрации к необоснованному сокращению числа потенциальных поставщиков закупаемого Товара и необходимости участия только одного хозяйствующего субъекта в лице ООО ТД «Башлайт».

О заранее принятом Сторонами решении о заключении между собой договоров поставки светильников также свидетельствует игнорирование Администрацией несоответствия предложения Общества характеристикам Товара определенного при размещении извещений о закупке.

Управление отмечает, что Заказчиком в качестве характеристик требуемого товара в программной форме извещений (объявлений) определены следующие параметры требуемых светильников: - мощность — 50Вт, световой поток — 6000-7000Лм, степень защиты — IP66, материал рассеивателя — ударопрочный полистирол, материал корпуса — алюминиевый профиль, индекс цветопередачи более 85, напряжения в сети 176-264В, размер 400-500мм X 75-85ммX130-150мм. Иные технические характеристики Товара в программной форме не указаны, а так же к опубликованным извещениям не приобщено техническое задание.

В тоже время ООО ТД «Башлайт» поданы 20 заявок на поставку светильников для нужд Администрации по каждому из извещений со следующими параметрами мощность — 54Вт, световой поток — 8000Лм, степень защиты — IP67, материал рассеивателя — ударопрочное оптическое стекло, материал корпуса — литой алюминиевый, индекс цветопередачи более 80, напряжения в сети 176-264В, размер 510мм X 75мм X 210мм, тем самым Управление устанавливает не соответствие предложенного товара характеристикам запрошенными со стороны Администрации при размещении извещений. Таким образом несоответствие выявлено по 4 из 7 заявленных Администрацией параметров.

Согласно п.4.5 Положения об информационной подсистеме осуществления закупок малого объема Заказчик обязан рассмотреть предложения поставщиков и выбрать предложение с характеристикой, которая соответствует требованиям, указанным в извещении. Если среди предложений поставщиков отсутствуют предложения, соответствующие требованиям, указанным в извещении, заказчик оформляет к отклоненному предложению обоснование причин отклонения данного предложения.

Приобретение Обществом у ООО «Башлайт» светильников в количестве 950 единиц, являющихся предметом закупки Администрации, в день размещения Заказчиком извещений на информационной подсистеме (08.04.2022г.), а также заключение Обществом с ИП _____ договора от 08.04.2022 о выполнении электромонтажных работ по замене светильников уличного освещения еще до заключения Договоров поставки с Администрацией и до формирования итоговых протоколов закупочных сессий, которое было оформлено только 11.04.2022, твердо указывают на уверенность ООО ТД «Башлайт» в предстоящем заключении еще несуществующих контрактов, а значит и предварительной осведомленности Общества в намерениях Администрации заключить с ним Договоры.

Кроме того, заблаговременное заключение договора о работах по замене светильников с ИП _____ свидетельствует не только о существовании предварительных договоренностей между Сторонами, но и о заранее достигнутом соглашении между Обществом и Администрацией о проведении работ по установке приобретаемых

светильников силами Поставщика, что не предусмотрено положениями заключенных Договоров.

Мнение Администрации и Общества, сформированное в ходе рассмотрения антимонопольного дела, о том, что выполнение работ по установке светильников по улицам г.Нефтекамска силами Общества, подтвержденные договорами между ТД «Башлайт» и хозяйствующими субъектами, обусловлено указанием в п.1.3 Договоров места установки закупаемых светильников и предполагает условие монтажа, включенное в договоры по умолчанию, Управление рассматривает как несоответствующее действительности, не подтвержденное положениями извещений о закупке, и заключенных договоров. Так же отмечается, что работа по установке не предусмотрена и в коммерческих предложениях хозяйствующих субъектов, которые были положены в основу формирования НМЦК, в том числе и коммерческого предложения ООО ТД «Башлайт».

Помимо этого в своем ответе (17/8-2769 от 31.03.2023) на запрос Управления Администрация указывает, что монтаж светильников был проведен безвозмездно по предложению Общества, переписка между сторонами по данному вопросу также отсутствует «ввиду устной договоренности».

Отсутствие в Администрации г.Нефтекамска зарегистрированной переписки по вопросам формирования НМЦК (запросы, ответы), изучения рынка, планируемого к приобретению Товара, а также ответы Администрации о том, что в органе муниципальной власти не установлен порядок регистрации входящей — исходящей корреспонденции также свидетельствует о попытке скрыть реальные обстоятельства проведения рассматриваемой закупки и совершении намеренных действий, направленных на создание притворного характера закупочных процедур.

Управлением изучена практика заключения государственных контрактов (договоров) ООО ТД «Башлайт» с различными организациями с использованием информационной подсистемы. Установлено, что Обществом заключено более 45 контрактов, в том числе с администрациями муниципальных образований различного уровня северо — запада Республики Башкортостан. Например, в январе — феврале 2022 года Обществом заключено 6 договоров с администрацией сельского поселения Калтасинский сельсовет на поставку 405 единиц идентичного Товара (светильник VL-M-COBRA – 54) по цене 8200 рублей за единицу.

При изучении свойств файлов формата «Word» договоров, заключенных между Администрацией г.Нефтекамска и Обществом, установлено, что данные файлы созданы 26.01.2022г., а так же 28.01.2022г., автором файла является «Шишова Анастасия», при этом наименование автора и даты создания файлов совпадают с аналогичными характеристиками файлов договоров, заключенных между Обществом и администрацией сельского поселения Калтасинский сельсовет. Названные обстоятельства свидетельствуют об имевшем месте заблаговременном

«обмене» заранее подготовленными формами договоров органами муниципальной власти с участием Общества.

Сведения оператора информационной подсистемы АТМО, о том, что ООО ТД «Башлайт» не подписано в «телеграмм — боте», а следовательно не использует предусмотренные оператором инструменты для оперативного ознакомления и реагирования на запросы (извещения) со стороны заказчиков, позволяют Управлению критически относиться к информации Общества о том, что установление сведений о размещении Администрацией объявлений о закупке было осуществлено путем мониторинга предложений и по прошествии 13 минут с момента размещения объявлений, изучив характеристики необходимого товара и требования к поставщику, направило свои предложения в форме 20 заявок.

В соответствии с подпунктом 19 части 1 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа отнесены организация благоустройства территории поселения.

В соответствии с ч.1 ст.72 БК РФ, закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом положений настоящего Кодекса.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок в части, касающейся планирования закупок товаров, работ, услуг; определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей); особенностей исполнения контрактов; мониторинга закупок товаров, работ, услуг; аудита в сфере закупок товаров, работ, услуг; контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд регулируются положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

В соответствии с ч.1 ст.1 Закона о контрактной системе, настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Пунктом 1 статьи 24 Закона о контрактной системе установлено, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В статье 93 Закона о контрактной системе предусмотрены случаи осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) без использования конкурентных способов определения поставщиков.

Осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании ст.93 Закона о контрактной системе носит исключительный характер. Данная норма применяется в случаях отсутствия конкурентного рынка, невозможности либо нецелесообразности применения конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) для удовлетворения нужд заказчика.

В соответствии с распоряжением Главы Республики Башкортостан от 01.10.2020г. №РГ-264 в целях повышения эффективности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности, экономии средств бюджета при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Республики Башкортостан, осуществляемых в случаях, установленных пунктами 4 и 5 части 1 статьи 93 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» реализуется проект по использованию информационной подсистемы осуществления закупок малого объема для обеспечения нужд Республики Башкортостан, оператором информационной подсистемы определено общество с ограниченной ответственностью «Агрегатор торгов малого объема».

Таким образом, несмотря на то, что осуществление закупок в соответствии с п.4 ч.1 ст.93 закона о контрактной системе позволяет осуществить закупки у единственного поставщика, использование подсистемы Агрегатора торгов малого объема, позволяет и в таких случаях обеспечить доступ неограниченного круга лиц, желающих выступить поставщиком (подрядчиком, исполнителем) определенных товаров (работ, услуг), что соответствует преследуемой цели как законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, так и цели создания подсистемы «Агрегатор торгов малого объема».

В ч.2 ст.8 Закона о контрактной системе содержится явно выраженный законодательный запрет совершения заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к

ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

По своему содержанию п.4 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе предусматривает для заказчика возможность заключения закупок «малого объема» в случаях, когда проведение процедур конкурентного отбора нецелесообразно ввиду несоответствия организационных затрат на проведение закупки и стоимости закупки.

Вышеуказанная норма применяется в случаях отсутствия конкурентного рынка, невозможности либо нецелесообразности применения конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) для удовлетворения нужд заказчика.

Принятие Заказчиком решения о заключении контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) не должно восприниматься им как произвольные действия, а, напротив, должно отвечать целям Закона о контрактной системе направленным на повышение эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок.

В результате заключения договоров ООО ТД «Башлайт» получило доступ к поставке Товара без конкурентной борьбы и было поставлено в преимущественное положение по сравнению с иными хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность. При этом, как отмечено выше, согласно имеющимся сведениям, «Торговля оптовая осветительным оборудованием» на территории Республики Башкортостан в качестве основного либо дополнительного вида деятельности заявлена 258 юридическими лицами, в том числе 5 из них зарегистрированы на территории г.Нефтекамск, таким образом, даже на территории городского округа существуют иные лица, обладающие материально-технической базой, ресурсами, заявляющие торговлю осветительным оборудованием как свой вид деятельности.

Как следует из статьи 1 Закона о защите конкуренции, настоящий Федеральный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации. Целями настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных

рынков.

Пунктом 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции установлен запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения, действия, в том числе органами местного самоуправления, если такие соглашения или действия приводят или могут привести к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Администрации ГО г.Нефтекамск, как муниципальному заказчику, заблаговременно было известно о наличии потребности на плановый период, при этом отсутствовали какие-либо препятствия для закупки Товара в рамках одного контракта. Соответственно в рассматриваемых договорах усматривается искусственное дробление закупок на группу однородных (идентичных), сумма по каждой из которых не превышает предусмотренного законом ограничения с целью обеспечения доступа на рынок только одного, заранее определенного, хозяйствующего субъекта.

На основании вышеизложенного, при заключении оспариваемых контрактов нарушены принципы открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, эффективности осуществления закупок (ст.6 Закона о контрактной системе).

В результате достижения соглашения и заключения договоров с ООО ТД «Башлайт», Общество получило доступ к поставке Товара по максимальной возможной цене, без участия в какой-либо конкурентной борьбе, без подачи предложений о снижении цены контракта, чем нарушены интересы муниципального образования на достижение эффективного расходования бюджетных средств, а также ограничен доступ хозяйствующих субъектов к конкурентному рынку.

В связи с несоблюдением Администрацией процедуры закупки нарушены права третьих лиц – потенциальных участников закупки, которые могли принять участие в конкурентных торгах, предложив свои условия о цене контракта, а также нарушены публичные интересы, поскольку в отсутствие конкурентной закупочной процедуры не были определены наилучшие условия исполнения контракта и не достигнуты цели, для которых были приняты Федеральный закон о контрактной системе и закон о защите конкуренции.

Документы в подтверждение самостоятельного характера каждой из рассмотренных сделок в дело не представлены.

В отношении подобных случаев Верховный Суд РФ отметил, что они образуют единую сделку, искусственно раздробленную на несколько контрактов для формального соблюдения ограничений, установленных в Законе о контрактной системе (Постановление от 07.10.2019 №73-АД19-2). Аналогичное мнение в отношении «дробления» закупки отражено в решении суда Хабаровского края (дело

№ А73-9013/2022 от 24 августа 2022 года) и поддержано решением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 02 февраля 2023 года № Ф03-6763/2022.

На основании изложенного, Комиссия Башкортостанского УФАС России квалифицирует в действиях Администрации ГО г.Нефтекамск и ООО ТД «Башалайт» нарушения п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции.

Описанное выше поведение ответчиков и последовательные взаимосвязанные действия (бездействия) каждого из ответчиков привели к реализации антиконкурентного соглашения, запрет на который предусмотрен п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции. Цель соглашения заключалась в том, чтобы ООО ТД «Башалайт» получило возможность быть (стать) единственным поставщиком закупаемого Администрацией Товара. Для достижения этой цели сторонами были совершены действия по предварительной подготовке, информированию, допуску к закупочной сессии Общества, заявка которого не соответствовала извещениям, в том числе через так называемое «дробление» закупки.

Следует отметить, что Указом Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» антиконкурентные соглашения признаны одной из угроз экономической безопасности государства.

В соответствии со ст.48 Закона о защите конкуренции Копия комиссией Управления принято заключение об обстоятельствах дела и направлено лицам, участвующим в деле (ИВ/8919/23 от 04.08.2023).

В соответствии с ч. 5 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии. Каких-либо возражений и пояснений от сторон в письменной форме по доводам, изложенным в заключении, в адрес Управления не поступало.

Оснований для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в соответствии с положениями ст.48 Закона о защите конкуренции Комиссией не установлено. Действия Комиссии совершены в пределах полномочий, определенных действующим законодательством.

В соответствии с п.5 ч.1 ст.49 Закона о защите конкуренции Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в

суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Основания для выдачи Ответчикам предписаний об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту заключения антиконкурентного соглашения и участия в нем отсутствуют в связи с невозможностью приведения положения дел в первоначальное состояние и восстановлению прав.

Руководствуясь ст.23, ч.1 ст.39, ч. 1 – 4 ст.41, ст.48, ч.1, 2 ст.49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Администрации городского округа г.Нефтекамск Республики Башкортостан (452680, Республика Башкортостан, г. Нефтекамск, Комсомольский проспект, д. 25) и Общества с ограниченной ответственностью торговый дом "Башлайт" (Республика Башкортостан г. Нефтекамск ул. Сюткина д.22) нарушение п.4 ст.16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Основания для прекращения рассмотрения дела, указанные в ст.48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», не установлены.

3. Предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать.

4. Передать материалы дела должностному лицу Башкортостанского УФАС России для принятия мер административного реагирования.

Председатель комиссии

Члены комиссии: