

Руководителю Упра
(to78@fas.gov.ru)

ОБЩ
Адрес: 192288, СА

Номер и наименов:

Способ размещен
закупки

Наименование
закупки

Заказчик:

Санкт-Петербургско
телефонная станция
Место нахождения:
Почтовый адрес: 19
Банковские реквиз
Петербург», к/счет:

Информация о раб

Нафикова Полина Е
Номер контактного
Факс: 576-75-00 доб
Адрес электронной
Иващенко Кирилл А
Адрес электронной
Номер контактного
Факс: 576-75-00 доб

Доводы жало

В соответствии
26.07.2006 N 135-ФЗ

жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

На основании ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, а также статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ обращаемся с настоящей жалобой на следующие действия.

1. Согласно ч. 16 ст.3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ под конкурсом понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

В соответствии с п. 10.1 Положения о закупках Заказчика для оценки заявок участников закупки Предприятие в документации о конкурентной закупке может устанавливать, в том числе, критерии:

10.1.1. Цена договора, цена единицы продукции в случае, если при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) документацией, предусмотрена начальная (максимальная) цена единицы продукции.

10.1.20. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

При этом, согласно п. 10.3. Положения о закупках Заказчика в документации о конкурентной закупке Предприятие обязано указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом,

количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее двух, одним из которых является цена договора. Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

Заказчиком в Приложение № 4 к Информационной карте установлены критерии и порядок оценки заявок участников конкурса, которым установлено следующее.

«Критериями оценки Заявок на участие в конкурсе являются критерии, установленные в таблице 1.

Таблица 1

п/п	Критерии оценки Заявок	Величина значимости критерия, процентов	Коэффициент значимости критерия оценки
1	Цена единицы услуг (сумма единичных расценок на услуги), без учета НДС	20	0,20
2	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	80	0,80

Итоговый рейтинг Заявки на участие в конкурсе вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки Заявки, указанному выше в таблице 1».

Таким образом, Заказчик установил вес значимости нестоимостного критерия существенно выше стоимостного, а именно в 4 раза, что практически сводит к невозможности повлиять на рейтинг заявки посредством ценового предложения.

На основании пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках к принципам, которыми должны руководствоваться заказчики при закупке товаров, работ, услуг, относятся равноправие (отсутствие дискриминации) участников закупки и недопустимость необоснованного ограничения конкуренции.

Следовательно, руководствуясь вышеуказанными принципами и ч. 16 ст.3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, Заказчик посредством стоимостных и нестоимостных критериев должен выявить лучшие условия исполнения договора, при этом соотношение таких критериев должно позволять определить лучшее предложение по конкурсу. Однако в данном случае вес объективного критерия оценки – цены услуг, составляет лишь пятую часть от всего количества баллов, в то время как субъективный критерий, содержащий в себе четыре показателя и позволяющий комиссии исходя из собственного убеждения оценивать заявки, фактически предопределяет победу в конкурсе.

Таким образом, установленный Заказчиком порядок оценки не позволяет выявить лучшие условия исполнения договора и Заказчиком не соблюдены принципы равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, чем нарушен пункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

2. Заказчиком установлен ненадлежащий Порядок оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на

праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Так, согласно п. 2 Приложения № 4 к Информационной карте Для оценки Заявок на участие в конкурсе по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» Заказчиком предусмотрены показатели, раскрывающие содержание данного нестоимостного критерия оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых работ по данному нестоимостному критерию оценки (Таблица 2):

Таблица 2

п/п	Показатели оценки Заявок на участие в конкурсе по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»	Величина значимости показателя	Коэффициент значимости показателя
1	2	3	4
1	Опыт участника по успешному оказанию услуг/выполнению работ сопоставимого характера и объёма	60	0,60
2	Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами	15	0,15
3	Обеспеченность участника закупки собственными или арендованными материально-техническими ресурсами, необходимых для оказания услуг	20	0,20
4	Обеспеченность участника закупки финансовыми ресурсами	5	0,05

- В свою очередь, согласно п.2.1.1 в рамках показателя «Опыт участника закупки по успешному оказанию услуг/выполнению работ сопоставимого характера и объема» оцениваются исключительно договоры (контракты) исполненные в рамках Федерального закона от 05.04.2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», своими силами и средствами.

Таким образом, не подлежит оценке опыт по гражданско-правовым договорам, в том числе, по субподрядным договорам в рамках Федерального закона от 05.04.2013 года №44-ФЗ или Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ.

Между тем, опыт выполнения работ исключительно по государственным или муниципальным контрактам, а также договорам по Закону 223-ФЗ не свидетельствует о большем профессионализме лица по сравнению с тем, кто выполнил аналогичные работы в рамках иных гражданско-правовых отношений, так как законодательство предъявляет одинаковые нормативные требования в части осуществления соответствующих работ и принятия их результата. Поэтому само по себе выполнение участником закупки работ, являвшихся предметом конкурса, независимо от того, во исполнение какого договора или

контракта, свидетельствует о наличии необходимого опыта у участника закупки, позволяющего оценить его квалификацию.

Необходимо обратить внимание, что, например, Постановление Правительства РФ от 04.02.2015 N 99 регламентирует требования к опыту участников закупок, однако данное постановление также допускает предоставлять участникам в подтверждение опыта не только контракты и договоры в рамках Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ и Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ, но и иные гражданско-правовые договоры.

Таким образом, оценка заявок участников закупки исключительно по наличию опыта только в рамках Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ и Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

- В свою очередь, согласно п.2.1.2 в рамках показателя «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» участник должны быть представлены такие документы и сведения как:

- Наличие сертификата соответствия по управлению проектами с подтверждением компетенции в области управления проектами;

- Наличие свидетельства о прохождении обучения по курсу технического устройства оборудования комплекса программно-технических средств автоматизированной системы оповещения П166ВАУ серии СГС-22-М (МЕ) по разделам: эксплуатационно-техническое обслуживание, установка, монтаж, настройка, конфигурирование оборудования, проведение пусконаладочных работ;

- Наличие действующего удостоверения о прохождении обучения по программе «охрана труда»;

- Наличие диплома/удостоверения о профессиональной переподготовке/обучении по программе: «Техническая защита информации ограниченного доступа, не содержащей сведения, составляющие государственную тайну»;

- Наличие действующего удостоверения о прохождении обучения по программе пожарно-технического минимума;

- Наличие свидетельства специалиста оборудования TRASSIR по программе основы администрирования TRASSIR;

- Наличие свидетельства о прохождении обучения по курсу: монтаж, конфигурирование, эксплуатация и обслуживание оборудования производства ООО «Предприятие «ЭЛТЕКС»;

- Наличие свидетельства специалиста оборудования Контакт GSM РИТМ.

Вместе с тем, фактически по показателю Обеспеченность трудовыми ресурсами фактически оценивается не просто обеспеченность, а именно квалификация трудовых ресурсов, в том числе, обладание ими документов и образованием, не относящимся к предмету закупки и условиям выполнения работ, например, «сертификата соответствия по управлению проектами», «обучения по программе «охрана труда», «диплома/удостоверения о профессиональной переподготовке/обучении по программе: «Техническая защита информации ограниченного доступа, не содержащей сведения, составляющие государственную тайну», «обучения по программе пожарно-технического минимума».

Также оценивается наличие «свидетельства о прохождении обучения по курсу технического устройства оборудования комплекса программно-технических средств автоматизированной системы оповещения П166ВАУ серии СГС-22-М (МЕ)», «свидетельства специалиста оборудования TRASSIR», «свидетельства о прохождении обучения по курсу: монтаж, конфигурирование, эксплуатация и обслуживание оборудования производства ООО «Предприятие «ЭЛТЕКС», «свидетельства специалиста

оборудования Контакт GSM РИТМ», однако Техническое задание не содержит сведений о необходимости обслуживания данного оборудования.

Таким образом, предоставляемые сведения по данному показателю не соответствуют предмету оценки по данному показателю, а именно – Обеспеченности трудовыми ресурсами, которые необходимы для выполнения работ по предмету закупки, что не позволяет выявить лучшее предложение по конкурсу.

- В свою очередь, согласно п.2.1.3 в рамках показателя «Обеспеченность участника закупки собственными или арендованными материально-техническими ресурсами, необходимых для оказания услуг» участник должен обладать:

«1) Складские помещения на территории Санкт-Петербурга общей площадью не менее 1000 кв.м. – 1 ед».

Вместе с тем, выполнение работ по предмету закупки не сопряжено с хранением товара/материала. Также положениями закупки не предполагается поставка товара, в связи с чем, данное требование не соответствует предмету оценки по данному показателю и не относится к предмету закупки, следовательно, не позволяет выявить лучшее предложение по конкурсу.

Также данный показатель содержит необъективную зависимость между присваиваемыми баллами и сведениями, подлежащих оценке Конкурсной комиссией и соответственно подлежащие представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостным критериям (показателям), например:

Материально технические ресурсы и их требуемое количество	Значение показателя	Шкала оценки в баллах
2) грузовой автомобиль с технически допустимой максимальной массой транспортного средства (разрешенной максимальной массой) не менее 3,5 тонны в количестве 4 единиц	Наличие 4 единиц/ Наличие от 2 до 3 единиц/ Наличие 1 единицы/ Отсутствие	15/10/5/ 0

Таким образом, участник получает за одну единицу 5 баллов, за дополнительные две единицы дополнительные 5 баллов, ещё за дополнительную единицу ещё 5 баллов.

Следовательно, участник, имеющий три единицы поставлен в неравное положение по отношению к имеющему две или четыре единицы, поскольку получает баллы непропорционально количеству единиц.

Аналогично по другим требованиям:

Материально технические ресурсы и их требуемое количество	Значение показателя	Шкала оценки в баллах
3) автомобиль с технически допустимой максимальной массой транспортного средства (разрешенной максимальной массой) не менее 1,75 тонны в количестве 10 единиц	Наличие 10 единиц/ Наличие от 5 до 9 единиц/ Наличие 1 до 4 единиц/ Отсутствие	15/10/5/ 0

За 4 единицы – 5 баллов, за дополнительные 5 единиц ещё 5 баллов, за дополнительную одну единицу ещё 5 баллов.

Материально технические ресурсы и их требуемое количество	Значение показателя	Шкала оценки в баллах
9) пресс-клещи обжимные в количестве 10 единиц	Наличие 10 единиц/ Наличие от 5 до 9 единиц/ Наличие 1 до 4 единиц/ Отсутствие	5/3/1/0

За 4 единицы – 1 балл, за дополнительные 5 единиц ещё 2 балла, за дополнительную одну единицу ещё 2 балла.

Данная дифференциация баллов по рассматриваемому показателю не позволяет выявить лучшее условие исполнения контракта, поскольку положения Конкурсной документации содержат необъективную зависимость между присваиваемыми баллами и сведениями, подлежащими оценке Конкурсной комиссией и соответственно подлежащими представлению участниками закупки в своих заявках.

Также по данному показателю оценивается наличие:

4) действующее свидетельство о регистрации электролаборатории с правом выполнения испытаний и (или) измерений электрооборудования и (или) электроустановок напряжением до 1000 В, с перечнем разрешенных видов испытаний и (или) измерений: - Измерение сопротивления изоляции вторичных цепей, электропроводок и кабельных линий (напряжением до 1 кВ), - Измерение сопротивления заземляющих устройств, - Проверка наличия цепи между заземленными установками и элементами заземленной установки, - Проверка цепи «фаза-нуль» в электроустановках до 1000 В с системой TN	Наличие/Отсутствие	15/0
--	--------------------	------

Вместе с тем, данное условие не позволяет предоставить участнику действующий договор с подобной электротехнической лабораторией, что также и в той же мере отражало бы характеристику участника в части возможности проведения испытаний и (или) измерений.

Помимо прочего, по данному показателю оценке подлежат следующие включенные участником конкурса в состав заявки на участие в конкурсе документы:

«а) Заполненная форма 6 (Ф-6).

б) Копии документов, подтверждающих права собственности, аренды, владения, пользования, распоряжения в отношении оборудования и других материальных ресурсов, содержащих сведения, позволяющие определенно установить имущество. К копиям документов о наличии транспортных средств должны быть приложены фотографии, на которых запечатлены предоставляемые автомобили с государственными регистрационными номерами».

Таким образом, по каждому элементу оценки, а их 16 по данному показателю, не конкретизировано, что именно комиссия сочтёт подтверждающими право и содержащими сведения, позволяющие определенно установить имущество.

Подобное установление требований ведёт к субъективному восприятию комиссией предоставляемых документов, как к их содержанию, так и к форме их предоставления, что

влияет на результат оценки заявок, а, следовательно, не позволяет выявить лучшее предложение по конкурсу.

– В свою очередь, согласно п.2.1.4 в рамках показателя «Обеспеченность участника конкурса финансовыми ресурсами» заказчиком производится оценка на основании представленных участником закупки **сведений о выручке** за 2019 год. Лучшим условием по данному показателю является наибольшее значение такового показателя.

Согласно форме (ф7) по данному показателю участник предоставляет сведения:

Финансовый показатель (тыс. руб.)
1. Сумма баланса
2. Оборотные средства
3. Суммарные пассивы
4. Выручка от реализации
5. Прибыль до уплаты налогов
6. Прибыль после уплаты налогов

Вместе с тем, оценка выручки не отражает наличие финансовых ресурсов, поскольку именно **прибыль** является источником формирования финансовых ресурсов предприятий.

В соответствии с пунктом 1 и 2 статьи 249 Налогового Кодекса РФ **доходом** от реализации признаются выручка от реализации товаров (работ, услуг) как собственного производства, так и ранее приобретенных, выручка от реализации имущественных прав. **Выручка от реализации определяется исходя из всех поступлений**, связанных с расчетами за реализованные товары (работы, услуги) или имущественные права, выраженные в денежной и (или) натуральной формах. В зависимости от выбранного налогоплательщиком метода признания доходов и расходов поступления, связанные с расчетами за реализованные товары (работы, услуги) или имущественные права, признаются в соответствии со статьей 271 (метод начисления) или статьей 273 (кассовый метод) Кодекса.

При этом, согласно п. 1 ст. 247 НК РФ прибылью признается для российских организаций, не являющихся участниками консолидированной группы налогоплательщиков, - **полученные доходы, уменьшенные на величину произведенных расходов**, которые определяются в соответствии с настоящей главой.

Таким образом, в результате реализации произведенной продукции предприятие получает выручку, которая называется выручкой от реализации. Выручка от реализации представляет собой доход предприятия, но не финансовый результат его деятельности. За счет выручки от реализации возмещаются затраты, например, на производство реализованной продукции, то есть ее себестоимость.

Себестоимость продукции представляет собой стоимостную оценку используемых в процессе производства сырья, материалов, рабочей силы и проч. Себестоимость продукции может включать и другие расходы, как производственные, так и общехозяйственные.

Разница между выручкой от реализации и себестоимостью реализованной продукции представляет собой прибыль от реализации продукции, или валовую прибыль. Валовая прибыль является первым получаемым показателем прибыли предприятия. Вычитая из валовой прибыли те или другие расходы, можно получить другие показатели прибыли, например прибыль от реализации имущества, доходы от внереализационных операций и т.д. Конечным результатом деятельности предприятия является чистая прибыль, т.е. прибыль, остающаяся в распоряжении предприятия после вычета всех расходов.

Таким образом, для выявления лучшего предложения по конкурсу в рамках показателя «Обеспеченность участника конкурса финансовыми ресурсами» оценке не должна подвергаться выручка от реализации, поскольку её объём не отражает наличие у организации финансовых ресурсов.

Указанными действиями Заказчика нарушены принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг, определенные статьей 3 Закона о закупках, а именно: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки и целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Приостановить проведение закупки до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
3. Провести проверку правомерности действий закупочной комиссии и содержания документации по закупке;
4. Выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки.
5. Передать материалы уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР: Мошкин Максим Игоревич