



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

02.02.2021 № 8/1152

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО ЧОП «Юниверс-Заслон»
450071, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Менделеева, 219/3
universufa@mail.ru

Заказчик:

МАОУ «Лицей № 58»
450068, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Суворова, д.10
ufasch58@mail.ru

ПРЕДПИСАНИЕ № ТО002/07/3-40/2021

28.01.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

- заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

- начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

- специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 28.01.2021 по жалобе ООО ЧОП «Юниверс-Заслон» (450071, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Менделеева, 219/3) от 13.01.2021 вх. №233 на МАОУ «Лицей № 58» (450068, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Суворова, д.10), при проведении конкурса в электронной форме оказание охранных услуг (ОКВЭД2 – 80.10) извещение 32009800014

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику - МАОУ Лицей №58 (450068, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Суворова, 10) прекратить нарушение Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно:

0197758

- внести изменения в закупочную документацию по извещению №32009806234 с учетом решения Комиссии Башкортостанского УФАС России от 28.01.2021 по жалобе № Т0002/07/3-40/2021;

- продлить сроки приема заявок и завершить процедуру закупки в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Заказчику - МАОУ Лицей №58 исполнить предписание в срок до 26.02.2021.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии

Члены комиссии



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

03.02.2021 № 8/1115

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО ЧОП «Юниверс-Заслон»
450071, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Менделеева, 219/3
universufa@mail.ru

Заказчик:

MAOY «Лицей № 58»
450068, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Суворова, д.10
ufasch58@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/07/3-40/2021

по результатам рассмотрения жалобы ООО ЧОП «Юниверс-Заслон»
на действия (бездействие) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

28.01.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры
проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в
составе:

Председателя Комиссии:

– заместителя руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– начальника отдела антимонопольного контроля
товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан;

– специалиста 1 разряда отдела антимонопольного
контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан,

при отсутствии представителей ООО ЧОП «Юниверс-Заслон» и МАДОУ
Детский сад №167,

рассмотрев жалобу ЧОО «Юниверс-Заслон» (450071, Республика
Башкортостан, г. Уфа, ул. Менделеева, 219/3) от 13.01.2021 вх. №233 на MAOY
«Лицей № 58» (450068, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Суворова, д.10),
при проведении конкурса в электронной форме оказание охранных услуг
(ОКВЭД2 – 80.10) извещение 32009800014,

0197737

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ЧОО «Юниверс-Заслон» (450071, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Менделеева, 219/3) от 13.01.2021 вх. №233 на МАОУ «Лицей № 58» (450068, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Суворова, д.10), при проведении конкурса в электронной форме оказание охранных услуг (ОКВЭД2 – 80.10) извещение 32009800014.

Заявитель считает, что при составлении документации и определении критериев оценки заявок Заказчиком были допущены нарушения в техническом задании. Так, при описании объекта закупки были объединены два вида деятельности, осуществление которых не связано между собой, что ограничивает конкуренцию. Также установленный заказчиком порядок оценки заявок по критерию «опыт участника по успешной поставке товара выполнению работ оказанию услуг сопоставимого характера объема» не позволяет объективно выявить наиболее квалифицированного участника. Предоставление документов по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг» противоречит положениям Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Заказчик с жалобой не согласен, представлены письменные пояснения от 21.01.2021 вх. 8/ 451.

Изучив все представленные документы и материалы, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи

заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

15.12.2020 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме на оказание охранных услуг (извещение №32009806234).

Заявитель указывает, что в техническом задании при описании объекта закупки допущено объединение двух видов деятельности, осуществление которых не связано между собой. Так, в приложении 2 к договору «Техническое задание на оказание охранных услуг», в графе «Значение характеристики» указано «Охрана объектов с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию».

Заявитель отмечает, что проектирование, монтаж и эксплуатационное обслуживание технических средств охраны может предоставляться как отдельная услуга, к которой не применяются требования, установленные постановлением Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности». Деятельность по проектированию, монтажу и техническому обслуживанию технических средств охраны должна соответствовать ГОСТ Р 50776-95. При этом документацией о закупке не установлены требования к организациям, осуществляющим проектирование, монтаж и эксплуатационное обслуживание технических средств охраны, сведения о выполнении работ по

проектированию, монтажу и эксплуатационном обслуживании технических средств охраны в проекте контракта в документации о закупке также отсутствуют, что ведет к не нарушению принципа эффективности закупки.

Заказчик в своих пояснениях указал, что обоснованность включения п.3 перечня видов охранных услуг, определенного ст.3 Закона от 11.03.1992 №2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в РФ», определяется и тем, что сотрудники охранной организации в процессе исполнения служебных обязанностей должны в соответствии с техническим заданием реагировать на сигнальную информацию имеющихся на объекте технических средств охраны, что и предусматривает вышеуказанный пункт: «охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу, и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством РФ, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на сигнальную информацию».

По данному доводу Заявителя Комиссия установила следующее.

В Техническом задании на оказание охранных услуг (приложение №2 к договору), являющемся неотъемлемой частью закупочной документации, установлены следующие виды услуг по охране:

- Охрана имущества, а также обеспечение пропускного режима на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности

- Охрана имущества, а также обеспечение внутриобъектового режима на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности

- Охрана объектов, а также обеспечение пропускного режима на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности

- Охрана объектов, а также обеспечение внутриобъектового режима на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности

- Охрана имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию

- Охрана объектов с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию.

Данный перечень охранных услуг согласуется со статьей 3 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 N 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

Статья 4 Закона о закупках регламентирует вопросы информационного обеспечения закупки.

В пункте 1 части 10 указанной статьи определено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, в также требования к участникам закупки.

Проанализировав документацию о закупке, а также Техническое задание, Комиссия не установила наличие в ней сведений о технических средствах охраны, которые подлежат проектированию по монтажу и эксплуатационному обслуживанию.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссией был направлен запрос Заказчику о необходимости представления следующей информации:

- какие технические средства охраны подлежат проектированию по монтажу и эксплуатационному обслуживанию, с приложением подтверждающих документов;

- обоснование не включения данных технических средств в техническое задание

Однако на данный запрос Заказчик ответил, что «по настоящему контракту Исполнитель обязуется оказывать охранные услуги такие как:

- защита жизни и здоровья граждан;

- охрана объектов имущества, а также обеспечение внутриобъективного и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности».

Таким образом, Заказчик не обосновал установление требования об охране объектов с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию. Также Заказчик не представил информацию о том, по каким техническим средствам необходимы работы по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию.

Также Комиссия отмечает, что в соответствии с пунктом 32 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99 «О лицензировании отдельных видов деятельности» частная охранная деятельность является видом деятельности, подлежащим лицензированию».

Пунктом 3 абзаца 3 статьи 3 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» установлен перечень услуг, которые разрешается предоставлять в целях охраны, включающий, в том числе охрану объектов и (или) имущества как самостоятельный вид услуги, а также охрану объектов и (или) имущества

на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны.

Для оказания вышеуказанных услуг организации должны соответствовать специальным требованиям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2011 № 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» (далее - Постановление № 498).

При этом проектирование, монтаж и эксплуатационное обслуживание технических средств охраны может предоставляться как отдельная услуга, к которой не применяются требования, установленные Постановлением № 498, и оказание которой в соответствии с законодательством Российской Федерации может осуществляться без наличия какого-либо разрешения. Хозяйствующие субъекты, оказывающие данную услугу, не имеют лицензий в сфере частной охранной деятельности и, соответственно, не осуществляют непосредственно охрану объектов и (или) имущества.

Таким образом, Заказчик, объединив работы по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, которые могут оказываться без лицензии, без соответствующего указания в техническом задании по каким техническим средствам необходимы работы по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию, с другими видами охранных услуг, ограничил конкуренцию.

Исходя из этого, Комиссия признает данный довод Заявителя обоснованным, а действия Заказчика нарушающими п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

По доводу Заявителя в отношении установления критериев оценки при котором учитывается общее количество исполненных контрактов Комиссия отмечает, что согласно п.6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018), использование заказчиком оценочных критериев выбора поставщика не является нарушением, если эти критерии носят измеряемый характер и соответствие участника закупки названным критериям может быть установлено объективно.

Уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Закон о закупках не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора. Иное противоречило бы принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, сокращения издержек заказчика, закрепленному пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках и предполагающему наличие у заказчика права на установление в

закупочной документации способствующих тому требованиям к участникам закупки.

Принцип равноправия, в силу п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Сама по себе невозможность участия в закупке отдельных хозяйствующих субъектов, не отвечающих предъявленным заказчиком требованиям, также не означает, что действия заказчика повлекли необоснованное ограничение конкуренции.

Согласно ч. 1 ст.3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

Комиссия отмечает, что установление критериев оценки, при которых будет учитываться не сумма контракта, а количество заключенных договоров, не нарушает права других участников закупки, так как данные условия распространяются на всех участников.

Исходя из этого, Комиссия признает данный довод Заявителя необоснованным.

Относительно оценки заявок по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг», где принимается в оценке документы с данными в противоречие положениям Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» Комиссия отмечает следующее.

Заказчик в подтверждение показателя «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг», установил, что по каждому охраннику предоставляются копии:

- документа о прохождении частным охранником обучения по программе профессиональной переподготовки «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций»,
- удостоверения частного охранника,
- личной карточки охранника.

Закон о закупках не содержит закрытого перечня требований, которые могут предъявляться к участникам и предмету закупки, либо прямого запрета на применение к ним какого-либо требования. Законодатель наделил заказчика

правом самостоятельно устанавливать требования к претендентам, к составу их заявок и определять перечень документов, представляемых претендентами для подтверждения их соответствия установленным в документации требованиям, руководствуясь собственными потребностями.

Указанные требования к участникам закупки, работам, услугам направлены на реализацию права Заказчика осуществить всестороннюю, полную и содержательную оценку участников и их предложений, выбрать заявку, наилучшим образом соответствующую целям закупки, и не несущую для Заказчика неопределенных рисков, в том числе риска несостоятельности контрагента, риска нарушения контрагентом сроков исполнения обязательств, риска ненадлежащего исполнения со стороны контрагента договора.

Руководствуясь указанными целями и задачами, Заказчиком в документации рассматриваемой закупки установлены требования к участникам, работам, услугам. Критерии отбора, оценки, иные требования не противоречат закону, не запрещены им, не создают потенциальным участникам препятствий для подачи заявок.

Показатель «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг» является оценочным критерием, не влияющим на допуск к участию в закупке.

Таким образом, Заказчик не ставит в зависимость от предоставления вышеуказанных документов допуск на участие в закупке

Тем самым, в закупке может принять любое заинтересованное лицо, вне зависимости от наличия, либо отсутствия у такого лица: документа о прохождении частным охранником обучения по программе профессиональной переподготовки «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций», удостоверения частного охранника, личной карточки охранника.

Ранее Комиссия уже отмечала, что уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

С учетом вышеизложенного, данный довод Заявителя признается необоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЧОО «Юниверс-Заслон» (450071, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Менделеева, 219/3) от 13.01.2021 вх. №233 на МАОУ «Лицей № 58» (450068, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Суворова, д.10), при проведении конкурса в электронной форме оказание охранных услуг (ОКВЭД2 – 80.10) (извещение 32009800014), обоснованной, в части нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, объединив работы по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, которые могут оказываться без лицензии, без соответствующего указания в техническом задании по каким техническим средствам необходимы работы по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию, с другими видами охранных услуг.

2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.