

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/33-1254/2019**

10 декабря 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 10.12.2019

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Урал Контракт» на положения документации об электронном аукционе на право заключить контракт на строительство объекта «Строительство клуба в с. Порецкое, ул. Преображенская, д. 46, Суздальского района Владимирской области» для нужд МБУК «Межпоселенческий методический культурно-досуговый центр» (№ закупки 0128200000119007098) в присутствии:

представителя заказчика – МБУК «Межпоселенческий методический культурно-досуговый центр»: Ваниной М.А. (доверенность от 15.11.2019 № 01-18/48);

представителя уполномоченного органа - департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – ДИЗО, уполномоченный орган): Шумова С.О. (доверенность от 08.10.2019 № 98).

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

09.12.2019 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 10.12.2019 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-1254/2019 Комиссия Владимирского УФАС России

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Урал Контракт» (далее – заявитель, общество) на положения документации об электронном аукционе на право заключить контракт на строительство объекта «Строительство клуба в с. Порецкое, ул. Преображенская, д. 46, Суздальского района Владимирской области» для нужд МБУК «Межпоселенческий методический культурно-досуговый центр» (№ закупки 0128200000119007098).

Заявитель полагает, что документация рассматриваемого электронного аукциона содержит следующие нарушения Закона о контрактной системе в сфере закупок.

1. Аукционная документация содержит в своем составе требования по поставке оборудования, технологически и функционально не связанного с предметом закупки.

Так, согласно ЛОКАЛЬНОМУ СМЕТНОМУ РАСЧЕТУ № 02-01-14 «Технологическое оборудование», который является неотъемлемой частью аукционной документации необходимо поставить следующее оборудование: стол для президиума, стул, стол двухтумбовый с подвесной тумбой, туалетный столик, компьютерный стол, кресло престиж и т.д.

Заявитель отмечает, что строительство объекта и поставка товаров указанных в локальном сметном расчете № 02-01-14 осуществляется на разных рынках, каждый из которых имеет свой круг хозяйствующих субъектов. Следовательно, объединение заказчиком в один предмет закупки строительных работ и поставки товаров неправомерно.

Данная позиция подтверждается письмом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной антимонопольной службы по вопросу о необходимости осуществлять закупки работ по строительству объектов общеобразовательных организаций и комплексному оснащению учебным оборудованием указанных организаций различными процедурами, а также определением Верховного Суда РФ от 05.06.2018 № 303-КГ18-6481 по делу № А24-4483/2016.

Таким образом, по мнению общества, вышеуказанные действия заказчика нарушают положения статьи 8, пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

2. В Приложении к Постановлению № 1072 указан перечень отдельных видов товаров мебельной и деревообрабатывающей промышленности, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе: Мебель деревянная для офисов (31.01.12), Мебель деревянная, не включенная в другие группировки (31.09.13).

В силу изложенного, заявитель полагает, что заказчик в нарушение части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок не установил в извещении, а также в закупочной документации информацию об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе и Постановлением № 1072.

Таким образом, общество просит признать жалобу обоснованной, провести внеплановую проверку, обязать заказчика привести документацию о закупке в соответствии с законодательством о контрактной системе в сфере закупок.

Представитель заказчика по доводам жалобы заявителя пояснил следующее.

1. Закон о контрактной системе в сфере закупок регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок (часть 1 статьи 1 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 1.2 Положения об организации строительства объектов под «ключ», утвержденного постановлением Государственного строительного комитета СССР от 10.11.1989 № 147, метод строительства объектов под «ключ» предусматривает обеспечение сооружения объектов, подготовленных к эксплуатации или оказанию услуг, на основе сосредоточения функций управления всеми стадиями инвестиционного процесса в одной организационной структуре и осуществляется как единый непрерывный процесс создания готовой строительной продукции.

Согласно пункту 2 Приложения к Положению об организации строительных объектов «под ключ», утвержденного постановлением Госстроя СССР от 10.11.1989 № 147, в договорную цену при строительстве объектов «под ключ» включается, помимо прочего, стоимость оборудования, мебели, инвентаря.

Исходя из пункта 3.11 Методики определения стоимости строительной продукции на территории РФ, утвержденной Постановлением Госстроя России от 05.03.2014 № 15/1 под объектом строительства рассматривается отдельно стоящее здания (производственный корпус или цех, склад, вокзал, овощехранилище, жилой дом, клуб и т.п.) или сооружение (мост, тоннель, платформа, плотина и т.п.) со всеми относящимися к нему устройствами (галереями, эстакадами и т.п.), оборудованием, мебелью, инвентарем, подсобными и вспомогательными устройствами, а также при необходимости с прилегающими

к нему инженерными сетями и общеплощадочными работами (вертикальная планировка, благоустройство, озеленение и т.п.).

На основании пункта 3.14 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, утвержденной постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 05.03.2004 № 15/1, сметная стоимость строительства (ремонта) в соответствии с технологической структурой капитальных вложений и порядком осуществления деятельности строительно-монтажных организаций может включать в себя: стоимость строительных работ (ремонтно-строительных) работ; стоимость работ по монтажу оборудования (монтажных работ); затраты на приобретение (изготовление) оборудования, мебели и инвентаря; прочие затраты.

Таким образом, определяется взаимосвязь работ по строительству с услугами по приобретению (изготовлению) оборудования, и выполняется единая цель закупки исходя из потребностей заказчика — создание готового к эксплуатации объекта.

В отношении проектно-сметной документации на строительство объекта получены положительные заключения ГАО ВО «Владоблгосэкспертиза»:

- положительное заключение от 28.06.2018 года о проверке достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства;
- положительное заключение от 25.06.2018 года о соответствии проектной документации требованиям технических регламентов.

Поставляемое оборудование определено на основании проектно-сметной документации и неразрывно связано с объектом строительства.

Ссылка заявителя на ограничение заказчиком конкуренции является несостоятельной, поскольку оборудование, включенное в объект закупки, может приобрести любая строительная организация по рыночным ценам.

2. Запрет на допуск отдельных видов мебельной и деревообрабатывающей промышленности, происходящих из иностранных государств (за исключением государств-членов Евразийского экономического союза), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 1072 от 05.09.2019 года в данном случае не применяется, поскольку объектом закупки является выполнение работ.

На основании изложенного, представитель заказчика просит отказать ООО «Урал-Контракт» в удовлетворении жалобы.

Представитель уполномоченного органа поддержал позицию заказчика и по существу жалобы пояснил следующее.

1. Ссылка заявителя жалобы на письмо Федеральной антимонопольной службы и Министерства просвещения Российской Федерации неуместна, так как в данном письме идет речь о строительстве объектов общеобразовательных организаций, а предметом рассматриваемой закупки является учреждение культуры.

Ссылка заявителя жалобы на определение Верховного Суда РФ от 05.06.2018 № 303-КГ18-6481 по делу А24-4483/2016 также не может быть принята во внимание, поскольку данное решение было вынесено по обстоятельствам, не являющимся идентичными с рассматриваемыми в рамках настоящей жалобы.

Представитель уполномоченного органа отмечает, что выполнение строительно-монтажных работ по строительству объекта и оборудование внутренних помещений необходимым инвентарем и мебелью направлены на достижение единой цели. Следовательно, работы по строительству (реконструкции, капитальному ремонту) связаны с услугами по приобретению (изготовлению) оборудования, мебели и инвентаря.

Приобретение оборудования и мебели предусмотрено проектно-сметной документацией на строительство клуба, которая является неотъемлемой частью документации.

Локальный сметный расчет № 02-01-24, на который ссылается заявитель жалобы, составлен на основании принятых технологических решений в соответствии с СП 118.13330.2012 «Общественные здания и сооружения» и СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03 «Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы».

Согласно тому 10 раздела 5 подраздела «Технологические решения» проектной документации (шифр 02-01-18-ТХ) здание проектируемого дома культуры одноэтажное и состоит из зрелищной части, клубной части, служебно-бытовых помещений. К помещениям зрелищной части относятся помещения отдыха и развлечений. К помещениям клубной части относятся кружковые помещения. Состав помещений дома культуры: фойе, гардероб для верхней одежды, санузлы для посетителей в том числе для МГН; универсальный зрительный зал на 50 посадочных мест, площадью 99,38 м<sup>2</sup>; кружковые помещения; служебные и технические помещения.

Зрительный зал предназначен для кинопоказов, концертных выступлений, спектаклей, проведения собраний, лекций, вечеров отдыха и др. Зал оборудован секционными стульями, экраном, сценой. Для показа фильмов, мультфильмов предусмотрены убирающийся экран и мультимедийный проектор, установленный в зрительном зале. В зале может быть организован театральный кружок. Для переодевания артистов в сценические костюмы, наложения и снятия грима, отдыха и т.д. предусмотрена артистическая, оборудованная умывальником, вешалкой для хранения костюмов, кабиной для переодевания, стульями, столом, туалетным столиком, шкафами.

Кружковое помещение используется для занятий рукоделием (вязание, плетение, вышивка, конструирование и т.п.). Кроме этого, может использоваться под фотокружок или кружок для обучения работе на персональном компьютере. Помещение оборудовано индивидуальными столами, фотооборудованием, компьютерными столами, подъемными стульями, персональными компьютерами др. Максимальная наполняемость помещения 10 человек.

Игровая комната предназначена для настольных игр.

Кроме этого, на площадях фойе можно проводить детские праздники, дискотеки, спортивные мероприятия и др.

Кабинет заведующей клубом оснащен офисной мебелью, оргтехникой. Кроме этого, на площадях кабинета организована зона для принятия пищи персоналом. Для обеспечения занимающихся питьевой водой, в помещении установлен кулер.

Все помещения дома культуры оснащены необходимым современным оборудованием.

Таким образом, в рассматриваемом случае усматривается связь работ по строительству с приобретением оборудования, мебели и инвентаря, а также усматривается единая цель торгов - строительство объекта.

2. Предметом данной закупки является строительство объекта капитального строительства, поэтому запрет на допуск отдельных видов мебельной и деревообрабатывающей промышленности, происходящих из иностранных государств (за исключением государств-членов Евразийского экономического союза), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 1072 от 05.09.2019 года в рассматриваемом случае не применяется.

Представитель уполномоченного органа полагает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона (№ 0128200000119007098) не допущено и просит признать жалобу ООО «Урал Контракт» необоснованной.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

06.11.2019 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000119007098 и документация об электронном аукционе на право заключить контракт на Строительство объекта «Строительство клуба в с. Порецкое, ул. Преображенская, д. 46, Суздальского района Владимирской области» для нужд МБУК «Межпоселенческий методический культурно-досуговый центр».

26.11.2019 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены изменения извещения о проведении электронного аукциона № 0128200000119007098 и аукционной документации.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 32 163 260.00 рублей.

На участие в электронном аукционе поступило 5 заявок потенциальных участников.

1. Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении

такого аукциона, должна содержать следующую информацию, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, а именно: документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 настоящего Федерального закона, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 настоящей части.

На основании пункта 1.2 Положения об организации строительства объектов под «ключ», утвержденного постановлением Государственного строительного комитета СССР от 10.11.1989 № 147, метод строительства объектов «под ключ» предусматривает обеспечение сооружения объектов, подготовленных к эксплуатации или оказанию услуг, на основе сосредоточения функций управления всеми стадиями инвестиционного процесса в одной организационной структуре и осуществляется как единый непрерывный комплексный процесс создания готовой строительной продукции (проектирование - выполнение строительных и монтажных работ, включая комплектацию строек технологическим и инженерным оборудованием - ввод в эксплуатацию).

В соответствии с пунктом 2 Приложения к Положению об организации строительных объектов «под ключ», утвержденного постановлением Госстроя СССР от 10.11.1989 № 147, в договорную цену при строительстве объектов «под ключ» включаются: стоимость строительно-монтажных работ; стоимость оборудования, мебели, инвентаря. Дополнительные затраты, вызванные удорожанием оборудования и материалов поставки заказчика, мебели и инвентаря, возмещаются заказчиком сверх установленной договорной цены; прочие затраты, в том числе стоимость пусконаладочных работ, предусмотренных СНиП 3.01.04-87, и средств на оплату процентов за пользование банковским кредитом, выдаваемым подрядчиком; стоимость проектно-изыскательских работ, выполняемых силами подведомственных генподрядчику или привлекаемых им проектно-изыскательских организаций; резерв средств на непредвиденные работы и затраты в размерах, установленных для включения в договорные цены; средства (или их часть) на содержание служб заказчика и оплату авторского надзора в связи с возложением на генподрядчика дополнительных функций; другие затраты, учитывающие конкретные условия и специфику строительства объекта, не предусмотренные сметными нормами и ценами.

Пунктом 3.11 «Об утверждении и введении в действие Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (вместе с "МДС 81-35.2004..."), утвержденной постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 05.03.2004 № 15/1 (ред. от 16.06.2014) определено, что под объектом строительства рассматривается отдельно стоящее здание (производственный корпус или цех, склад, вокзал, овощехранилище, жилой дом, клуб и т.п.) или сооружение (мост, тоннель, платформа, плотина и т.п.) со всеми относящимися к нему обустройствами (галереями, эстакадами и т.п.), оборудованием, мебелью, инвентарем, подсобными и вспомогательными устройствами, а также при необходимости с прилегающими к нему инженерными сетями и общеплощадочными работами (вертикальная планировка, благоустройство, озеленение и т.п.).

Согласно пункту 3.14 «Об утверждении и введении в действие Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (вместе с "МДС 81-35.2004..."), утвержденной постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 05.03.2004 № 15/1 (ред. от 16.06.2014), в сметную стоимость строительства (ремонта) в соответствии с технологической структурой капитальных вложений и порядком осуществления деятельности строительно-монтажных организаций может включаться стоимость строительных (ремонтно-строительных) работ; стоимость работ по монтажу оборудования (монтажных работ); затраты на приобретение (изготовление) оборудования, мебели и инвентаря и прочие затраты.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, Комиссия Владимирского УФАС пришла к выводу о том, что в рассматриваемом случае имеется связь работ по строительству с приобретением (изготовлением) оборудования, мебели и инвентаря, а также усматривается единая цель торгов (ввиду очевидных потребностей заказчика) – строительство объекта. Приобретение оборудования и мебели предусмотрено проектно-сметной документацией на строительство клуба, которая является неотъемлемой частью аукционной документации.

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС пришла к заключению, что заказчик правомерно сформировал объект закупки, поскольку итоговой целью являлось создание готового к эксплуатации объекта.

2. Частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Постановление Правительства РФ от 05.09.2017 № 1072 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров мебельной и деревообрабатывающей промышленности, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление Правительства РФ № 1072) применяется только в том случае, если предметом контракта является поставка товаров, на которые распространяется действие данного постановления.

Предметом закупки является - строительство объекта «Строительство клуба в с. Порецкое, ул. Преображенская, д. 46, Суздальского района Владимирской области» (ОКПД 2 - 41.20.40.900 - Работы строительные по возведению нежилых зданий и сооружений прочие, не включенные в другие группировки).

Контрольный орган в сфере закупок отмечает, что указанный код ОКПД 2 – 41.20.40.900 не входит в Перечень отдельных видов товаров мебельной и деревообрабатывающей промышленности, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный Постановлением Правительства РФ № 1072, следовательно, действие указанного постановления не распространяется на объект данной закупки.

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Комиссия Владимирского УФАС установила факт отсутствия ограничения количества участников рассматриваемой закупки, принимая во внимание обстоятельство, что на участие в аукционе подали заявки 5 участников, которыми были поданы предложения о цене контракта.

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что сформулированные заказчиком требования привели к нарушению принципов проведения закупок товаров для государственных (муниципальных) нужд, снизили потенциальную эффективность проводимых торгов вследствие необоснованного устранения потенциальных участников, в материалах дела отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Урал Контракт» на положения документации об электронном аукционе на право заключить контракт на строительство объекта «Строительство клуба в с. Порецкое, ул. Преображенская, д. 46, Суздальского района Владимирской области» для нужд МБУК «Межпоселенческий методический культурно-досуговый центр» (№ закупки 0128200000119007098) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии