



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-41/2022

«01» февраля 2022 года

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

(.....). – заместителя руководителя – начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

(.....). – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Членов Комиссии:

(.....). – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

(.....). – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии представителей:

заказчика и организатора закупки Филиал ПАО «Россети Центр и Приволжье» - «Владимирэнерго» – (.....). (доверенность от 22.04.2021 № Д-ЦА/58), (.....). (доверенность от 29.11.2021 № Д-ВЛ/96).

в отсутствие заявителя - ООО «Колибри» - должным образом извещен.

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи дело № 033/07/3-41/2022, возбужденное по жалобе ООО «Колибри» на действия заказчика и организатора закупки – Филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье» - «Владимирэнерго» по отклонению его заявки при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание клининговых услуг для нужд филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье»-«Владимирэнерго» с начальной ценой договора 22 156 572,00 рубля,

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «Колибри» (вх. № 253 от 24.01.2022) на действия заказчика и

организатора закупки – Филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье» - «Владимирэнерго» по отклонению его заявки при рассмотрении вторых частей заявок в ходе проведения конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание клининговых услуг для нужд филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье»- «Владимирэнерго» с начальной ценой договора 22 156 572,00 рубля (извещение № 32110913980).

Как следует из жалобы, согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок от 21.01.2022 конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения Договора на оказание клининговых услуг для нужд филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье»- «Владимирэнерго», Заказчиком в отношении заявки ООО «Колибри» принято решение о ее отклонении.

Согласно протоколу отклонение заявки ООО «Колибри» произошло по причине того, что Заявка не отвечает требованиям документации о закупке в части наличия противоречивой информации по объему выполняемых работ членами Коллективного участника.

Так, согласно пункту 3.1 Договора № б/н о совместной деятельности с целью извлечения прибыли от 14.12.2021, все работы по договору выполняются Товарищем 1 (ООО «Колибри»), если не поступило пожелание Заказчика об изменении данной схемы, в пункте 3.2 определяющем действия Товарищей, отсутствуют сведения об объеме услуг, оказываемых в рамках заключаемого по результатам закупки договора.

Вместе с тем, в Плате распределения объемов по указанному договору между членами коллективного участника значится: ООО «Колибри» (уборка помещений) - 80% (Товарищ 1 по Договору), ООО «Актив Групп» (уборка помещений) - 20% (Товарищ 2 по Договору).

Кроме этого, в протоколе указано, что Заявка не отвечает требованиям документации о закупке в части предоставления документа, несоответствующего подпункту (с) пункта 1.5.3 части I документации о закупке.

Так, пункты 3.1, 3.2 Договора № б/н о совместной деятельности с целью извлечения прибыли от 14.12.2021 предусматривают «...субсидиарную ответственность по обязательствам, связанным с участием в закупке, и ответственность за своевременное и полное исполнение договора пропорциональная объемам и стоимости товаров, работ, услуг...», тогда как Документацией о закупке предусмотрено, что в соглашении должна быть установлена субсидиарная ответственность каждого члена коллективного участника по обязательствам, связанным с участием в закупке, и солидарная ответственность за своевременное и полное исполнение Договора.

Заявитель считает, что указанные в протоколе Заказчиком пункты договора коллективного участия не могут быть основанием для отклонения заявки участника. Также считает, что если подобный договор признается заказчиком несоответствующим условиям закупки, заявка участника должны быть рассмотрена без учета ресурсов коллективных участников, а не отклонена вовсе.

ООО «Колибри» посчитало необходимым отметить, что победитель закупки, как и остальные допущенные к процедуре участники, имеют значительно меньший опыт по критерию оценки, представленный в составе заявки, в связи с чем ООО «Колибри» при условии допуска заявки до итоговой стадии должно было стать победителем закупочной процедуры.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), 20.12.2021 Владимирским УФАС России в адрес заказчика и организатора торгов филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье»- «Владимирэнерго» направлено уведомление о поступлении жалобы.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ООО «Колибри», а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru> и в официальной базе решений ФАС России по адресу <https://br.fas.gov.ru/>.

На заседании Комиссии представитель ООО «Колибри» отсутствовал (должным образом уведомлен).

Представители закупочной комиссии заказчика и организатора торгов - филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье»- «Владимирэнерго» на заседании Комиссии Владимирского УФАС России с доводами жалобы не согласились, пояснили, что извещение от 07.12.2021 № ВлЭ/21-03/9-437-ЕЭТП о проведении конкурса в электронной форме было разработано Организатором, опубликовано 07.12.2021 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru № 32110913980, на сайте электронной торговой площадки Российский аукционный дом <https://tender.lot-online.ru> № VLADI21013MC и на официальном сайте ПАО «Россети Центр и Приволжье» www.mrsk-cp.ru в разделе «Закупки».

До окончания срока подачи заявок 15.12.2021 в 14:00 (МСК) поступили заявки 8 (восьми) участников закупки: 47440, 47483, 47485, 47531, 47532, 47535, 47555, 47570.

В соответствии с протоколом очно-заочного заседания Закупочной комиссии по рассмотрению первых частей заявок участников от 20.12.2021 № 0409-ВЛ-21-1 первые части заявок всех 8 (восьми) участников закупки признаны соответствующими условиям конкурса.

Согласно протоколу очно-заочного заседания Закупочной комиссии по рассмотрению вторых частей заявок участников от 21.01.2022 № 0409-ВЛ-21-4 вторые части 6 (шести) участников закупки признаны соответствующими условиям конкурса, заявки 2 (двух) участников отклонены.

Заявка № 47485 (ООО «Колибри») была отклонена на основании пункта 3.5.10 части I документации о закупке, поскольку Заявка не отвечает требованиям документации о закупке.

Участие в закупке коллективных участников (группы лиц) предусмотрено пунктом 1.5 части I «Общие условия проведения закупки» документации о закупке.

Так, в соответствии с требованиями подпункта с) пункта 1.5.3 части I конкурсной документации коллективным Участником (группой лиц) в состав Заявки дополнительно включается копия соглашения между членами коллективного Участника. Соглашение должно удовлетворять следующим требованиям: в соглашении должны быть четко определены права и обязанности сторон как в рамках участия в закупке, так и в рамках исполнения Договора; в соглашении должно быть приведено четкое распределение объемов в процентном выражении от стоимости заключаемого Договора (при этом стоимость заключаемого Договора не указывается) и сроков выполнения работ между членами коллективного Участника; в соглашении должен быть определен лидер, который в дальнейшем представляет интересы каждого члена коллективного Участника во взаимоотношениях с Организатором и Заказчиком; в соглашении должна быть установлена субсидиарная ответственность каждого члена коллективного участника по обязательствам, связанным с участием в закупке, и солидарная ответственность за своевременное и полное исполнение Договора; соглашением должно быть предусмотрено, что все операции по выполнению Договора в целом, включая платежи, совершаются исключительно с лидером, однако, по желанию Заказчика или по его инициативе, данная схема может быть изменена; срок действия соглашения должен быть не менее, чем срок действия Договора; соглашение не должно изменяться без одобрения Организатора и Заказчика.

Участником № 47485 представлен Коллективный участник в составе: Лидер коллективного участника ООО «Колибри», член коллективного участника ООО «Актив Групп» в составе заявки представлены Договор от 14.12.2021 № б/н о совместной деятельности с целью извлечения прибыли и План распределения объемов по Договору между членами коллективного Участника, которые содержат противоречивую информацию: согласно

пункта 3.1 Договора от 14.12.2021 все работы по договору выполняются Товарищем 1 (ООО «Колибри»), а согласно Плана распределения объемов 80% услуг оказывает ООО «Колибри», 20% услуг - ООО «Актив Групп».

Согласно требованиям пункта 3.1.1 части I Документации о закупке «...предоставление недостоверной (противоречивой) информации или же подача заявки, не отвечающей требованиям документации о закупке является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям документации о закупке и отклонения участника от участия в закупке». Также, согласно требованиям пункт 3.5.10 части I Документации о закупке «сведения (условия оплаты, сроки поставки/ выполнения работ/оказания услуг, технические характеристики и иная информация), указанные в различных документах (формах, полях) Заявки Участника, не должны носить противоречивый характер.

В противном случае Заявка, содержащая такие сведения, будет отклонена.

Учитывая наличие противоречивой информации в различных документах заявки Участника № 47485 (Договоре от 14.12.2021 № б/н о совместной деятельности с целью извлечения прибыли и Плана распределения объемов по Договору между членами коллективного Участника) представитель филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье»-«Владимирэнерго» считает, что Закупочной комиссией принято обоснованное решение о признании заявки Заявителя несоответствующей требованию пункта 3.5.10 части I Конкурсной документации.

Вместе с тем, представленный в заявке ООО «Колибри» Договор от 14.12.2021 № б/н о совместной деятельности с целью извлечения прибыли не отвечает требованиям подпункта (с) пункта 1.5.3 части I Конкурсной документации, в соответствии с которым «в соглашении должна быть установлена субсидиарная ответственность каждого члена коллективного участника по обязательствам, связанным с участием в закупке, и солидарная ответственность за своевременное и полное исполнение Договора»: в пунктах 3.1 и 3.2 Договора от 14.12.2021 установлена «пропорциональная ответственность».

Заявителем в Договоре от 14.12.2021 установлена ответственность, пропорционально выполненному объему услуг, что не отвечает требованиям подпункта (с) пункта 1.5.3 части I Конкурсной документации. Учитывая изложенное Заказчик считает, что Закупочной комиссией принято обоснованное решение о признании заявки Заявителя несоответствующей требованию подпункта (с) пункта 1.5.3 части I Конкурсной документации.

Кроме того, в соответствии с требованиями пункта 3.1.1 части I Документации о закупке предполагается, что участник закупки изучит все инструкции, формы, условия, технические условия и другую информацию, содержащуюся в документации о закупке, а также разъяснения извещения о закупке и/или документации о закупке в случае их наличия. Никакие претензии Организатору закупки не будут приниматься на том основании, что участник закупки не понимал какие-либо вопросы.

Довод Заявителя о том, что при условии допуска заявки ООО «Колибри» до итоговой стадии, оно должно было стать победителем закупочной процедуры, Заказчик считает не подлежащим рассмотрению, поскольку не является одним из доводов, предусмотренных частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), и статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, вместе с тем, приводит расчеты, опровергающие этот довод Заявителя.

На основании изложенного, филиал ПАО «Россети Центр и Приволжье» - «Владимирэнерго» просит жалобу ООО «Колибри» признать необоснованной.

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы и возражения сторон, изложенные в заявлении ООО «Колибри», в возражениях на жалобу, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Законом о закупках.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

- 1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Исходя из доводов жалобы, ООО «Колибри» обжалует действия заказчика и организатора закупки филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье»- «Владимирэнерго» по отклонению его заявки при рассмотрении вторых частей заявок (Протокол от 21.01.2022) конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения Договора на оказание клининговых услуг, по причине того, что Заявка не отвечает требованиям документации о закупке в части наличия противоречивой информации по объему выполняемых работ членами Коллективного участника.

При этом, Заявителем не указываются конкретные правовые нормы, нарушенные организатором закупки.

07.12.2021 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение на участие в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения Договора на оказание клининговых услуг для нужд филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье»- «Владимирэнерго».

До окончания срока подачи заявок 15.12.2021 поступили заявки 8 (восьми) участников закупки: 47440, 47483, 47485, 47531, 47532, 47535, 47555, 47570. В соответствии с протоколом заседания Закупочной комиссии по рассмотрению первых частей заявок участников от 20.12.2021 № 0409-ВЛ-21-1 первые части заявок всех 8 (восьми) участников закупки признаны соответствующими условиям конкурса

Согласно протоколу заседания Закупочной комиссии по рассмотрению вторых частей заявок участников от 21.01.2022 № 0409-ВЛ-21-4 вторые части 6 (шести) участников закупки признаны соответствующими условиям конкурса, заявки 2 (двух) участников отклонены. В числе отклоненных к дальнейшему участию в конкурсе оказалась заявка № 47485 (ООО «Колибри»).

Данная Заявка была отклонена на основании пункта 3.5.10 части I «ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКУПКИ» поскольку Заявка не отвечала требованиям документации о закупке:

- в части наличия противоречивой информации по объему выполняемых работ членами Коллективного участника;

- в части предоставления документа, несоответствующего подпункту (с) пункту 1.5.3 части I «ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКУПКИ» документации о закупке.

Так, в соответствии с пунктом 1.5.1. части I Документации о конкурентной закупке (Далее – Документация) в закупке могут участвовать не только юридические лица, индивидуальные предприниматели самостоятельно (п. 1.4.1), но и их объединения (группы лиц), способные на законных основаниях выполнить требуемые поставки, работы, услуги.

В соответствии с подпунктом «с» пункта 1.5.3 части I Документации коллективным Участником (группой лиц) в состав Заявки дополнительно включает копия соглашения между членами коллективного Участника. Соглашение должно удовлетворять следующим требованиям: в соглашении должны быть четко определены права и обязанности сторон как в рамках участия в закупке, так и в рамках исполнения Договора; в соглашении должно быть приведено четкое распределение объемов в процентном выражении от стоимости заключаемого Договора (при этом стоимость заключаемого Договора не указывается) и сроков выполнения работ между членами коллективного Участника; в соглашении должен быть определен лидер, который в дальнейшем представляет интересы каждого члена коллективного Участника во взаимоотношениях с Организатором и Заказчиком; в соглашении должна быть установлена субсидиарная ответственность каждого члена коллективного участника по обязательствам, связанным с участием в закупке, и солидарная ответственность за своевременное и полное исполнение Договора; соглашением должно быть предусмотрено, что все операции по выполнению Договора в целом, включая платежи, совершаются исключительно с лидером, однако, по желанию Заказчика или по его инициативе, данная схема может быть изменена; срок действия соглашения должен быть не менее, чем срок действия Договора; соглашение не должно изменяться без одобрения Организатора и Заказчика.

В составе заявки на участие в конкурсе ООО «Колибри» была представлена копия договора от 14.12.2021 № б/н о совместной деятельности с целью извлечения прибыли, в котором были определены стороны договора: ООО «Колибри» (Товарищ 1) и ООО «Актив Групп» (Товарищ 2). Пунктом 4 указанного договора был определен Лидер коллективного участника - ООО «Колибри». Кроме этого пунктом 3.1 этого договора предусмотрено, что все работы по договору выполняются Товарищем 1, если не поступило пожелание Заказчика об изменении данной схемы.

Вместе с тем, в предоставленном ООО «Колибри» Плате распределения объемов по Договору между членами коллективного Участника, в рамках выполнения соответствующих условий Документации, содержится информация о том что услугу по уборке помещений 80% от существующих объемов оказывает ООО «Колибри», 20% - ООО «Актив Групп».

Такое противоречие в документах, прилагаемых к информации Заявке, позволяет Заказчику признать Заявку не соответствующей требованиям документации о закупке и отклонить участника от участия в закупке на основании пунктов 3.1.1. и 3.5.10 части I Документации.

Кроме этого, в пунктах 3.1. и 3.2 Договора от 14.12.2021 № б/н о совместной деятельности с целью извлечения прибыли, предоставленном ООО «Колибри», указано, что Товарищ 1 и Товарищ 2 дают свое согласие нести субсидиарную ответственность по обязательствам, связанным с участием в закупке, и ответственность за своевременное и полное исполнение договора пропорциональная объемам и стоимости товаров, работ, услуг.

Данные положения документов, входящих в состав Заявки также не соответствуют конкурсной Документации в соответствии с которой «...в соглашении должна быть установлена субсидиарная ответственность каждого члена коллективного участника по обязательствам, связанным с участием в закупке, и солидарная ответственность за своевременное и полное исполнение Договора...» (пп. «с» п. 1.5.3 ч. I Документации).

На основании вышеизложенного, Комиссией Владимирского УФАС России было установлено, что у заказчика закупки филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье»-«Владимирэнерго» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание клининговых услуг (извещение № 32110913980) имелись основания отклонить Заявку ООО «Колибри».

Таким образом, доводы ООО «Колибри» по необоснованности отклонения его заявки при рассмотрении вторых частей заявок (Протокол от 21.01.2022) конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения Договора на оказание клининговых услуг для нужд филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье» - «Владимирэнерго», не нашли своего документального подтверждения, в связи с чем, учитывая все обстоятельства дела, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу о признании жалобы ООО «Колибри» на действия заказчика и организатора закупки - филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье»-«Владимирэнерго» необоснованной.

Руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Колибри» (ул. Можаяевская, д. 7А, пом. 9 офис 9, г. Курск, 305000, ИНН 4632248740) на действия заказчика и организатора закупки – филиал ПАО «Россети Центр и Приволжье» - «Владимирэнерго» (ул. Б. Нижегородская, д. 106, г. Владимир, 600000, ИНН 5260200603) по отклонению его заявки при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание клининговых услуг для нужд филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье» - «Владимирэнерго» с начальной ценой договора 22 156 572,00 рубля (№ 32110913980), необоснованной.

Председатель Комиссии: (.....)

Заместитель председателя Комиссии: (.....)

Члены Комиссии: (.....)

(.....)

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.