

04 октября 2021 г. № 128

Куда: В Управление Федеральной антимонопольной
службы по городу Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр.
1 Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100/077-105)
Е-п

От кого: ИИ

г. Ростов-на-Дону,
ул. Днепропетровская 48Б, кв. 149
ОГРНИП 316619600151370

ЖАЛОБА

на действия заказчика при проведении Запроса предложений в электронной
форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего
предпринимательства

1. Заказчик: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «МОСКОВСКАЯ
ГОРОДСКАЯ ТЕЛЕФОННАЯ СЕТЬ»

Место нахождения:

лус стр.1

Адрес электронной почты:

Номер контактного телефона: -

Ответственное должностное лицо:

2. Участник размещения заказа (заявитель): Индивидуальный предприниматель
ИНН: 262409546212. Адрес: Российская Федерация,
48Б, д.149; телефон: -

актное лицо

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

4.Номер извещения.

5.Наименование аукциона в электронной форме: Поставка продукции Газодымозащитные
комплекты для ПАО МГТС

Дата и время начала подачи заявок: 23.09.2021 г.

6. Обжалуемые действия заказчика:

Согласно, пункта 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при
закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений
конкуренции по отношению к участникам закупки;

В соответствии с пунктом 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в
документации о конкурентной закупке предмета закупки в описание предмета закупки не
должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков
обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных
образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации,

работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Считаем, что Заказчик при размещении закупки вышеуказанные положения Закона о закупках нарушил.

7. Доводы жалобы:

7.1. В приложении документации «Техническое задание» Заказчик установил требование к материалу фильтра самоспасателя: «Корпус комбинированного фильтра должен быть выполнен из металла».

Требования к самоспасателям фильтрующим установлены в Техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности средств индивидуальной защиты» ТР ТС 019/2011 (далее – ТР ТС 019/2011) и обеспечиваются применением ГОСТов, включенных в Перечень стандартов, необходимых для соблюдения требований технического регламента.

При этом положения Технического регламента и ГОСТов не устанавливают требований к материалу, из которого должен быть изготовлен фильтр самоспасателя.

Таким образом, Заказчик в нарушение п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках установил нестандартное требование.

Более того, обоснование установления нестандартного требования в документации отсутствует.

Обращаем внимание комиссии.

Материал корпуса фильтра не влияет на потребительские свойства конечного изделия и не является показателем, характеризующим свойства самоспасателя как фильтрующего средства индивидуальной защиты органов дыхания.

Указанным ТР ТС 019/2011 допускается изготовление корпуса фильтра из различных материалов, при условии сохранения характеристик стойкости корпуса к внешним воздействиям, согласно требованиям Технического регламента.

Главное требование – чтобы работоспособность самоспасателя после механических воздействий была подтверждена в результате испытаний.

При сертификации самоспасатели, фильтр которых выполнен из композитного материала, подвергаются аналогичным испытаниям, что и самоспасатели с металлическим фильтром.

ТР ТС 019/2011 устанавливает единые требования к данным товарам, вследствие чего самоспасатели, фильтр которых выполнен из композитного материала, обладают идентичными характеристиками устойчивости к механическим повреждениям как и самоспасатели с корпусом фильтра из металла.

На сегодняшний день отсутствует, какая-либо аргументированная статистика, подтверждающая преимущество металлических фильтров. Какие-либо документы или сведения, позволяющие сделать данный вывод – отсутствуют.

Напротив, при сравнении, фильтры, выполненные из композитных материалов, имеют ряд технических преимуществ по сравнению с металлическими: устойчивость к коррозии, искровая безопасность и отсутствие обратной деформации.

7.2. Заказчик установил требование о наличии сертификата и соответствии продукции техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности средств индивидуальной защиты» ТР ТС 019/2011.

Тем самым Заказчик подтвердил применение требований, предусмотренных техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Одновременно в приложении к документации «Техническое задание» Заказчик установил требование к качественным и эксплуатационным характеристикам самоспасателя в виде требования к материалу комбинированного фильтра непредусмотренное ТР ТС 019/2011: «Корпус комбинированного фильтра должен быть выполнен из металла».

Таким образом, Заказчик одновременно установил требование о соответствии фильтрующего самоспасателя требованиям Технического регламента и в тоже время установил требование им непредусмотренное.

Установив требование к материалу фильтра самоспасателя, Заказчик отказался применять требования ТР ТС 019/2011, устанавливающего, в том числе требования о стойкости к внешним воздействиям после воздействия на самоспасатель, различных негативных факторов (в том числе и после свободного падения с высоты $(1,5\pm 0,1)$ на ровную бетонную поверхность – ударопрочности (образованию вмятин), которые применяются ко всем самоспасателям независимо от материала из которого изготовлен фильтр.

В качестве пояснения установления нестандартного требования Заказчик указал: «металлический корпус обеспечивает возможность визуального обнаружения видимых повреждений корпуса комбинированного фильтра (образования вмятин, за счет отсутствия обратимой деформации материала), что позволяет определить пригодность самоспасателя к применению после его извлечения из герметичной упаковки».

Обращаем внимание комиссии, что работоспособность (пригодность к применению) определяется не наличием видимых повреждений корпуса фильтра, а подтверждением соответствия требованиям ТР ТС 019/2011 и документов в области стандартизации, согласно которым:

- Самоспасатель должен сохранять работоспособность после свободного падения с высоты $(1,5\pm 0,1)$ на ровную бетонную поверхность.

Иных испытаний на механическую прочность для фильтрующих самоспасателей действующими стандартами и техническими регламентами не предусмотрено.

Все самоспасатели выпускаемые в Российской Федерации и имеющие сертификат соответствия ТР ТС 019/2011 отвечают требованиям стойкости к внешним воздействиям и сохранению работоспособности.

Общее определение – «выполнен из металла», используемое Заказчиком при описании объекта закупки включает в себя металлы, обладающие разными прочностными характеристиками (в зависимости от приложенных усилий).

То есть металлы, как с наличием, так и с отсутствием свойства обратимой деформации.

Следовательно, само определение - «металлический корпус» не гарантирует выполнения потребности Заказчика «о возможности визуального определения пригодности применения за счет образования вмятин».

Указанное пояснение не является объективным, но при этом будет являться критерием для допуска или отклонения заявки участника закупки.

Образование вмятины не является гарантированным критерием, позволяющим определить пригодность самоспасателя к применению. Как уже отмечено выше (пригодность к применению) определяется не наличием видимых повреждений корпуса фильтра, а подтверждением соответствия требованиям по сохранению работоспособности, при воздействии различных негативных факторов согласно с положениями ТР ТС 019/2011 и документов по стандартизации.

В технической документации производителей фильтрующих самоспасателей (Руководство по эксплуатации, паспорт) указываются требования к упаковке, а также строгие правила транспортировки, хранения и эксплуатации самоспасателя. Нарушение указанных правил уже запрещает его использование до визуального обнаружения образования вмятины.

Вопреки приведенному Заказчиком пояснению, согласно требованиям ТР ТС 019/2011 визуальный осмотр фильтров осуществляют не в момент применения, а при проведении испытаний на его устойчивость к механическому воздействию, с целью выявления видимых механических дефектов, исключающих возможность дальнейших испытаний. При этом согласно установленным требованиям стойкости к механическим воздействиям наличие видимых механических дефектов (в том числе образование вмятин) на корпусе фильтра не допускается.

Представленное в составе Технического задания пояснение: «Металлический корпус обеспечивает возможность визуального обнаружения видимых повреждений корпуса комбинированного фильтра (образования вмятин, за счет отсутствия обратимой деформации материала), что позволяет определить пригодность самоспасателя к применению после его извлечения из герметичной упаковки» не является обоснованием необходимости использования показателя, так как возможность визуального определения наличия или отсутствия повреждений корпуса фильтра не отражает цель (результат), которые должны быть достигнуты при применении самоспасателя в части его защитных свойств, Указанный довод подтверждается Решениями УФАС по Челябинской и Воронежской области, а также Санкт-Петербургского

УФАС (приложение № 3-5) комиссии которых отметили критическое отношение к содержанию спорного обоснования.

7.3. В Российской Федерации фильтрующие самоспасатели с «металлическим» корпусом фильтра производят только ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» (ГДЗК-ЕН) и АО «Сорбент» («Зевс-30У»), которые входят в одну группу лиц - ООО «Зелинский групп», которые Решениями различных территориальных УФАС признаны единственным производителем: Решение УФАС по г. Москве по делу № А/05/100/2019 от 06 мая 2020 года, Решение Ленинградского

Кроме предприятий, входящих в ООО «Зелинский групп», самоспасатель с металлическим фильтром производится компанией Draeger Safety AG&Co.KGaA (Германия) – самоспасатель Draeger PARAT. Других сертифицированных изделий с металлическим фильтром на рынке РФ и Таможенного союза не представлено.

Однако самоспасатель Draeger PARAT не может рассматриваться в качестве эквивалентного изделия, так как стоимость данного изделия в разы превышает установленную НМЦК за единицу продукции и составляет более 15000 тысяч рублей за единицу продукции.

Таким образом, самоспасатель Draeger PARAT не может рассматриваться как возможное к поставке изделие.

Складывается впечатление, что включение данного требования в документацию обусловлено не наличием каких-либо объективных потребностей Заказчика, а исключительно намерением приобрести определенный товар, изготовленный только предприятиями, входящими в одну группу лиц - ООО «Зелинский групп».

Необходимо отметить, что описание объекта полностью идентично варианту «Технического задания», размещенного на официальном сайте ООО «Зелинский групп».

Учитывая изложенные обстоятельства, установление Заказчиком в документации закупки нестандартного требования к материалу корпуса фильтра, является ограничением конкуренции между участниками закупки и нарушает пункт 2 части 1 и пункт 2 части 6.1 статьи 3, пункт 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Заявитель просит антимонопольный орган выдать предписание Заказчику об исключении из документации указанного требования, что позволит увеличить количество участников закупки.

1. Приостановить проведение закупки №
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

Приложения:

1. Копии руководств по эксплуатации;
2. Решение УФАС Челябинской области №
3. Решение Воронежского
4. Решение Московского
5. Решение Ленинградского УС
6. Копии Решений У
7. Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу №
8. Постановление Арбитражного суда города СЗФО по

