



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-1112/2021

06.04.2021

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 08.02.2021 № 41) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;  
члены Комиссии: <...> – заместитель начальника отдела контроля органов власти;  
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

*заявителя* – <...>, надлежаще извещена, участие не обеспечено;

*организатора торгов* – <...>, личное участие;

*оператора электронной площадки* – Акционерное общество «Вэллстон» (107140, г. Москва, ул. Верхняя Красносельская, д. 2/1, стр. 1, пом. 302), надлежаще извещено, участие не обеспечено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-9149 от 29.03.2021) на действия (бездействие) организатора торгов в лице <...> – финансового управляющего <...>, совершенные при проведении торгов (торги № 0030097 на сайте – <https://electro-torgi.ru>) в форме аукциона по продаже имущества должника: 2-х комнатная квартира по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Народной Воли, д. 113 кв. 10, общей площадью 68,30 кв.м., кадастровый (условный №) 66:41:0603004:1433,

### УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 06.04.2021 в 10 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. № 6018 от 30.03.2021) посредством электронной почты <...>, заявитель - посредством электронной почты <...>.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Согласно п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд в силу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве принимает решение о введении реализации имущества гражданина.

Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (п. 1 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 22.02.2019 по делу № А60-14984/2018 <...> признана несостоятельной (банкротом) и в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина. Определением Арбитражного суда Свердловской области от 08.05.2019 финансовым управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;

- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано 05.02.2021 на сайте электронной торговой площадки – <https://electro-torgi.ru> (торги № 0030097, далее – сайт ЭТП), а также 04.02.2021 на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 6130500).

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 06.02.2021 10:00 и заканчивается 18.03.2021 11:00.

Дата проведения торгов - 25.03.2021 10:00.

Согласно Протоколу № 30097-1 от 18.03.2021 об определении участников торгов на участие в торгах поступила 1 заявка –ИП <...>.

Протоколом № 30097-1 от 18.03.2021 о результатах проведения открытых торгов по Лоту № 1 (Аукцион № 30097) (далее – Протокол № 30097-1 от 18.03.2021) торги признаны несостоявшимися в связи с тем, что к участию в торгах был допущен только один заявитель.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее 10 дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Протокол № 30097-1 от 18.03.2021 размещен на сайте ЭТП 19.03.2021, в то время как жалоба <...> направлена в адрес Свердловского УФАС России 29.03.2021, т.е. в пределах установленного срока.

Договор купли-продажи имущества подписан 26.03.2021.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе указывает на то, что в документации по торгам отсутствовала информация о том, что признанный единственным участником торгов ИП <...> действовал по агентскому договору б/н от 15.03.2021 в интересах <...>, при отсутствии фактической возможности <...> самостоятельно подать документы для участия в торгах, которые из-за таких действий не состоялись, данные обстоятельства свидетельствуют о возможном наличии сговора в действиях организатора торгов, единственного участника и лица, с которым заключен договор купли-продажи, направленном на невозможность проведения конкурентных торгов при реализации повышения цены их участниками во время аукциона, с целью оставления первоначальной цены, очевидно находящейся ниже уровня рынка, на неизменном уровне для последующей передачи имущества с экономией средств для потенциальных участников торгов по договоренности. Согласованные действия названных лиц не позволили выполнить главную миссию торгов – продажа имущества по максимально возможной цене, что противоречит действующему законодательству и свидетельствует о том, что действия организатора торгов направлены против участников процесса по банкротству.

Организатор торгов пояснил, что в перечне документов, приложенных к заявке ИП <...>, были приложены сканы как агентского договора от 15.03.2021, заключенного между ИП <...> и <...>, так и копии платежного поручения об оплате задатка лично <...>, копия паспорта <...>. Договор купли-продажи от 26.03.2021 со стороны Покупателя подписан лично <...>. Таким образом, <...> не привела в обосновании жалобы допустимых и достоверных доказательств, не конкретизировала нормы действующего законодательства, которые были нарушены организатором торгов при проведении торгов.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть

обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

<...> не подавала заявку на участие в торгах, следовательно, она вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки. При этом подлежит защите лишь интерес в том, чтоб торги состоялись и было как можно больше участников торгов.

Таким образом, указанный довод жалобы не входит в сферу указанного интереса, а потому жалоба необоснована.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Жалобу <...> признать необоснованной как необоснованно поданной.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.