



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

Организатор торгов:
Конкурсный управляющий
Бедненко В.А.

Г. Ставрополь, а/я 714

Заявитель:

№ _____

На № _____ от _____

Р Е Ш Е Н И Е № 28-18.1/2018

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

05 марта 2018 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России,

Члены комиссии:

Радченко П.И. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А. Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу физического лица на действия Конкурсного управляющего Е _____, - организатора торгов по продаже имущества должника ООО «Ростовгорстрой» (извещение №3400307), руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20

статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба физического лица на действия Конкурсного управляющего А. - организатора торгов по продаже имущества должника ООО «Ростовгорстрой» (извещение №3400307).

Заявитель указывает на нарушение порядка организации и проведения торгов, а именно на нарушение порядка приема заявок на участие в торгах.

Комиссия Ставропольского УФАС России изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Довод заявителя о необоснованном отказе в принятии его заявки на участие в торгах подлежит отклонению ввиду следующего.

Извещением о проведении торгов по реализации имущества должника ООО «Ростовгорстрой» №3400307, опубликованном 20.01.2018 года, Конкурсный управляющий объявил о продаже имущества посредством заключения договора купли-продажи с участником, который представил в установленный срок заявку на участие, содержащую наибольшую цену имущества.

Согласно указанного извещения, заявки представляются в срок с 21.01.2019 года в шесть этапов снижения цены имущества:

1. с 21.01.2019 г. по 25.01.2019 г.- по начальной цене имущества
2. с 26.01.2019 г. по 30.01.2019 г.- 90% от начальной цены имущества
3. с 31.01.2019 г. по 04.02.2019 г.-75% от начальной цены имущества
4. с 05.02.2019 г. по 09.02.2019 г.-60% от начальной цены имущества
5. с 10.02.2019 г. по 14.02.2019 г.-45% от начальной цены имущества
6. С 15.01.2019 г. по 19.02.2019 г.-30% от начальной цены имущества

Так же извещением определен порядок подачи заявок - лично Конкурсному управляющему или по почте по адресу г. Ставрополь, ул. Спартака, 8, оф. 308.

Указанный порядок аналогичен порядку реализации имущества определенного Положением о реализации имущества должника ООО «Ростовгорстрой» утвержденного собранием кредиторов 01.10.2018 года.

Согласно Протокола допуска заявок №1 от 28.01.2019 года, в первом периоде снижения цены (с 21.01.2019 года по 25.01.2019 года) было подано 4 заявки, 1 из которых была отклонена, как несоответствующая.

Абзацем 4 пункта 4 статьи 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что при отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной

цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Согласно абзаца 5 пункта 4 статьи 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который представил заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии других участников.

Абзацем 6 пункта 4 статьи 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определено, что в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Соответственно, организатор публичного предложения, с момента поступления заявок в первом ценовом периоде, в силу упомянутых норм Закона, обязан был рассмотреть заявки претендента, поступившие в этом ценовом периоде и по результатам рассмотрения, в случае соответствия заявок требованиям установленным документацией о проведении публичного предложения, определить лучшее предложение.

Согласно материалов настоящего дела, заявка подателя жалобы была направлена 21.01.2019 года почтовой связью и получена Конкурсным управляющим 26.01.2019 года (то есть после окончания первого периода снижения цены). Копии почтовых квитанций, а так же доказательства получения указанного письма приобщены к материалам настоящей жалобы.

Ввиду того, что в первом периоде снижения цены поступили 4 заявки, 1 из которых была отклонена, три других были признаны соответствующими, а в дальнейшем одна из них победившей, заявки поступившие в последующие периоды организатором торгов не принимались и не могли быть рассмотрены в силу указанных норм закона.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что в действиях организатора торгов Конкурсного управляющего Бедненко В.А. - организатора торгов по продаже имущества должника ООО «Ростовгорстрой» (извещение №3400307) признаки нарушения процедуры организации и проведения торгов отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу физического лица на действия Конкурсного управляющего L..... - организатора торгов по продаже имущества должника ООО «Ростовгорстрой» (извещение №3400307)- необоснованной.

Председатель комиссии



И.Н. Гритчин

Члены комиссии



П.И. Радченко



А.Ю. Лазебный

В соответствии с пунктом 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.