

постановление

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о наложении штрафа по делу об административном правонарушении**  
**№ 033/04/14.33-512/2020**

14.07.2020 года

г. Владимир  
ул. Б. Московская, д.1

Я, руководитель Владимирского УФАС России «\_\_\_», рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 033/04/14.33-512/2020, возбужденного 10.06.2020 г. протоколом об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя «Г», по факту совершения действий, образующих событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

В рамках рассмотрения дела № 033/01/14.6-1139/2019 Комиссия Владимирского УФАС России признала действия ИП «Г», выразившиеся в незаконном использовании в своей хозяйственной деятельности коммерческого обозначения «ЖЕНИХиНЕВЕСТА», сходного до степени смешения с коммерческим обозначением ИП «В» и товарным знаком по свидетельству № 726326 от 05.09.2019, правообладателем которого является ИП «В», актом недобросовестной конкуренции, противоречащими пункту 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии с п. 1.2 ст. 28.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, является поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.33 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 49 Закон о защите конкуренции решение по делу о нарушении антимонопольного законодательства должно быть изготовлено в полном

объеме в течение десяти рабочих дней со дня оглашения резолютивной части решения. Копии такого решения немедленно направляются или вручаются лицам, участвующим в деле. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

Резолютивная часть решения оглашена 27.02.2020 года.

Решение в полном объеме изготовлено 02.03.2020 года.

Решение по делу № 033/01/14.6-1139/2019 не обжаловалось сторонами, участвующими в деле, на момент вынесения данного постановления вступило в законную силу.

Дело № 033/01/14.6-1139/2019 о нарушении антимонопольного законодательства было возбуждено по результатам рассмотрения заявления ИП «В» (вх.№6610 от 01.10.2019) с жалобой на действия ИП «Г», выразившиеся в незаконном использовании обозначения «ЖЕНИХиНЕВЕСТА» в предпринимательской деятельности, сходного до степени смешения с коммерческим обозначением и товарным знаком заявителя по свидетельству № 726326 от 05.09.2019.

В ходе рассмотрения дела были установлены следующие фактические обстоятельства.

В соответствии с п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Из определения понятия «недобросовестная конкуренция» следует, что для квалификации совершенных деяний в качестве акта недобросовестной конкуренции, действия конкретного лица должны выполнять одновременно следующие условия:

- лицо, совершившее данное деяние, обладает признаком хозяйствующего субъекта (а также наличие конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами);

- наличие действия хозяйствующего субъекта (группы лиц);

-направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;

- противоречие действия законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;

- совершенные действия способны причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации другого хозяйствующего субъекта; такие убытки либо ущерб должны находиться в причинно-следственной связи с действием лица.

Исходя из правового смысла и содержания понятия недобросовестной конкуренции, предусмотренного пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, необходимым признаком, который должен устанавливаться, является направленность действий хозяйствующего субъекта на получение преимуществ в предпринимательской деятельности.

При этом в отличие от последствий недобросовестной конкуренции (причинили действия или могут причинить убытки конкурентам, нанесли или могут нанести вред их деловой репутации) направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности должна быть доказана, а не предполагаться.

В соответствии со ст. 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой

деятельности конкурента.

В соответствии с п. 1.3 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 г. № 220 по делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1 - 14.8 Закона о защите конкуренции анализ состояния конкуренции на товарном рынке проводится с особенностями, установленными пунктом 10.6 указанного Порядка.

В рамках рассмотрения дела № 033/01/14.6-1139/2019 в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции был подготовлен аналитический отчет по результатам анализа состояния конкуренции на рынке розничной торговли одеждой (специализация – свадебное мероприятие и торжество), которым установлено, что ИП «В» и ИП «Г» в период с октября 2019 по 14 февраля 2020 осуществляли деятельность на товарном рынке розничной торговли одеждой (специализация – свадебное мероприятие и торжество) на территории города Владимира Владимирской области, то есть являлись конкурентами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребления доминирующим положением на рынке. В случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагается.

В соответствии с частью 1 статьи 1477 ГК РФ на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Пунктом 1 статьи 1484 ГК РФ установлено, что лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи; правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе; в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других

способах адресации (подпункты 4, 5 пункта 2 статьи 1484 ГК РФ). Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения (пункт 3 статьи 1484 ГК РФ).

Согласно части 1 статьи 1538 ГК РФ юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (в том числе некоммерческие организации, которым право на осуществление такой деятельности предоставлено в соответствии с законом их учредительными документами), а также индивидуальные предприниматели могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий (статья 132) коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц.

При этом в силу части 2 этой же статьи коммерческое обозначение может использоваться правообладателем для индивидуализации одного или нескольких предприятий. Для индивидуализации одного предприятия не могут одновременно использоваться два и более коммерческих обозначения.

Не допускается использование коммерческого обозначения, способного ввести в заблуждение относительно принадлежности предприятия определенному лицу, в частности обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, товарным знаком или защищенным исключительным правом коммерческим обозначением, принадлежащим другому лицу, у которого соответствующее исключительное право возникло ранее.

Лицо, нарушившее правила пункта 2 статьи 1539 ГК РФ, обязано по требованию правообладателя прекратить использование коммерческого обозначения и возместить правообладателю причиненные убытки.

Здесь также следует отметить, что в силу части 6 статьи 1252 ГК РФ установлено, что если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее, либо в случаях установления конвенционного или выставочного приоритета средство индивидуализации, которое имеет более ранний приоритет.

Согласно части 1 статьи 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

Согласно выписке из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей ИП «В» зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 19.12.2004 (дата регистрации до 01.01.2004 – 13.08.2003), основной вид деятельности - торговля розничная одеждой в специализированных магазинах (ОКВЭД 47.71).

ИП «В» с 2013 года использует коммерческое обозначение, представляющее собой словосочетание «ЖЕНИХ&НЕВЕСТА», что подтверждается следующими документами:

- договор субаренды нежилого помещения по адресу г. Владимир, ул. Большая Московская, д.19 от 01.12.2011 с ООО «Рост-Центр»; заключение управления архитектуры, строительства и земельных ресурсов администрации Владимирской области (далее -

управление) (исх. 27-04-02/74 от 14.02.2013) на дизайн проект и место размещения конструкций, выданное ИП «В», в котором указано, что управление согласовывает размещение конструкции содержания «ЖЕНИХ&НЕВЕСТА» Мужские костюмы. Женские платья» по адресу: г. Владимир, ул. Большая Московская, д.19;

- договором аренды №А-1 от 20.12.2014 нежилого помещения по адресу: г. Владимир, ул. Спасская, д.1; разрешение администрации города Владимира №9484\_2015 от 03.04.2015, выданное ИП «В» на установку и эксплуатацию конструкции содержания «Жених Невеста» по адресу: г. Владимир, ул. Спасская, д.1; рекламой салона ЖЕНИХиНЕВЕСТА» по адресу: г. Владимир, ул. Спасская, д.1 в выпуске №26 газеты «Про ГОРОД» от 04.07.2015; рекламой салона «ЖЕНИХ&НЕВЕСТА» по адресу: г. Владимир, ул. Спасская, д.1 в выпуске №16 газеты «Ва-банкЪ» от 28.04.2016

- договором аренды №10/10/2017-17 от 10.10.2017 и дополнительным соглашением к договору аренды №10/10/2017-17 от 10.10.2017 на аренду помещений, расположенных по адресу: г. Владимир, ул. Гагарина, д.2б; письменным разрешением собственников здания ул. Гагарина, д.2б о размещении вывески «ЖЕНИХ&НЕВЕСТА» в световом коробе (исх. № 25 от 13.10.2017 и исх.№14 от 19.02.2019), разработка дизайн-проекта размещения конструкции по адресу: г. Владимир, ул. Гагарина, д.2б с обозначением «Жених Невеста 2 этаж» от 2018г., и соответствующий акт сдачи-приемки выполненных услуг №14/1 от 23.01.2018г между ИП «Т» и ИП «В».

ИП «В» является правообладателем товарного знака «Жених&Невеста» свадебный салон», что подтверждается свидетельством Федеральной службы по интеллектуальной собственности на товарный знак № 726326, зарегистрированным 5 сентября 2019г. (приоритет от 23.03.2019г.). Товарный знак зарегистрирован для услуг, которые входят в 25, 26, 35 Международной классификации товаров и услуг.

Таким образом, действия ИП «В», выражающиеся в длительном использовании в своей предпринимательской деятельности словосочетания «Жених&Невеста» в качестве коммерческого обозначения, а в дальнейшем - товарного знака, направлены на продвижение свадебных салонов ИП «В», формирования известности и узнаваемости среди потребителей, востребованности на соответствующем рынке.

Согласно выписке из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей ИП «Г» зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 16.02.2018, основной вид деятельности - торговля розничная прочая в неспециализированных магазинах (ОКВЭД 47.19).

В соответствии с поданным заявлением, ИП «Г» использует в своей предпринимательской деятельности коммерческого обозначения «ЖЕНИХиНЕВЕСТА свадебный салон», путем:

- в информационно-коммуникационной сети «Интернет» на страницах социальных сетей [https://vk.com/paradise\\_33](https://vk.com/paradise_33), [https://vk.com/svadebka\\_33](https://vk.com/svadebka_33), <https://www.instagram.com/verasvadebnaia/>, <https://www.instagram.com/kostum33/>;

- размещения вывески на фасаде арендуемого помещения по адресу: г. Владимир, ул. Большая Московская, д.42.

Специалистами Владимирского УФАС России 04.10.2019 составлен акт осмотра вывески по адресу: г. Владимир, ул. Большая Московская, д.42, в результате которого установлено, что в содержании вывески содержится обозначение «Жених и Невеста» свадебный салон», что подтверждается приложенными фотоизображениями.

В соответствии с договором субаренды нежилого помещения №8 от 24.12.2018 ИП «Г» принимает в субаренду помещение площадью 54,2 кв.м., расположенное по адресу: г. Владимир, ул. Большая Московская, д.42.

В том числе ИП «Г» администрацией города Владимира выдано разрешение на установку и эксплуатацию конструкции, не содержащей информацию рекламного

характера №14588\_2019 по адресу: г. Владимир, ул. Большая Московская, д.42 содержания «Жених и Невеста» свадебный салон». Срок действия разрешения – 18.03.2019 – 19.02.2024.

В рамках рассмотрения дела ИП «Г» не отрицалось использование в своей предпринимательской деятельности коммерческого обозначения «ЖЕНИХиНЕВЕСТА» вышеуказанными способами.

ИП «Г» в рамках рассмотрения дела заявил довод о том, что ИП «Г» использовал спорное коммерческое обозначение в своей предпринимательской деятельности с 05.04.2018. Комиссией данный довод признан несостоятельным, в виду отсутствия в материалах дела доказательств, которые бы обладали критериями относимости и допустимости в подтверждение указанного обстоятельства.

Согласно справке Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 29.11.2019 исх. № 41-40802-12 (вх. №8224 от 01.12.2019) обозначение «ЖЕНИХиНЕВЕСТА» (на основании акта осмотра вывески от 04.10.2019, размещенной на фасаде здания по адресу: ул. Большая Московская, д.42) является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 726326, поскольку ассоциируется с ним в целом в силу фонетического и семантического сходства словесных элементов «ЖЕНИХиНЕВЕСТА»/ «ЖЕНИХ&НЕВЕСТА», сходного композиционного построения.

Следовательно, ИП «Г» незаконно использует коммерческое обозначение «ЖЕНИХиНЕВЕСТА», схожее до степени смешения с коммерческим обозначением «ЖЕНИХ&НЕВЕСТА» и товарным знаком по свидетельству № 726326 от 05.09.2019, правообладателем которого является ИП «В», поскольку ИП «В» не предоставил ему право на использование указанных обозначений.

Угроза смешения противопоставляемых обозначений усиливается тем, что основной потребитель идентифицирует товары и услуги в первую очередь по привычным ему элементам обозначения. Как правило, он руководствуется общими впечатлениями (часто нечеткими) о коммерческом обозначении, увиденном ранее, не имеет возможности непосредственно сравнить коммерческие обозначения и проявляет меньшую осмотрительность.

Вместе с тем, в деловом обороте используют правила индивидуализации, в том числе продавцов путем обеспечения оформления торговых точек для его узнаваемости и выделения среди других участников рынка определенных товаров. Соответственно, использование оформления другого конкурента также противоречит обычаям делового оборота, направлено на введение в заблуждение потребителей в отношении продавца и направлено на получение преимуществ.

В этой связи установлена направленность действий ИП «Г» на получение необоснованных преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности за счет использования сложившейся деловой репутации ИП «В», сформированной за время его длительной работы на рынке розничной торговли одеждой (для свадеб и торжеств), и снижения затрат на продвижение (разработку, рекламу, продажу) коммерческого обозначения «ЖЕНИХиНЕВЕСТА»/ «ЖЕНИХ&НЕВЕСТА», ранее уже правомерно введенного в оборот и известного определенному кругу покупателей, в целях привлечения спроса к товарам и (или) услугам ИП «Г» и перераспределения покупателей. Также сделан вывод о том, что в результате таких действий была создана возможность причинения убытков ИП «В» и возможность причинения вреда деловой репутации последнего.

Заключение об обстоятельствах дела получено сторонами в установленном законом порядке, однако дополнительных пояснений и возражений на заключение представлено не было.

На основании изложенного, Комиссия установила в действиях ИП «Г» нарушение

пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, выразившееся в незаконном использовании в своей хозяйственной деятельности коммерческого обозначения, сходного до степени смешения с коммерческим обозначением ИП «В» и товарным знаком по свидетельству № 726326 от 05.09.2019, правообладателем которого является ИП «В»

По результатам рассмотрения дела № 033/01/14.6-1139/2019, ИП «Г» было выдано предписание об устранении нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», путем прекращения на территории города Владимира Владимирской области в рамках осуществления деятельности по розничной торговле свадебной и праздничной одеждой (вывесках, рекламе, в сети «Интернет» и иное) коммерческого обозначения «ЖЕНИХиНЕВЕСТА», схожего до степени смешения с товарным знаком, коммерческим обозначением, используемыми другим хозяйствующим субъектом – конкурентом ИП «В», в срок до 06.05.2020 года.

В адрес Владимирского УФАС России поступило письмо ИП «Г» (вх. №3298 от 13.05.2020) об исполнении выданного предписания, с указанием того факта, что в срок до 06.05.2020 ИП «Г» прекратила нарушение антимонопольного законодательства путем прекращения на территории г. Владимира в рамках осуществления деятельности по розничной торговле свадебной и праздничной одеждой (вывесках, рекламе, в сети «Интернет» и иное) коммерческого обозначения «ЖЕНИХиНЕВЕСТА».

В тоже время 13.05.2020 в адрес Владимирского УФАС России поступило заявление ИП «В», указывающее на то обстоятельство, что ИП «Г» не исполнено полностью выданное предписание, подтверждая приложенными фотографиями размещения по адресу: г. Владимир, ул. Большая Московская, д.42 вывески «ЖЕНИХиНЕВЕСТА».

13.05.2020 сотрудниками Владимирского УФАС России был произведен осмотр конструкций по указанному адресу, с целью подтверждения наличия/отсутствия размещения спорной конструкции. В последствии был составлен акт от 13.05.2020, которым зафиксировано размещение вывески (конструкции) «ЖЕНИХиНЕВЕСТА свадебный салон» в месте осуществления ИП «Г» предпринимательской деятельности по адресу: г. Владимир, ул. Большая Московская, д.42.

15.06.2020 в адрес Владимирского УФАС России поступило дополнительное заявление ИП «В», указывающее на то обстоятельство, что ИП «Г» не исполнено полностью выданное предписание, подтверждая приложенными фотографиями размещения в месте арендуемого помещения ИП «Г» информационных наклеек «ЖЕНИХиНЕВЕСТА».

В соответствии со статьей 37 Закона о защите конкуренции, за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие организации и их должностные лица несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с примечанием ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

В соответствии с частью 1 статьи 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в пределах компетенции соответствующего органа.

Согласно статьи 23.48 КоАП РФ территориальные антимонопольные органы уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.33 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Согласно пункту 63 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса РФ», исходя положения пункта 2 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, осуществляющему предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, или юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей или в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом.

При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Адресат юридически значимого сообщения, своевременно получивший и установивший его содержание, не вправе ссылаться на то, что сообщение было направлено по неверному адресу или в ненадлежащей форме (статья 10 ГК РФ).

Протокол об административном правонарушении от 10.06.2020 составлен в отсутствие ИП «Г» либо его законного представителя, надлежащим образом уведомленного о месте и времени составления протокола почтовым отправлением, факт направления уведомления о составлении протокола по месту регистрации лица (исх.№ 02/2344-есб от 22.05.2020) и уклонения «Г» от его получения подтверждает материалами дела (почтовый идентификатор 80087448004117).

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении №033/04/14.33-512/2020 от 10.06.2020 дело об административном правонарушении №033/04/14.33-512/2020 назначено к рассмотрению на 23.06.2020 10 часов 30 минут.

23.06.2020 на момент рассмотрения дела об административном правонарушении №033/04/14.33-512/2020 должностным лицом установлено, что в материалах дела отсутствует надлежащее уведомление ИП «Г» о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении №033/04/14.33-512/2020.

В целях защиты прав и законных интересов ИП «Г», должностным лицом вынесено определение о продлении срока рассмотрения дела об административном правонарушении №033/04/14.33-512/2020 (исх.№ 02/2891-есб от 23.06.2020), и определение об отложении

рассмотрения дела об административном правонарушении №033/04/14.33-512/2020 (исх.№ 02/2894-есб от 23.06.2020), в котором отложил рассмотрение настоящего дела и назначил рассмотрение на 14.07.2020 в 10 часов 30 минут.

Рассмотрение дела об административном правонарушении состоялось 14.07.2020 в присутствии лица, в отношении которого возбуждено дело №033/04/14.33-512/2020 - ИП «Г».

На рассмотрении дела ИП «Г» с инкриминируемым ему административным правонарушением не согласился, полагает, что в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного 14.33 КоАП РФ.

Рассмотрев имеющиеся материалы и ознакомившись с пояснениями ИП «Г», должностное лицо приходит к выводу о необходимости признать ИП «Г» виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

В рамках дела установлено, что действия ИП «Г», выразившиеся в нарушении законодательства о защите конкуренции, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Объект административного правонарушения: отношения, охраняемые антимонопольным законодательством, запрещающие осуществление недобросовестной конкуренции, посредством совершения хозяйствующим субъектом действий, способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в незаконном использовании в своей хозяйственной деятельности коммерческого обозначения «ЖЕНИХиНЕВЕСТА», сходного до степени смешения с коммерческим обозначением ИП «В» и товарным знаком по свидетельству № 726326 от 05.09.2019, правообладателем которого является ИП «В», являющееся актом недобросовестной конкуренции и противоречащим пункту 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

Субъект административного правонарушения - индивидуальный предприниматель «Г».

Субъективная административного правонарушения - виновное совершение административного правонарушения, так как у ИП «Г» имелась возможность для соблюдения антимонопольного законодательства, но им не были приняты все зависящие от него меры по его соблюдению.

Срок давности привлечения ИП «Г» к административной ответственности, установленный частью 1, 6 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Дополнительно должностным лицом Владимирского УФАС России исследован вопрос о малозначительности.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, с учетом характера, степени общественной опасности, наличия или угрозы причинения вреда личности, обществу или государству. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», пунктов 18 и 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10, согласно которым малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести

наступивших последствий не представляющее существенной угрозы нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Требования о недопустимости недобросовестной конкуренции, предусмотренной статьей 14.6 Закона о защите конкуренции, абсолютны, недобросовестная конкуренция недопустима вне зависимости от того, имелся ли реальный ущерб для конкуренции, сам факт совершения действий, признаваемых недобросовестной конкуренцией, нарушает публичные интересы, заключающиеся в данном случае в обеспечении честной конкурентной борьбы. Учитывая вышеизложенное, совершение действий, признаваемых недобросовестной конкуренцией, представляет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в связи с чем отсутствуют основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 4 статьи 26.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ учтены смягчающие ответственность обстоятельства:

- совершение правонарушения лицом впервые;
- добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль.

ИП «Г» 10.07.2020 (вх.№4915) были представлены доказательства о полном исполнении предписания по делу № 033/01/14.6-1139/2019 от 02.03.2020 (в дополнение к письму вх. №3298 от 13.05.2020).

Отягчающих обстоятельств по делу об административном правонарушении в отношении ИП «Г» не установлено.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, гарантий, предусмотренных КоАП РФ, не установлено.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание цели административного наказания, установленные частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного ИП «Г» административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 4.3, частью 1 статьи 14.33, статьями 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать индивидуального предпринимателя «Г» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 12 000 (двенадцати тысяч) рублей.