



РОСГВАРДИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«ОХРАНА»
(ФГУП «Охрана» Росгвардии)
Филиал ФГУП «Охрана» Росгвардии
по Самарской области
ул.Физкультурная,
д.25-А, г.Самара, индекс 443008,
тел./факс: 373-45-54 / 373-45-66

24.08.2020 № 64/1349
На № _____ от _____

Федеральная антимонопольная
служба (ФАС России)

Адрес: Центральный аппарат ФАС
России: 125993, г. Москва, ул.
Садовая-Кудринская, д.11
E-mail: delo@fas.gov.ru

Копия:

1) АО «Почта России» в лице
УФПС Самарской области

131000, г. Москва,
ул. Варшавское шоссе, дом 37

2) АО «Сбербанк-
автоматизированная система
торгов»

119435, г. Москва, переулок
Саввинский Б., д.12, стр 9,
эт/пом/ком 1/П/2

ЖАЛОБА

На действия АО «Почта России» в лице УФПС Самарской области Адрес: 131000, г. Москва, ул. Варшавское шоссе, д. 37; УФПС Самарской области-фактический адрес: 443099, Самарская область, г. Самара, ул. Ленинградская, д. 24, электронный адрес: Elena.Fedyashova@russianpost.ru, телефон:8(846)3323232, Генеральный директор Акимов Максим Алексеевич, Федеральное государственное унитарное предприятие «Охрана» Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (ФГУП «Охрана» Росгвардии)- филиал Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Самарской области. юридический адрес: 105066, г. Москва, ул. Красносельская Нижняя, д. 35, стр 1А фактический адрес: 443008, г. Самара. ул. Физкультурная. 25А. тел. _____

Врио директора филиала Кочергин Сергей Вячеславович, выразившиеся в нарушении 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц..

31.07.2020 заказчиком, АО «Почта России в лице УФПС Самарской области, на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении аукциона по оказанию услуг по охране объектов почтовой связи Тольяттинского почтамта с использованием технических средств охраны для нужд УФПС Самарской области, объявленного извещением № 32009366646 и проводимом на электронной площадке АО «Сбербанк-АСТ» (УТП), по начальной (максимальной) цене контракта 1855881 (Один миллион восемьсот пятьдесят пять тысяч восемьсот восемьдесят одна тысяча) руб. 84 коп.

Окончание срока подачи заявок 17.08.2020 в 10:00

Дата проведения аукциона 21.08.2020 в 10:00

На основании протокола заседания комиссии по рассмотрению первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №SBR035-200014494200557/32009366646 от 20.08.2020 первая часть заявки (№ 6037) филиала ФГУП «Охрана» Росгвардии по Самарской области признана закупочной комиссией Заказчика не соответствующей условиям документации п.6.2.2 Части I Общие условия проведения открытого аукциона в электронной форме, п.3.4.1 Части II Информационная карта документации о закупке, п. 6.8.15 ст. 6.8 Положения о закупке, в связи с несоответствием заявки на участие в закупке требованиям документации, а именно: наличие в первой части заявки на участие в аукционе сведений об участнике аукциона, подавшем такую заявку.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 ФЗ-223 от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»- любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссия по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положения о закупке такого заказчика.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с п. 1.12 информационной карты документации о закупке участниками закупки являются любые лица, указанные в п.1.4.1 раздела 1 части I настоящей документации. Статьей 3.4 Федерального закона №223 от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических

лиц», посвящена регулированию закупок, проводимых только среди субъектов малого и среднего предпринимательства, установлено четкое обособление внутри заявки для участия в подобных закупках трех элементов – первой и второй частей, а также ценового предложения. В соответствии с частью 19 статьи 3.4 заявка на участие в конкурсе в электронной форме, аукциона в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и ценового предложения. Для всех иных закупок, даже конкурентных и проводимых в электронной форме по нормам статьи 3.3 ФЗ-223 от 18.07.2011 таких правил не предусмотрено. В этой связи представляется возможным сделать вывод, что в целях исключения какого либо субъективного правоусмотрения при разрешении вопроса о допуске той или иной заявки к участию в закупке, а также недопустимости злоупотребления правом Заказчику следует максимально четко и конкретно сформулировать свои требования к участникам закупки. Способ же изложения требований, допущенный Заказчиком в рассматриваемом случае провоцирует допущение участником закупки ошибок при формировании заявки. Из вышеизложенного следует, что отклонение заявки является следствием установления ненадлежащих требований к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, что не соответствует пункту 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках. Важно особо обратить внимание на тот факт, что правило о двух обособленных частях заявок отражено исключительно в статье 3.4 Закона №223-ФЗ. А эта статья регулирует лишь закупки среди субъектов малого и среднего предпринимательства. Для всех иных закупок, даже конкурентных и проводимых в электронной форме по нормам статьи 3.3 Закона №223-ФЗ, таких правил не предусмотрено.

В силу пункта 1 части 1 статьи 3 ФЗ-223 от 18.07.2011 при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки. Применительно к составлению протокола рассмотрения, оценки и сопоставления поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления, соблюдение принципа информационной открытости означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной участником заявки, а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность заказчика в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения. Участникам же закупки должна быть предоставлена возможность в случае несогласия с соответствующим решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке, в связи с чем неопубликование указанной информации непосредственно затрагивает права и законные интересы участников закупочных процедур. Такой правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений (ч.1 ст. 1 Закона о

закупках, а также законодательно закрепленным принципам равенства участников гражданских правоотношений (ч. 1 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации и презумпции добросовестности участников таких правоотношений (ч.5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации)).

Следует отметить, что в информационной карте и протоколе заседания комиссии Заказчика- АО «Почта России» нет прямого указания на пункт статьи ФЗ- 223 от 18.07.2011 на основании которой отклонена заявка филиала ФГУП «Охрана» Росгвардии по Самарской области в результате чего Заказчиком нарушены правила информационного обеспечения закупки, что является недопустимым и нарушает положения Закона о закупках.

Аналогичный вывод нашел отражение в Решении Московского УФАС России по делу №1-00-147/77-19 от 28.01.2019г, Решении, Предписании Московского УФАС России от 04.10.2019 №б/н.

В соответствии с частью 8 статьи 3.3 ФЗ-223 при направлении оператором электронной площадки заказчику электронных документов, полученных от участника конкурентной закупки в электронной форме, до подведения результатов конкурентной закупки в электронной форме оператор электронной площадки обязан обеспечить конфиденциальность информации об этом участнике, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Вместе с тем, следует обратить внимание на часть 10 статьи 3.3 ФЗ-223, согласно которой оператором электронной площадки обеспечивается конфиденциальность информации:

1) о содержании заявок на участие в конкурентной закупке в электронной форме, окончательных предложений до момента открытия к ним доступа заказчику в сроки, установленные извещением об осуществлении конкурентной закупки в электронной форме, документацией о конкурентной закупке в электронной форме;

2) о содержании ценовых предложений участников конкурентной закупки в электронной форме, за исключением проведения аукциона в электронной форме, а также дополнительных ценовых предложений (если подача дополнительных ценовых предложений предусмотрена извещением об осуществлении конкурентной закупки в электронной форме и документацией о конкурентной закупке в электронной форме) до формирования итогового протокола. Сопоставление ценовых предложений осуществляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки при формировании итогового протокола.

Однако, оператором электронной площадки АО «Сбербанк автоматизированная система торгов» не была соблюдена конфиденциальность информации полученной от участника конкурентной закупки в электронной форме, что является нарушением действующего законодательства.

Аналогичный вывод нашел отражение в Решении ФАС России №223ФЗ-84/19 от 23.01.2019г.

На основании изложенного и учитывая то обстоятельство, что данная закупка проводилась не исключительно среди субъектов малого и среднего предпринимательства, разделение заявки на две части и ценовое предложение

заказчиком в соответствии с п. 3.4 Информационной карты не соответствует статье 3.3 закона №223-ФЗ от 18.07.2011г.

Прошу:

- 1) Обязать Заказчика продолжить размещение торговой процедуры с соблюдением требований ФЗ-223 от 18.07.2011
- 2) Отменить протокол заседания комиссии по рассмотрению первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №SBR035-200014494200557|32009366646 от 20.08.2020г.
- 3) Вернуть аукцион на этап рассмотрения первых частей заявок

Приложение:

1. Копия извещения о проведении аукциона.
2. Копия техническое задание
3. Копия информационная карта
4. Копия протокола заседания комиссии № SBR035-200014494200557|32009366646 от 20.08.2020г.
5. Копия доверенности №4 «д» от 13.03.2020г.
6. Копия приказа №225 ф-кд от 31.07.2020г.
7. Копия приказа
8. Копия статья 3.3 ФЗ-223 от 18.07.2011г.
9. Копия статья 3.4 ФЗ-223 от 18.07.2011г.
10. Копия Решение ФАС России №223ФЗ-84/19 от 23.01.2019г.
11. Копия решение Московского УФАС России по делу 1-00-147/77-19 от 28.01.2019

Врио директора

С.В. Кочергин



Д.Н. Лавришин
(846) 373 45 52