

**Общество с ограниченной
ответственностью
«КРУГ ПЛЮС»**



**ОГРН 5177746245837
ИНН 7722421018 / КПП 772801001**

Адрес: 117574, город Москва, Голубинская улица,
дом 17/9, квартира 454
Тел.: +7 (963) 679-83-60
E-mail: plyuskруг@yandex.ru

Исх. № 32110809202 от 03.12.2021

**В Московское областное управление
Федеральной антимонопольной службы
Российской Федерации**
Руководителю
Московского областного УФАС России
E-mail: to50@fas.gov.ru

**Жалоба на положения документации
по открытому конкурсу в электронной форме с реестровым номером
32110809202**

Общая информация о закупке:

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя)	Открытый конкурс в электронной форме
Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	www.fabrikant.ru
Размещение осуществляет	Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ МАШИНОСТРОЕНИЯ"
Наименование объекта закупки	Выполнение работ по монтажу холодильной установки в корпусе 122 ЦУП

Информация об организации, осуществляющей определение Поставщика (Подрядчика, Исполнителя):

Организация, осуществляющая размещение	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ МАШИНОСТРОЕНИЯ"
Почтовый адрес	141070, Московская обл, г Королев, ул Пионерская, дом 4

Место нахождения	141070, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД КОРОЛЕВ, УЛИЦА ПИОНЕРСКАЯ, дом ДОМ 4, офис (квартира) КОРПУС 22
Ответственное должностное лицо	Гречко Е.Г.
Адрес электронной почты	zakupki@tsniimash.ru
Номер контактного телефона	+7 (495) 513-47-02

ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ

Указание на обжалуемые действия (бездействия), нарушающие права заявителя и нормы Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положения о закупках:

1 довод:

В нарушение ПП РФ от 16 сентября 2016 г. N 925 Заказчиком не установлено приоритета товаров российского происхождения по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства. Согласно пункта 5 ПП РФ № 925, условием предоставления приоритета «является включение в документацию о закупке следующих сведений, определённых положением о закупке:

а) требование об указании (декларировании) участником закупки в заявке на участие в закупке (в соответствующей части заявки на участие в закупке, содержащей предложение о поставке товара) наименования страны происхождения поставляемых товаров;

б) положение об ответственности участников закупки за представление недостоверных сведений о стране происхождения товара, указанного в заявке на участие в закупке;

в) сведения о начальной (максимальной) цене единицы каждого товара, работы, услуги, являющихся предметом закупки;

г) условие о том, что отсутствие в заявке на участие в закупке указания (декларирования) страны происхождения поставляемого товара не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке и такая заявка рассматривается как содержащая предложение о поставке иностранных товаров;

д) условие о том, что для целей установления соотношения цены предлагаемых к поставке товаров российского и иностранного происхождения, цены выполнения работ, оказания услуг российскими и иностранными лицами в случаях, предусмотренных подпунктами "г" и "д" пункта 6 настоящего постановления, цена единицы каждого товара, работы, услуги определяется как произведение начальной (максимальной) цены единицы товара, работы, услуги, указанной в документации о закупке в соответствии с подпунктом "в" настоящего пункта, на коэффициент изменения начальной (максимальной) цены договора по результатам проведения закупки, определяемый как результат деления цены договора, по которой заключается договор, на начальную (максимальную) цену договора;

е) условие отнесения участника закупки к российским или иностранным лицам на основании документов участника закупки, содержащих информацию о месте его регистрации (для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей), на основании документов, удостоверяющих личность (для физических лиц);

ж) указание страны происхождения поставляемого товара на основании сведений, содержащихся в заявке на участие в закупке, представленной участником закупки, с которым заключается договор;

з) положение о заключении договора с участником закупки, который предложил такие же, как и победитель закупки, условия исполнения договора или предложение которого содержит лучшие условия исполнения договора, следующие после условий, предложенных победителем закупки, который признан уклонившимся от заключения договора;

и) условие о том, что при исполнении договора, заключенного с участником закупки, которому предоставлен приоритет в соответствии с настоящим постановлением, не допускается замена страны происхождения товаров, за исключением случая, когда в результате

такой замены вместо иностранных товаров поставляются российские товары, при этом качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) таких товаров не должны уступать качеству и соответствующим техническим и функциональным характеристикам товаров, указанных в договоре.»

Однако, указанные сведения не включены Заказчиком в положение о закупке.

При этом, в АД установлены требования к конкретному оборудованию «Clivet» WDH-SL3 470.2 IND, и Заказчиком не предусмотрено эквивалентности оборудования, несмотря на существует аналогичное оборудование производства РФ, обладающее сопоставимыми характеристиками (приложение 1).

Считаем, что это сделано умышленно, с целью ограничения числа Участников закупки, так как стоимость оборудования составляет 98 992 454,10 руб. из 205 071 939,60 руб., что является единственным существенным обстоятельством для принятия решения участия в закупке. Кроме того, требования к поставке только оборудования конкретного производителя и наличие критерия оценки заявок, связанных с этим обстоятельством, повторно ограничивает Участников закупки.

2 довод:

Заказчиком установлены два критерия оценки заявок на участие: Цена договора и Квалификация участника закупки.

Порядком оценки заявок по подкритерию «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору» установлено, что оценивается только «наличие в штате исполнителя не менее двух сотрудников, прошедших обучение в компании «Clivet» по монтажу и пуско-наладке предусмотренной проектно—сметной документацией холодильной машины «Clivet» WDH-SL3 470.2 IND».

Считаем, что данное условие нарушает Закон о закупках, так как прямо ограничивают Участников. Так, например, сотрудники, обладающие необходимой квалификацией и опытом по монтажу и пуско-наладке аналогичных холодильных машин, но не обучавшиеся в компании «Clivet», не будут приниматься в расчёт при оценке. Так же Заказчика не устраивают сотрудники, прошедшие обучение в указанной компании, но, например, по монтажу и пуско-наладке холодильных машин других моделей.

3 довод:

Порядком оценки заявок по подкритерию «Наличие опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» установлено, что «в рамках данного подкритерия оценивается наличие и количество договоров (контрактов) по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема.

Наличие опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» установлено, что «Количество баллов, присуждаемых *i*-ой заявке по подкритерию оценки «Наличие опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» $R(B1)_i$, определяется по формуле:

$$R(B1)_i = (B1_i / B1_{max}) \times 100,$$

где:

$R(B1)_i$ - количество баллов, присуждаемых *i*-ой заявке по указанному подкритерию (от 0 до 100 баллов);

B₁ - предложение участника закупки, которое оценивается в отношении данного подкритерия;

B_{1max} - максимальное предложение в отношении данного подкритерия из всех сделанных участниками закупки.

Так же в АД указано, что **«лучшим условием** исполнения договора (контракта) по указанному подкритерию **признается предложение** участника закупки с **наибольшим значением предложения** участника закупки по данному подкритерию», однако при этом установлено, что будет оцениваться только «опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема по контрактам и/или гражданско-правовым договорам, исполненным не ранее 1 января 2017г. до даты окончания подачи заявок на участие в настоящей закупке. **Предельно необходимое максимальное значение составляет 1 контракт (договор)**».

Установление подобного порядка оценки вводит Участников в заблуждение: предельно необходимое максимальное значение в количестве **одного** контракта (договора) не ведёт к выявлению лучших условий, ведь сколько бы контрактов не представил Участник для рассмотрения, оцениваться будет только один из них. Такой порядок оценки, когда в результате расчёта получается одно и то же число, не является критерием отбора лучшего предложения.

Таким образом, предъявление требований к товарам подобным образом, нарушает положения Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и требований Положения о закупках.

Приложения:

1. Данные о холодильнике производства РФ, обладающей сопоставимыми характеристиками.

На основании вышеизложенного прошу комиссию Московского областного УФАС России:

1. Приостановить размещение заказа до рассмотрения настоящей жалобы, по существу;
2. Рассмотреть настоящую жалобу;
3. Провести внеплановую проверку указанной закупки на нарушения требований Федерального закона от 18.06.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
4. Рассмотреть жалобу по существу и признать её обоснованной;
5. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений;
6. Привлечь виновных лиц к административной ответственности.

Генеральный директор

Капуза Павел Вадимович