

**ИП Максютову В.У.
(комиссионный магазин «Победа»)**

пр. Октября, д. 160, г. Уфа, 450055

**Заявитель:
Уральское главное управление
Центрального банка Российской
Федерации – Национальный банк
по Республике Башкортостан**

80svc_nadzor@cbr.ru
450008, г. Уфа, ул. Театральная, 3

РЕШЕНИЕ

(по делу № 002/05/5-719/2022)

07.11.2022 года

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель комиссии:

<...>;

Члены Комиссии:

<...>;

<...>;

рассмотрев дело №002/05/5-719/2022 о признаках нарушения части 3 статьи 28, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

в присутствии: представителя по доверенности от Национального банка по Республике Башкортостан – <...> (заседание Комиссии проходит с применением видео-конференц-связи);

в отсутствии: ИП Максютова В.У.(уведомлен надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - УФАС по РБ, антимонопольная служба) от Национального банка Республики Башкортостан поступили материалы (вх. № 4249 от 25.03.2022) в отношении ИП Максютова В.У. (ОГРНИП: 319028000005099, ИНН: 022802901599) указывающий на признаки нарушения ФЗ «О рекламе».

В материалах представлены фотографии согласно которым на фасаде помещения расположенного по адресу г. Уфа, пр. Октября, д. 160 (комиссионный магазин «Победа») размещена реклама следующего содержания:



31.03.2022 в рамках рассмотрения обращения, сотрудниками Управления осуществлен визуальный осмотр указанной в обращении информации. В ходе визуального осмотра выявлена информация следующего содержания:



В рамках рассмотрения поступившего материала, антимонопольной службой установлено следующее.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания, к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

По смыслу законодательного определения рекламой считается та информация, которая, во-первых, была распространена, во-вторых, адресована неопределенному кругу лиц, в-третьих, направляет внимание и интерес на объект рекламирования, в-четвертых, имеет цель продвинуть объект рекламы на рынок. Иными словами, реклама призвана выделить рекламируемый объект из ряда других объектов и привлечь к нему внимание, а также побуждать лиц из числа неопределенного круга, среди которых распространялась реклама, обратиться за приобретением товара.

Рассматриваемая информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками:

- распространена наружным способом;
- является общедоступной для восприятия неопределенного круга лиц;
- направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемым соответствующим рекламодателем (комиссионный магазин «Победа») и осуществляемой им деятельности и способствует формированию интереса к реализуемым товарам и их продвижение на рынке;
- объектом рекламирования выступает товар (услуги) – выдача денежных средств под залог движимых вещей;
- целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар (услуги).

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Указанная реклама содержит признаки нарушений части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в части того что, согласно части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Отсутствие в рекламе какой-либо существенной части информации о рекламируемом товаре, услуге, приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемой услугой.

Потребитель при выборе товара посредством восприятия рекламы делает свой выбор, исходя из самой понятной и необходимой, в его понимании, информации. В большинстве случаев используемые в рекламной информации фразы трактуются рядовым потребителем рекламы буквально. Потребитель не имеет обязанности проведения анализа рекламы, проверки достоверности и достаточности заявленных в ней сведений.

Указанная реклама содержит фразу – *«Деньги под Авто или ПТС»*.

Согласно пункту 1 статьи 334 Гражданского кодекса Российской Федерации, в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя).

Согласно пункту 1 статьи 336 Гражданского кодекса Российской Федерации, предметом залога может быть всякое имущество, в том числе вещи и имущественные права, за исключением имущества, на которое не допускается обращение взыскания, требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в частности требований об алиментах, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, и иных прав, уступка которых другому лицу запрещена законом.

В соответствии с статьей 128 Гражданского кодекса Российской Федерации, к объектам гражданских прав относятся вещи (включая наличные деньги и документарные ценные бумаги), иное имущество, в том числе имущественные права (включая безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права); результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

В свою очередь, паспорт транспортного средства (ПТС) представляет собой документ, в котором содержатся сведения о технических характеристиках, идентификационных данных и сведения о собственниках. Данный документ не может выступать в качестве обеспечения по кредиту или займу, поскольку как таковой ценности он не имеет: он может быть потерян, восстановлен, сделан дубликат и т.д. Обеспечением по договору займа выступает автомобиль, принадлежащий заемщику, при этом заключается договор займа под залог автомобиля с правом пользования.

Действующим законодательством не запрещено хранение имущества (автотранспортного средства) у заемщика, который по согласованию сторон может передать залогодавцу ПТС. При этом предметом залога является автотранспортное средство, а не ПТС.

При таких обстоятельствах, следует вывод о том, что ПТС не может являться предметом залога по договору займа в ломбарде. Также ломбард не может предоставить займ без передачи имущества в залог со стороны физического лица.

С учетом оформления фасада нежилого помещения ИП Максютковым В.У., использование фразы – *«Деньги под Авто или ПТС»* вводит потребителя рекламы в заблуждение относительно оказываемых услуг.

Таким образом, указанная реклама нарушает требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Кроме того, указанная реклама имеет признаки нарушения части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в части того, что если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее.

В указанной рекламе содержится информация о процентной ставке по договору займа «5%», а также указан срок и условие при котором оформляется займ «30 дней при оформлении под авто», но не указаны остальные условия определяющие полную стоимость займа, определяемую в соответствии с Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее.

К условиям, влияющим на стоимость кредита, в частности, могут относиться условия о размере процентной ставки, сумме и сроке кредита, платежах и комиссиях по кредитным операциям, а также о дополнительных расходах заемщика, связанных с получением кредита (по страхованию рисков, в том числе жизни, здоровья потенциального заемщика, нотариальному заверению документов, предоставлению обеспечения по кредитному договору, оценке имущества, передаваемого в залог, и др.), что отражено в пункте 25 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе».

Между тем, указание в рекламе информации о возможности получения (уточнения) сведений об условиях оказания соответствующих услуг у сотрудников организации, предоставляющей такие услуги, или иных консультантов, обладающих необходимыми сведениями об условиях оказания данных услуг, не освобождает рекламодателя от исполнения обязанности опубликования в рекламном объявлении условий оказания банковских, страховых и иных финансовых услуг, влияющих на их стоимость, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий (пункт 24 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»).

Ответственность за нарушение части 7 статьи 5, а также части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе», в соответствии с частью 6 статьи 38 данного Закона, возложена на рекламодателя.

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (пункт 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

Исходя из объекта рекламирования, его расположения и места коммерческой деятельности хозяйствующего субъекта и представленной информации, установлено, что рекламодателем и равно лицом ответственным за нарушение указанных выше статей ФЗ «О рекламе» является ИП Максютов В.У.

На основании изложенного, 14.04.2022 Комиссия Башкортостанского УФАС определила:

1. Возбудить производство по делу № 002/05/5-719/2022 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. Признать лицами, участвующими в деле:

• Заявитель:

- Национальный банк по Республике Башкортостан.

• Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- ИП Максютков В.У. (ОГРНИП: 319028000005099, ИНН: 022802901599).

3. Назначить дело к рассмотрению на 11.05.2022.

11.05.2022г. ИП Максютков В.У., представитель Уральского главного управления ЦБ РФ-Национальный банк по РБ не явились. Ходатайств не поступало.

Согласно отчета об отслеживании по отправлению 45002266043053 <...> - неудачная попытка вручения. Уведомление о надлежащем извещении ИП Максюткова В.У. по адресу: в Управление не вернулось.

Комиссией принято решение: рассмотрение дела отложить на другую дату. Срок рассмотрения дела продлить.

31.05.2022г. Заседание Комиссии проходит с применением видео-конференц-связи, присутствует представитель по доверенности от Уральского главного управления ЦБ РФ-Национальный банк по РБ- <...> ИП Максютков В.У. не присутствовал. Ходатайств не поступало.

Согласно отчета об отслеживании по отправлению 45002266054516 ИП Максюткову В.У. по адресу: по состоянию на 19.05.2022г.-неудачная попытка вручения. Уведомление о надлежащем извещении ИП Максюткова В.У. по адресу: в Управление не вернулось.

Комиссией принято решение: рассмотрение дела отложить на другую дату. Срок рассмотрения дела продлить. Назначить дело к рассмотрению на 15.06.2022.

02.06.2022 Национальным банком по РБ заявлено ходатайство о рассмотрении дела посредством систем ВКС в присутствии представителя Заявителя (вх. № 8059 от 02.06.2022, электронная почта).

15.06.2022 ИП Максютковым В.У. заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие индивидуального предпринимателя (вх. № 8675 от 02.06.2022, электронная почта).

15.06.2022 на заседании Комиссии вышеназванные ходатайства удовлетворены (вх. № 8059 от 02.06.2022 электронная почта). На заседании Комиссии присутствовал представитель по доверенности от Уральского главного управления ЦБ РФ-Национальный банк по РБ-<...> с применением видео-конференц-связи.

ИП Максютков В.У. на заседании Комиссии не присутствовал. Ходатайство удовлетворено (вх. № 8675 от 02.06.2022 электронная почта).

Между тем, Комиссия отмечает, что ИП Максютковым В.У. не представлены в полном объеме сведения необходимые для полного и всестороннего рассмотрения дела.

Исходя из вышеизложенного Комиссия Башкортостанского УФАС находит целесообразным приостановить производство по делу в связи с необходимостью установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также надлежащему установлению хозяйствующего субъекта, осуществляющего деятельность по указанному адресу.

Течение срока при приостановлении дела прерывается и продолжается с даты возобновления дела.

25.08.2022г. от Инспекции Федеральной налоговой службы №39 по РБ поступила запрашиваемая информация, согласно которой сообщается что согласно информационным ресурсам налоговых органов с 29.11.1996 по настоящее время ИП Максютот В.У. состоит на налоговом учете по месту жительства: (вх.№476-ДСП от 25.08.2022г.),(вх.№12772/22 от 29.08.2022г.).

14.09.2022г. от МВД по РБ поступила запрашиваемая информация, согласно которой гр. <...> зарегистрирован по месту жительства по адресу: <...> (вх.№13775/22 от 14.09.2022г.).

В связи с получением ответа на запрос от УМВД по Республике Башкортостан и от Инспекции ФНС по РБ основания для дальнейшего приостановления производства по делу отсутствуют.

24.10.2022г. Заседание Комиссии проходит с применением видео-конференц-связи, присутствует представитель по доверенности от Уральского главного управления ЦБ РФ-Национальный банк по РБ-Иванов Р.Р. ИП Максютот В.У.не присутствовал. Ходатайств не поступало.

Согласно отчета об отслеживании по отправлению 82500002183092 ИП Максютоту В.У. по адресу: по состоянию на 20.10.2022г.-Не доставлено. Неудачная попытка вручения. Уведомление о надлежащем извещении ИП Максютотова В.У. по адресу: <...> в Управление не вернулось. Телеграмма, направленная по адресу вернулась с пометкой «Не доставлена. Адресат выбыл неизвестно куда». Телеграмма, направленная по адресу: <...>вернулась с пометкой: «Вручена доверенному лицу кассиру <...>».

07.11.2022 года заседание Комиссии проходит с применением видео-конференц-связи. Присутствует представитель Национального банка по РБ– <...>. ИП Максютот В.У. не присутствовал. Запрошенные сведения (документы и материалы) не представлены. Каких-либо пояснений или ходатайств не поступало.

Согласно отчета об отслеживании по отправлению 82500002199113 ИП Максютоту В.У. по адресу: <...> по состоянию на 01.11.2022г.-не доставлено. Неудачная попытка вручения. Согласно информации по отправлению 82500002199230 о надлежащем извещении ИП Максютотова В.У. по адресу: на 02.11.2022-выдано курьеру (передано в доставку). Телеграмма, направленная по адресу: <...> вернулась с пометкой: «Не доставлена. Дом закрыт. Адресат по извещению за телеграммой не является». Телеграмма, направленная по адресу: <...> вернулась с пометкой: «Вручена кассиру Петровой».

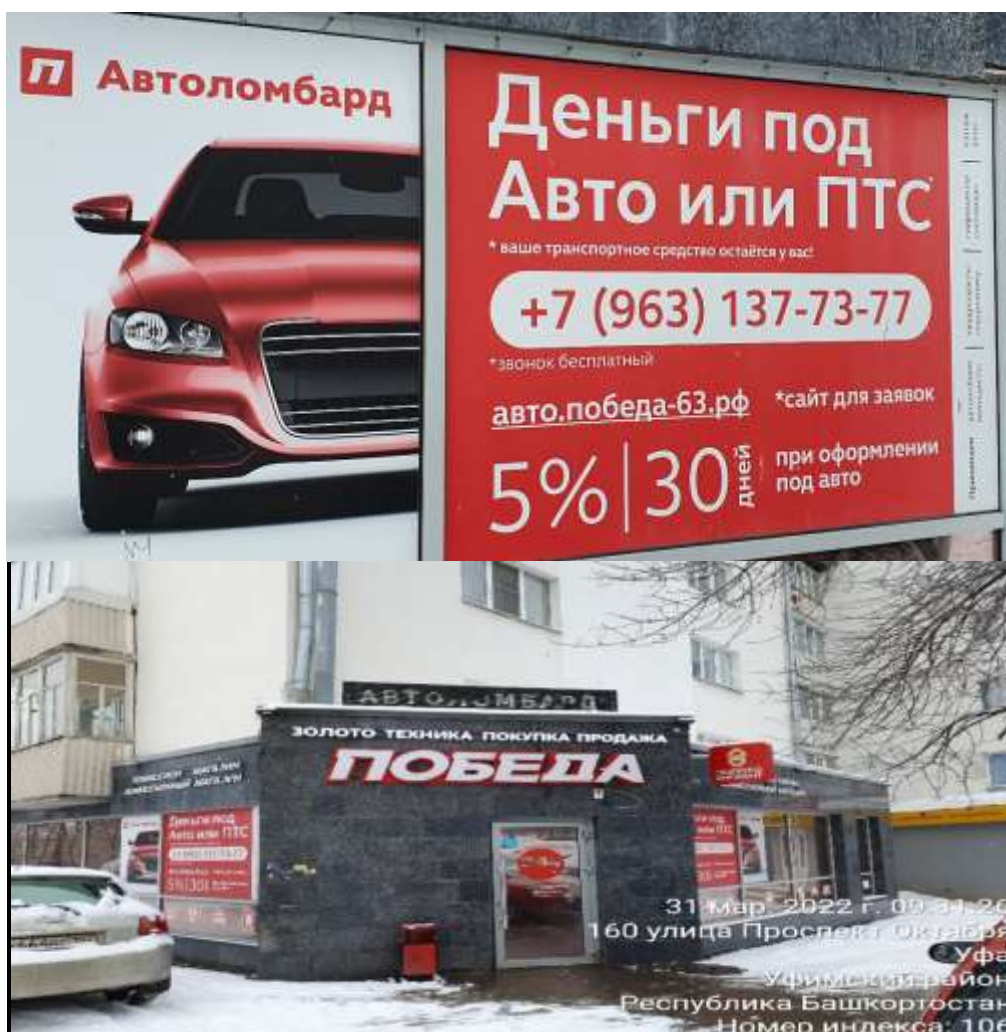
Согласно информации, полученной от МВД по РБ гр. <...> зарегистрирован по месту жительства по адресу: <...> (вх.№13775/22 от 14.09.2022г.).

Согласно статье 165.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В соответствии с пунктом 63 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю. С учетом положения пункта 2 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, осуществляющему предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, или юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей или в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом. Гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по указанным адресам, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Таким образом, Башкортостанским УФАС России были предприняты необходимые меры для надлежащего уведомления ИП Максютова В.У. о времени и месте рассмотрения дела №002/05/5-719/2022

Исследовав материалы дела, изучив представленные пояснения, Комиссия приходит к выводу, что реклама, следующего содержания:



размещенная на фасаде помещения расположенного по адресу г. Уфа, пр. Октября, д. 160 (комиссионный магазин «Победа») нарушает требования части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания, к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

По смыслу законодательного определения рекламой считается та информация, которая, во-первых, была распространена, во-вторых, адресована неопределенному кругу лиц, в-третьих, направляет внимание и интерес на объект рекламирования, в-

четвертых, имеет цель продвинуть объект рекламы на рынок. Иными словами, реклама призвана выделить рекламируемый объект из ряда других объектов и привлечь к нему внимание, а также побуждать лиц из числа неопределенного круга, среди которых распространилась реклама, обратиться за приобретением товара.

Рассматриваемая информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками:

- распространена наружным способом;
- является общедоступной для восприятия неопределенного круга лиц;
- направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемым соответствующим рекламодателем (комиссионный магазин «Победа») и осуществляемой им деятельности и способствует формированию интереса к реализуемым товарам и их продвижение на рынке;
- объектом рекламирования выступает товар (услуги) – выдача денежных средств под залог движимых вещей;
- целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар (услуги).

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Указанная реклама содержит признаки нарушений части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в части того что, согласно части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Отсутствие в рекламе какой-либо существенной части информации о рекламируемом товаре, услуге, приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемой услугой.

Потребитель при выборе товара посредством восприятия рекламы делает свой выбор, исходя из самой понятной и необходимой, в его понимании, информации. В большинстве случаев используемые в рекламной информации фразы трактуются рядовым потребителем рекламы буквально. Потребитель не имеет обязанности проведения анализа рекламы, проверки достоверности и достаточности заявленных в ней сведений.

Указанная реклама содержит фразу – *«Деньги под Авто или ПТС»*.

Согласно пункту 1 статьи 334 Гражданского кодекса Российской Федерации, в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя).

Согласно пункту 1 статьи 336 Гражданского кодекса Российской Федерации, предметом залога может быть всякое имущество, в том числе вещи и

имущественные права, за исключением имущества, на которое не допускается обращение взыскания, требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в частности требований об алиментах, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, и иных прав, уступка которых другому лицу запрещена законом.

В соответствии с статьей 128 Гражданского кодекса Российской Федерации, к объектам гражданских прав относятся вещи (включая наличные деньги и документарные ценные бумаги), иное имущество, в том числе имущественные права (включая безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права); результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

В свою очередь, паспорт транспортного средства (ПТС) представляет собой документ, в котором содержатся сведения о технических характеристиках, идентификационных данных и сведения о собственниках. Данный документ не может выступать в качестве обеспечения по кредиту или займу, поскольку как таковой ценности он не имеет: он может быть потерян, восстановлен, сделан дубликат и т.д. Обеспечением по договору займа выступает автомобиль, принадлежащий заемщику, при этом заключается договор займа под залог автомобиля с правом пользования.

Действующим законодательством не запрещено хранение имущества (автотранспортного средства) у заемщика, который по согласованию сторон может передать займодавцу ПТС. При этом предметом залога является автотранспортное средство, а не ПТС.

При таких обстоятельствах, следует вывод о том, что ПТС не может являться предметом залога по договору займа в ломбарде. Также ломбард не может предоставить займ без передачи имущества в залог со стороны физического лица.

С учетом оформления фасада нежилого помещения ИП Максютковым В.У., использование фразы – «Деньги под Авто или ПТС» вводит потребителя рекламы в заблуждение относительно оказываемых услуг.

Таким образом, указанная реклама нарушает требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Кроме того, указанная реклама имеет признаки нарушения части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в части того, что если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, использованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее.

В указанной рекламе содержится информация о процентной ставке по договору займа «5%», а также указан срок и условие при котором оформляется займ «30 дней при оформлении под авто», но не указаны остальные условия определяющие полную стоимость займа, определяемую в соответствии с Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее.

К условиям, влияющим на стоимость кредита, в частности, могут относиться условия о размере процентной ставки, сумме и сроке кредита, платежах и комиссиях по кредитным операциям, а также о дополнительных расходах заемщика, связанных с получением кредита (по страхованию рисков, в том числе жизни, здоровья потенциального заемщика, нотариальному заверению документов, предоставлению обеспечения по кредитному договору, оценке имущества, передаваемого в залог, и др.), что отражено в пункте 25 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе».

Между тем, указание в рекламе информации о возможности получения (уточнения) сведений об условиях оказания соответствующих услуг у сотрудников организации, предоставляющей такие услуги, или иных консультантов, обладающих необходимыми сведениями об условиях оказания данных услуг, не освобождает рекламодателя от исполнения обязанности опубликования в рекламном объявлении условий оказания банковских, страховых и иных финансовых услуг, влияющих на их стоимость, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий (пункт 24 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»).

Ответственность за нарушение части 7 статьи 5, а также части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе», в соответствии с частью 6 статьи 38 данного Закона, возложена на рекламодателя.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона о рекламе рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно пункту 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

Комиссией принято решение о выдачи предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ИП Максютову В.У., так как на заседание Комиссии, доказательства устранения нарушения не были представлены.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 07.11.2022.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 42-49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ИП Максютова В.У. рекламодателем.

2. Признать рекламу, размещенную г. Уфа, пр. Октября, д. 160 ненадлежащей, так как она нарушает требования части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

3. В соответствии с пунктом 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ИП Максютову В.У. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, так как она должна соответствовать требованиям части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

4. Передать материалы для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ИП Максютова В.У.

Решение изготовлено в полном объеме 15.11.2022 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>