



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

Заявитель:
САО «ВСК»
ул.Островная, 4
г.Москва, 121552
CenterPUL.Rostov@vsk.ru

ПАО «МРСК-Юга»
ул.Б.Садовая, 49
г.Ростов-на-Дону, 344002
office@mrsk0yuga.ru

19.12.19 № 25424/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «16 декабря 2019 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «19 декабря 2019 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Иваненко И.С.

Ольховатов И.Н.,

рассмотрев в присутствии представителей ПАО «МРСК Юга» (Заказчика) и САО «ВСК» (Заявителя), дело № 061/07/3-2039/2019, возбужденное по жалобе САО «ВСК», на действия ПАО «МРСК Юга» при проведении запроса предложений № 31908398449 на право заключения договора по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ПАО «МРСК Юга», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба САО «ВСК» поступила в Ростовское УФАС России 02.12.2019 г.

Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. По мнению подателя жалобы, Заказчиком в закупочной документации неправомерно установлен порядок сопоставления и оценки заявок, носящий дискриминационный характер по отношению к коллективным участникам. Кроме того, Заявитель полагает, что условие оценки заявок по критерию «Сервисные услуги» является субъективным.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый запрос предложений был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ПАО «Россети». Требования

закупочной документации не ограничивают конкуренцию. Нарушений требований Закона о закупках Заказчиком не допущено.

Представители Заявителя на рассмотрении дела поддержали позицию, изложенную в жалобе.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение данного дела было отложено на 16.12.2019 г. на 10 часов 00 минут, после чего продолжено в присутствии представителей сторон.

Комиссия, оценив доводы сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Заказчиком 15.10.2019 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещена информация о проведении запроса предложений № 31908398449 на право заключения договора по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ПАО «МРСК Юга».

В срок, установленный документацией, на участие в закупке подано 5 заявок, из них 3 заявки допущены к участию (СПАО «РЕСО-Гарантия», САО «ВСК» и АО «Альфастрахование»). По результатам проведения закупки победителем признано СПАО «РЕСО-Гарантия». Заявителю - САО «ВСК» (подавшему коллективную заявку с СПАО «Ингосстрах») присвоено 3 место.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Согласно п.п.1 п. 10 ст. 4 Закона о Закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской

Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с п.1.4.1 закупочной документации Заказчика, участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

Участник закупки для того, чтобы принять участие в закупке, должен удовлетворять требованиям, установленным в пункте 10 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» (1.4.3 документации).

В п.1.4.5 закупочной документации установлено, что в случае участия в закупке коллективного участника (группы лиц) каждое юридическое лицо (каждый индивидуальный предприниматель), входящее в состав коллективного участника, должно отвечать требованиям настоящей документации о закупке в части требований, не подлежащих суммированию (наличие гражданской правоспособности в полном объеме, не нахождения в процессе ликвидации, отсутствия в реестре недобросовестных поставщиков и т.п.). При установлении требований по количественным параметрам деятельности коллективного участника (группы лиц), количественные параметры членов объединения суммируются пропорционально распределению поставок, работ, услуг между членами коллективного участника. При установлении требований по наличию специальной правоспособности (например, наличие лицензий и иных специальных разрешительных документов) соответствие установленным в документации о закупке требованиям оценивается в соответствии с распределением поставок, работ, услуг между членами коллективного участника.

Таким образом, согласно условиям проведения закупки квалификационные показатели лиц, входящих в состав коллективного участника, характеризующие финансовую устойчивость, подлежат суммированию лишь в объеме доли каждого лица, указанном в соглашении между ними, которое предоставляется в заявке на участие в закупке.

В соответствии с Приложением № 1 к ч.2 Информационной карты закупки, в рамках оценочной стадии Закупочная комиссия оценивает и сопоставляет Заявки и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, исходя из следующих критериев (включая подкритерии) и их весовых коэффициентов:

Критерии оценки Участников закупочной процедуры		Максимальное количество баллов (В _{max})	Коэффициент значимости критерия
1.	Цена договора (оценка производится по формуле 1).	100	0,75
2.	Квалификация Участника закупочной процедуры	100	
2.1.	Размер оплаченного уставного капитала участника на 30.06.2019. Расчет баллов по подкритерию производится по формуле 2.	5	
2.2.	Размер страховых резервов Участника на 30.06.2019. Расчет баллов по подкритерию производится по формуле 2.	5	
2.3.	Безубыточный финансовый результат за 2 предшествующих полных года (2017 и 2018 гг.) и 6 мес. 2019 по РСБУ Расчет балла по данному подкритерию производится в следующем порядке: 20 баллов (при наличии положительного финансового	20	3

	результата (прибыли) за 2 предшествующих полных года и последний отчетный период); 0 баллов (при наличии отрицательного финансового результата (убытков) за 2 предшествующих полных года и последний отчетный период).		
2.4.	Рейтинг «Эксперт РА» 20 баллов - при наличии действующего рейтинга «Эксперт РА» на уровне «ruAAA»; 15 баллов - при наличии действующего рейтинга «Эксперта РА» на уровне « ruAA», «ruAA+»; 0 баллов - при отсутствии действующего рейтинга «Эксперт РА», а также при наличии действующего рейтинга «Эксперт РА» «ruAA-» и ниже.	20	
2.5.	Размер страховых премий по договорам обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) за 2 предшествующих полных года (2017, 2018 гг.) и 6 мес. 2019. Расчет баллов по подкритерию производится по формуле 2.	20	
2.6.	Средний уровень страховых выплат по договорам обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) за 2 предшествующих полных года (2017, 2018 гг.) и 6 мес. 2019 (рассчитывается как отношение объема выплат по договорам страхования ОСАГО к объему страховых премий по договорам страхования ОСАГО). Расчет баллов по подкритерию производится по формуле 2. В случае, если полученное значение составит 100% и более, Участнику закупки присваивается 0 баллов.	20	
2.7	Наличие подразделений (филиалов, отделений, представительств) Участника, обеспечивающих заключение договоров ОСАГО, прием заявлений о выплате страхового возмещения и урегулирование убытков в местах нахождения филиалов Заказчика в городах: г. Ростов-на-Дону, г. Волгоград, г. Астрахань, г. Элиста. Расчет балла по данному подкритерию производится в следующем порядке: 10 баллов за наличие подразделений Участника во всех городах присутствия филиалов Заказчика, 5 баллов – за отсутствие подразделения Участника в одном городе присутствия филиалов Заказчика; 0 баллов – за отсутствие подразделения Участника в двух и более городах присутствия филиалов Заказчика.	10	
3.	Сервисные услуги Рассматриваются дополнительные предложения Участника по повышению качества исполнения договора страхования. За предложение, имеющее непосредственное отношение к предмету закупки, распространяющее свое действие на каждое транспортное средство без каких-либо ограничений (лимиты, франшизы и др.) присваивается 1 балл. Расчет баллов по критерию производится по формуле 2.	100	0,10

Формула 1

2.2.	Размер страховых резервов Участника на 30.06.2019. Расчет баллов по подкритерию производится по формуле 2.	5	4
2.3.	Безубыточный финансовый результат за 2 предшествующих полных года (2017 и 2018 гг.) и 6 мес. 2019 по РСБУ	20	

	Расчет балла по данному подкритерию производится в следующем порядке: 20 баллов (при наличии положительного финансового результата (прибыли) за 2 предшествующих полных года и последний отчетный период); 0 баллов (при наличии отрицательного финансового результата (убытков) за 2 предшествующих полных года и последний отчетный период).		
2.4.	Рейтинг «Эксперт РА» 20 баллов - при наличии действующего рейтинга «Эксперт РА» на уровне «ruAAA»; 15 баллов - при наличии действующего рейтинга «Эксперта РА» на уровне « ruAA», «ruAA+»; 0 баллов - при отсутствии действующего рейтинга «Эксперт РА», а также при наличии действующего рейтинга «Эксперт РА» «ruAA-» и ниже.	20	
2.5.	Размер страховых премий по договорам обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) за 2 предшествующих полных года (2017, 2018 гг.) и 6 мес. 2019. Расчет баллов по подкритерию производится по формуле 2.	20	
2.6.	Средний уровень страховых выплат по договорам обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) за 2 предшествующих полных года (2017, 2018 гг.) и 6 мес. 2019 (рассчитывается как отношение объема выплат по договорам страхования ОСАГО к объему страховых премий по договорам страхования ОСАГО). Расчет баллов по подкритерию производится по формуле 2. В случае, если полученное значение составит 100% и более, Участнику закупки присваивается 0 баллов.	20	
2.7	Наличие подразделений (филиалов, отделений, представительств) Участника, обеспечивающих заключение договоров ОСАГО, прием заявлений о выплате страхового возмещения и урегулирование убытков в местах нахождения филиалов Заказчика в городах: г. Ростов-на-Дону, г. Волгоград, г. Астрахань, г. Элиста. Расчет балла по данному подкритерию производится в следующем порядке: 10 баллов за наличие подразделений Участника во всех городах присутствия филиалов Заказчика, 5 баллов – за отсутствие подразделения Участника в одном городе присутствия филиалов Заказчика; 0 баллов – за отсутствие подразделения Участника в двух и более городах присутствия филиалов Заказчика.	10	
3.	Сервисные услуги Рассматриваются дополнительные предложения Участника по повышению качества исполнения договора страхования. За предложение, имеющее непосредственное отношение к предмету закупки, распространяющее свое действие на каждое транспортное средство без каких-либо ограничений (лимиты, франшизы и др.) присваивается 1 балл. Расчет баллов по критерию производится по формуле 2.	100	0,10

При этом, в соответствии с п.3.4.6 закупочной документации, в случае, если в закупочной процедуре принимает участие объединение (группа лиц), выступающих на стороне одного участника закупки (далее - коллективный участник), в составе заявки такого участника должно быть представлено соглашение, соответствующее нормам Гражданского кодекса Российской Федерации, и отвечающее следующим требованиям:

а) в соглашении должны быть четко определены права и обязанности сторон как в рамках участия в закупочной процедуре, так и в рамках исполнения договора, заключаемого по ее результатам;

б) в соглашении должно быть приведено распределение объемов, стоимости и сроков выполнения работ/услуг/поставок между членами коллективного участника не превышающее в совокупности 100% на всех членов коллективного участника;

в) в соглашении должен быть определен лидер коллективного участника, который в дальнейшем представляет интересы каждого члена коллективного участника во взаимоотношениях с заказчиком;

- г) в соглашении должна быть установлена субсидиарная ответственность каждого члена коллективного участника по обязательствам, связанным с участием в закупочной процедуре, и солидарная ответственность за своевременное и полное исполнение договора;
- д) соглашением должно быть предусмотрено, что все операции по выполнению договора в целом, включая платежи, совершаются исключительно с лидером, однако, по желанию заказчика или по его инициативе, данная схема может быть изменена;
- е) срок действия соглашения должен быть не менее, чем срок действия договора.

Таким образом, документацией предусмотрена солидарная ответственность участников коллективной заявки за надлежащее исполнение обязательств по договору.

В соответствии с ч.323 Гражданского кодекса Российской Федерации, при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности. Кредитор, не получивший полного удовлетворения от одного из солидарных должников, имеет право требовать недополученное от остальных солидарных должников. Солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью.

Из вышеуказанного следует, что вероятность надлежащего осуществления обязательств в случае заключения договора с коллективным участником зависит от полной суммы финансовых показателей обоих участников, без связи с долями распределения услуг между членами коллективного участника - поскольку Заказчик вправе обратиться за удовлетворением по договору в полном объеме к любому участнику безотносительно размера его доли в объеме услуг.

С учетом солидарной ответственности финансовая устойчивость и квалификация коллективного участника и его ответственность за надлежащее исполнение обязательств характеризуется суммой всех финансовых активов (и пассивов) участников, а не пропорционально размеру долей в соответствии с распределением объемов,

Так, при оценке коллективной заявки САО «ВСК» и СПАО «Ингосстрах» учитывалось вышеуказанное условие, что прямо повлияло на результаты закупки.

Таким образом, пропорциональное суммирование квалификационных показателей ограничивает возможность победы в Закупке и дискриминирует права коллективных участников в Закупке, поскольку, исходя из расчетов на основании критерия «Квалификация Участника закупочной процедуры» Документации, объединение нескольких участников Закупки не дает преимущественных условий по отношению к индивидуальному участнику, имеющему любое, даже незначительное преимущество по квалификационным показателям по отношению к члену коллективного участника.

Так, Заявителем в материалы дела представлен расчет, согласно которому, с учетом пропорционального сложения показателей в данной закупке, коллективная заявка даже 8 участников страхового рынка не может дать преимущество над индивидуальной заявкой СПАО «РЕСО-Гарантия».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что положения закупочной Документации Заказчика о пропорциональном суммировании квалификационных показателей нарушает баланс интересов всех участников закупки, поскольку, с учетом солидарной ответственности участников их квалификация должна характеризоваться суммой всех финансовых активов и пассивов участников, а не пропорционально размеру долей.

Исходя из вышеизложенного, условие, указанное в п.1.4.5 закупочной документации, о пропорциональном суммировании квалификационных показателей ограничивает возможность победы в закупке и дискриминирует права коллективных участников в закупке.

Довод ПАО «МРСК Юга» о том, что «вышеуказанный порядок расчета баллов установлен в Положении о закупках (в Едином Стандарте закупок ПАО «Россети») не свидетельствует о законности указанной оценки заявки. В соответствии с ч.1 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при проведении закупок заказчики руководствуются не только утвержденным положением о закупках, но и обязаны, прежде всего, соблюдать нормы действующего законодательства.

На основании п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

При этом критерии оценки и сопоставления заявок должны быть сформированы исключительно с учетом п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, в соответствии с которыми при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, установление ПАО «МРСК-Юга» в п.1.4.5 закупочной документации дискриминационного порядка оценки и сопоставления заявок с пропорциональным суммированием квалификационных показателей нарушает ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Сходная позиция по аналогичным обстоятельствам изложена в Определении Верховного суда РФ от 17.08.2015 г. № 305-КГ15-11045 по делу А40-61437/2014.

Также, Комиссия признает обоснованным довод подателя жалобы о нераскрытии в закупочной документации перечня показателей, которые учитываются при оценке по критерию «Сервисные услуги».

Так, в соответствии с п.3 Критериев оценки участников закупочной процедуры (Приложение № 1 к ч.2 Информационной карты закупки) сервисные услуги рассматриваются как дополнительные предложения участника по повышению качества договора страхования. За предложение, имеющее непосредственное отношение к предмету закупки, распространяющее свое действие на каждый объект без каких-либо ограничений (лимиты, франшизы и др.) присваивается 1 балл.

Таким образом, по критерию «Сервисные услуги» предложение участника по повышению качества должно быть, по мнению Заказчика:

- дополнительным к базовому объему услуги, предусмотренному законодательством об ОСАГО;
- распространять свое действие на весь парк ТС без исключений и ограничений;
- иметь непосредственное отношение к предмету закупки ОСАГО.

При этом, порядок оценки заявок по критерию «Сервисные услуги» не включает какого-либо перечня вариантов или типов дополнительных предложений участников по повышению качества исполнения договора страхования, которые могут быть положительно оценены комиссией Заказчика.

Таким образом, потенциальные участники не располагают информацией о том, какие конкретно показатели должна содержать заявка для получения максимального балла по критерию «Сервисные услуги».

В соответствии с п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Таким образом, отсутствие исчерпывающего и конкретного перечня показателей по критерию «Сервисные услуги», видов дополнительных предложений участников, свидетельствует о невыполнении Заказчиком указанных требований Закона о закупках (п. 13, 14 ч. 10 ст. 4).

Кроме того, Заказчик субъективно определяет является ли предложенное расширение дополнительным к базовому объему услуги, предусмотренному законодательством об ОСАГО; распространяет ли расширение свое действие на весь парк ТС без исключений и ограничений; имеет ли непосредственное отношение к предмету закупки ОСАГО.

Таким образом, установленный порядок оценки заявок по критерию «Сервисные услуги» носит субъективный характер и фактически является неизмеряемым, что прямо запрещено ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Кроме того, Заказчиком не учтено, что для ОСАГО ограничена возможность предоставления дополнительных бесплатных сервисных услуг.

В соответствии с частью 3 статьи 936 ГК РФ объекты, подлежащие обязательному страхованию, риски, от которых они должны быть застрахованы, и минимальные размеры страховых сумм определяются законом, а в случае, предусмотренном пунктом 3 статьи 935 настоящего Кодекса, законом или в установленном им порядке.

Условия законодательства об ОСАГО и страхуемые объекты страхования (страховое покрытие) императивно определены в Федеральном законе от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – **Закон об ОСАГО**) и не допускают расширительного толкования.

В соответствии с ч.5 ст.4 Закона об ОСАГО, владельцы транспортных средств, застраховавшие свою гражданскую ответственность в соответствии с данным законом могут дополнительно в добровольной форме осуществлять страхование на случай недостаточности страховых сумм, установленных статьей 7 настоящего Федерального закона, для полного возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потерпевших, а также на случай наступления ответственности, не относящейся к страховому риску по обязательному страхованию (пункт 2 статьи 6 настоящего Федерального закона).

При этом, в силу требований статьи 26 Закона об ОСАГО, для страховщиков - членов РСА являются обязательными ПРАВИЛА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОДВИЖЕНИЮ УСЛУГ НА РЫНКЕ ОСАГО (утв. Постановлением Президиума РСА, протокол от 6 сентября 2018 года, № 7, далее - **Правила**), в частности:

- при продвижении услуг обязательного страхования страховщики не должны допускать обещаний о заключении (продлении) договора обязательного страхования на условиях иных, чем предусмотрены законодательством Российской Федерации и настоящими Правилами (п.2.2 Правил).

- При продвижении услуг обязательного страхования не допускается уменьшение расходов страхователя на уплату страховой премии по договору обязательного страхования, рассчитанной в соответствии с законодательством Российской Федерации (п.2.6 Правил), в том числе:

- освобождение страхователя от обязанности по оплате суммы страховой премии, в том числе обусловленное заключением со страхователем договора страхования иного, чем обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

- Страховщик, являясь участником размещения заказа на оказание услуг по обязательному страхованию, также не вправе устанавливать в заявках на участие в торгах п.2.8 Правил):

- предложение подарков, в том числе в виде дополнительных услуг, не предусмотренных законодательством Российской Федерации об обязательном

страховании, за исключением случаев обращения страхователя в качестве потерпевшего по прямому возмещению убытков (возмещение расходов по эвакуации транспортного средства в рамках урегулирования убытка: сбор справок: оказание юридической поддержки при спорах).

Таким образом, дополнительные расширения, которые предполагается предоставить по критерию «качество оказываемых услуг», являются подарками в виде дополнительных услуг, т.к. оказываются безвозмездно.

Исходя из вышеизложенного, критерий «качество оказываемых услуг», предполагающий безвозмездный характер, предоставление дополнительных расширений по ОСАГО (франшизы, лимиты и пр.) противоречит п.2,2., 2,6. 2.8 Правил.

Вместе с тем, с учетом того, что вышеуказанные Правила обязательны для исполнения профессиональными участниками страхового рынка, то Заказчик, проводя закупку услуг ОСАГО, должен устанавливать требования закупочной документации таким образом, чтобы последние не противоречили Правилам.

Вышеуказанное свидетельствует о том, что Заказчиком при утверждении закупочной документации не соблюдены принципы информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок, отсутствие неизмеряемых требований.

Таким образом, действия Заказчика содержат в себе нарушения ч.1 ст.3 и п.п.13,14 ч.10 ст.4 Закона о закупках.

Исходя из указанного, жалоба Заявителя признается обоснованной.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь положениями Закона о закупках, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу САО «ВСК» обоснованной.
2. Признать Заказчика – ПАО «МРСК Юга» нарушившим ч.1 ст.3, п.п.13,14 ч.10 ст.4 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику (Комиссии Заказчика) - ПАО «МРСК Юга» обязательное для исполнения предписание:
 - об отмене протоколов, сформированных в рамках проведения запроса предложений № 31908398449 на право заключения договора по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ПАО «МРСК Юга»;
 - о внесении изменений в документацию о проведении запроса предложений № 31908398449 на право заключения договора по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ПАО «МРСК Юга» с учетом настоящего решения и требований Закона о закупках;
 - о продлении срока на подачу заявок.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных лиц Заказчика.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

 Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

 И.С. Иваненко

 И.Н. Ольховатов