



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел.: (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

Организатор торгов:

ООО «Конфис-Трейд»
Ул. Бул.Радищева, д. 47, г Тверь, 170021
тел.: +7-920-692-92-22
e-mail: arest.tver@mail.ru

Заявитель:

Шегута Наталья Владимировна
1-й пер. Красной Слободы, 7/1, кв. 337,
г. Тверь, 170001
тел.: +7 (904) 011-74-30
e-mail: shegutan@mail.ru

19.02.2021 № 05-6/2-16-838EK

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-6/2-16-2021

16 февраля 2021 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии:

Ключникова Е.В. – временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

Павленко А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

Винницкая П.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

в отсутствие надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения жалобы ООО «Конфис-Трейд» (далее – Организатор торгов), Шегуты Натальи Владимировны (далее – Заявитель),

рассмотрев жалобу Заявителя в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 03.02.2021 поступила жалоба Заявителя полагающего, что Организатором торгов нарушен порядок организации и проведения торгов при продаже автотранспорта Лот № 1 - Легковой автомобиль Kia Rio, 2013 г.в., г/н C184PH69, VIN Z94CB41AADR147977. В залоге. Имущество принадлежит Жукову М.В. Начальная цена продажи имущества – 174 958.05 рублей, без НДС, задаток – 87 479.00 рублей, шаг аукциона – 1 800.00 рублей. Основание проведения торгов - постановление судебного пристава-исполнителя Калининского РОСП УФССП России по Тверской области о передаче арестованного имущества на торги; постановление судебного пристава-исполнителя Калининского РОСП УФССП России по Тверской области о снижении цены переданного на реализацию имущества на 15% от 18.12.2020 года (извещение № 301220/2591295/03 от 30.12.2020 опубликовано на сайте <https://torgi.gov.ru>).

По мнению Заявителя, Организатор торгов в нарушение Приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении

№ 087611

которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Приказ № 67) признал торги несостоявшимися и отказался заключить договор с Заявителем.

Представитель Организатора торгов считает доводы, изложенные в жалобе, несостоятельными, а жалобу - не подлежащей удовлетворению, представил пояснения по существу жалобы.

Данная жалоба рассматривается в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Также согласно доводу жалобы Организатором торгов не размещена информация о результатах проведения торгов.

Порядок обращение взыскания на имущество должника и порядок реализации арестованного имущества установлен нормами Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве).

Указанные Заявителем нормы не применимы в данном случае для заключения договора купли-продажи имущества, реализуемого на публичных торгах, проводимых в порядке регулирования указанного закона об исполнительном производстве.

Согласно части 1 статьи 91 Закона об исполнительном производстве Организатор торгов объявляет торги несостоявшимися, если заявки на участие в торгах подали менее двух лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 92 Закона об исполнительном производстве в случае объявления торгов несостоявшимися организатор торгов не ранее десяти дней, но не позднее одного месяца со дня объявления торгов несостоявшимися назначает вторичные торги.

На основании части 3 статьи 92 Закона об исполнительном производстве в случае объявления вторичных торгов несостоявшимися судебный пристав-исполнитель направляет взыскателю предложение оставить имущество за собой в порядке, установленном статьей 87 Закона об исполнительном производстве, а ссылки Заявителя на обязанность Организатора заключить договор с ним несостоятельны и противоречат действующему законодательству, регулирующих проведение публичных торгов.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы.

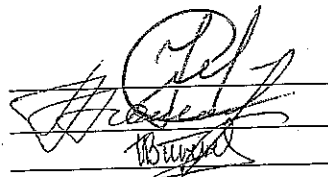
В связи с изложенным, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Шегуты Натальи Владимировны необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



Е.В. Ключникова

А.В. Павленко

П.Д. Винницкая

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.