

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 2038/23
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 30.01.2023

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...> Московского областного УФАС России;

<...> Московского областного УФАС России;

<...> Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего <...> (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов по реализации имущества должника – ООО «СИСТЕМЫ УОКТ», сообщение о проведении торгов размещено на сайте ЕФРСБ за № 10330697 (далее – Торги), при участии посредством видеоконференцсвязи Заявителя и представителя Организатора торгов – Новика Руслана Петровича (доверенность от 26.01.2023), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю, Организатору торгов и оператору электронной площадки уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. У Заявителя отсутствовала возможность ознакомиться с реализуемым на Торгах имуществом и принять решение об участии в Торгах. Письменные

запросы информации, направленные Заявителем в рамках ознакомления с предметом Торгов по электронной почте, и телефонные звонки оставлены Организатором торгов без ответа.

2. Организатор торгов допустил ошибку в тексте сообщения о проведении Торгов, указав в качестве должника иную организацию – ООО «ВолгаБалт».

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Запросы информации от Заявителя Организатору торгов не поступали. Электронная почта и мобильный телефон Организатора торгов активны, сбои в работе не обнаружены.

2. В тексте сообщения о проведении Торгов допущена опечатка.

В отношении доводов жалобы Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве.

Пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве определено, что организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Доказательства, свидетельствующие о невозможности ознакомления с реализуемым на Торгах имуществом ввиду действий (бездействия) Организатора торгов, Заявителем не представлены, Комиссией не установлены.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе, сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Комиссией рассмотрено сообщение о проведении Торгов, в тексте которого указано следующее: «Конкурсный управляющий (организатор торгов) ООО «СИСТЕМЫ УОКТ» <...> (142104, Московская обл., г. Подольск, ОПС 4, а/я 173, ИНН 503601315935, СНИЛС 02257039122), член НП Ассоциация МСРО «Содействие» (302004, г. Орел, ул. 3-я Курская, д. 15, ОГРН 1025700780071, ИНН 5752030226) извещает о проведении первых открытых торгов с открытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества ООО «СИСТЕМЫ УОКТ» (125040, г. Москва, Верхняя ул., д. 3 к. 1, этаж подвал, кабин. бд, ИНН 7714944960, ОГРН 5147746100365), признанного банкротом Решением Арбитражного города Москвы от 16.06.2022 г. (резолютивная часть от 08.06.2022 г.) по делу № А40-236587/2021-66-527. Начальная цена продажи и Положение о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества ООО «Системы УОКТ», не являющегося предметом залога, утверждены Решением собрания комитета кредиторов должника, состоявшегося 01.12.2022 г. Торги по продаже имущества ООО «ВолгаБалт» осуществляются в электронной форме на Торговой площадке «Межрегиональная Электронная Торговая Система», размещенной в сети Интернет на сайте: www.m-ets.ru. Торги состоятся 01 февраля 2023 года в 12-00 московского времени».

Таким образом, в тексте сообщения о проведении Торгов указан иной должник – ООО «ВолгаБалт».

Довод Заявителя обоснован.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в Определении Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 26.04.2022 № 309-ЭС21-27706, осуществление антимонопольного контроля за торгами, проводимыми в рамках дел о банкротстве, не является безусловным и в каждом случае требует обоснования со стороны антимонопольного органа с точки зрения реализации целей Закона о защите конкуренции.

Заявителем не доказано, что допущенное Организатором торгов нарушение привело к невозможности принятия Заявителем решения об участии в Торгах и подачи им заявки на участие в Торгах, а также к ограничению доступа к получению Заявителем информации о проведении Торгов, в том числе об условиях и порядке их проведения.

Возможно нарушенные права Заявителя могут быть им восстановлены в судебном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> обоснованной.
2. Основания для выдачи обязательного для исполнения предписания отсутствуют.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях конкурсного управляющего <...>, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.