

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

«ЮНИКС»

109029, г. Москва, проезд Михайловский, дом 3, строение 13, помещение I, комната 2.

Исх. № Б/Н

дата:08.05.2020г.

В УФАС г. Москвы
От кого: ООО «ЮНИКС»
109029, г. Москва, проезд Михайловский, дом
3, строение 13, помещение I, комната 2.

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. Заказчик:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ»

Место нахождения:

109542, г. Москва, Рязанский проспект, д. 99

Почтовый адрес:

109542, г. Москва, Рязанский проспект, д. 99

Контактное лицо:

Даниленко Дмитрий Сергеевич

Номер контактного телефона:

8 (495) 377-77-88 (доб. 12-55)

Адрес электронной почты:

zakupki@guu.ru

2. Участник размещения заказа (заявитель): ООО «ЮНИКС», ИНН: 7718910094. Адрес: 109029, г. Москва, проезд Михайловский, дом 3, строение 13, помещение I, комната 2; телефон: 8(495) 783-42-09; e-mail: 2a-mebel@bk.ru; контактное лицо: Добровольский Андрей Сергеевич.

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

4. Номер извещения: № 32009094465

5. Наименование аукциона: Поставка мебели

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 20.04.2020г.

6. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона № 223-ФЗ которые, по мнению Заявителя нарушены:**

ООО «ЮНИКС» направил заявку на участие в аукционе (Номер извещения: № 32009094465), которой площадкой <http://www.tektorg.ru> был присвоен №2

В протоколе рассмотрения первых частей заявок нашей компании было отказано в допуске к участию в аукционе по причине:

2	03.05.2020 23:46	Не допустить	Заявка участника закупки не допускается по п. 20 Документации и п. 24 раздела 4 главы III Положения о закупках товаров, работ, услуг ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», а именно представлена информация, несоответствующая
---	---------------------	--------------	---

требованиям документации:

1 – Заказчиком в п.7 Технического задания было установлено требование к столешнице Тип 1, в том числе: «Столешница должна иметь подстолье состоящее из 8 секций. Цвет секций должен быть по согласованию с заказчиком. Размер 6 секций: >705ммх<584х>839 мм. Каждая секция должна изготавливаться из ЛДСП толщиной > 15 мм менее 17мм облицованной кромкой ABS 2мм или 3мм. Секция должна состоять из двух боковых щитов прямоугольной формы с регулируемыми опорами. Должна иметь две планки для крепления столешницы размером > 674ммх100ммх16мм и одну полку размером >: 674х448х15 мм». Однако Участник в первой части заявки предлагает товар со следующими характеристиками: «Столешница имеет подстолье состоящее из 8 секций. Цвет секций по согласованию с заказчиком. Размер 6 секций: 710мм х 500мм х 840 мм. Каждая секция изготавливается из ЛДСП толщиной 16мм облицованной кромкой ABS 2мм. Секция состоит из двух боковых щитов прямоугольной формы с регулируемыми опорами имеет две планки для крепления столешницы размером 680мм х 100мм х 16мм». Таким образом, если размер планки 680 мм и учитывать толщину двух боковых щитов, изготовленных из ЛДСП толщиной 16 мм, то размер секции будет 712 мм, однако Участник закупки указал, что размер секции 710 мм, что является недостоверной информацией и заявка подлежит отклонению.

2 – Заказчик в п. 7 Технического задания установил требования к Столешнице, а именно: «Столешница должна иметь подстолье состоящее из 8 секций. Цвет секций должен быть по согласованию с заказчиком. Размер 6 секций: >705ммх<584х>839 мм. Каждая секция должна изготавливаться из ЛДСП толщиной > 15 мм менее 17мм облицованной кромкой ABS 2мм или 3мм. Секция должна состоять из двух боковых щитов прямоугольной формы с регулируемыми опорами». Однако Участник в первой части заявки предлагает товар со следующими характеристиками: «Размер 6 секций: 710мм х 500мм х 840 мм. Каждая секция изготавливается из ЛДСП толщиной 16мм облицованной кромкой ABS 2мм. Секция состоит из двух боковых щитов прямоугольной формы с регулируемыми опорами. имеет две планки для крепления столешницы размером 680ммх100ммх16мм и одну полку размером: 680ммх450ммх16 мм». Таким образом, если размер полки 680 мм и учитывать толщину двух боковых щитов, изготовленных из ЛДСП толщиной 16 мм, то размер секции будет 712 мм, однако Участник закупки указал, что размер секции 710 мм, что является недостоверной информацией и заявка подлежит отклонению.

3 – Заказчиком в п. 9 Технического задания были установлены требования к кровати Тип 2, а именно: «Габаритный размер не должен быть (дхшхв): >1980х<960х>≥1640 мм. Кровать должна быть двухъярусная, должна иметь два спальных места.

		<p>Размер каждого спального места не более 2000 х более 888мм... Высота бортов второго яруса свыше 360 мм... Стойки боковин должны быть изготовлены из стальной трубы сечением: от 30ммх40 мм». Однако Участник закупки по данному пункту предлагает кровать со следующими характеристиками: «Габаритный размер (дхшхв): 1900ммх970ммх1570 мм. Кровать двухъярусная, имеет два спальных места. Размер каждого спального места 1900ммх970мм. Высота бортов второго яруса 370 мм... Стойки боковин изготовлены из стальной трубы сечением: 35ммх40 мм». Т.е. Участник указывает, что сечение трубы боковин трубы равно 35мм х 40мм, однако при этом указывает, что размер спальное места (1900ммх970мм) равен габаритным размерам кровати ((дхшхв): 1900ммх970ммх1570 мм)», таким образом, информация о значении длины и ширины кровати является недостоверной и заявка подлежит отклонению.</p>
--	--	--

ОБЪЯСНЕНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ.

Считаем, что действия Заказчика являются необоснованными, так как в соответствии с ч.3 ст.66 ФЗ 44 Участник в первой части Заявки указывает конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе и данные конкретные показатели были представлены в нашей заявке согласно инструкции и аукционной документации Заказчика.

В аукционной документации, техническом задании и инструкции по заполнению заявки у Заказчика отсутствует информация о том, что потенциальные Участники должны производить математические, геометрические или любые другие расчеты.

Также считаем, что проведение подобных расчетов не может считаться верным, так как они не учитывают возможных конструктивных особенностей товара.

Таким образом, документация позволяет участникам закупки указать значения соответствующие документации и отказ в допуске ООО «ЮНИКС» по протоколу рассмотрения заявок на участие в вышеупомянутом электронном аукционе не обоснован.

ЖАЛОБЫ В ФАС ПО АНАЛОГИЧНОМУ ВОПРОСУ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРИЗНАНЫ ОБОСНОВАННЫМИ:

- 1) решение по делу №2-57-4359/77-16 от 10.05.2016г (№ 0373100122116000009),
- 2) решение по делу №07-24-7094эп/16 от 19.08.2016г (№ 0348200012416000087),
- 3) решение по делу №К-1697/17 от 11.12.2017г.(№ 0348100021717000145),
- 4) решение по делу № 07-24-20384эп/18 от 26.07.2018г.(№ 0348100026518000112),
- 5) решение по делу № 07-24-25091эп/18 от 18.09.2018г.(№ 0848300047218000740),
- 6) решение по делу № 19/44/105/996 от 17.04.2019г.(№ 0273100000119000014),
- 7) решение по делу № 935/2019-КС от 24.06.2019г.(№ 0318100058619000151),
- 8) решение по делу № 50/06/20301эп/19 от 25.06.2019г.(№ 048100026519000050).



решение.docx

Мы считаем, что аукционная комиссия заказчика неправомерно отказала Заявителю (ООО «ЮНИКС») в допуске к участию в Аукционе.

В связи с чем просим Вас:

- 1) признать жалобу ООО «ЮНИКС» обоснованной,
- 2) выдать предписание: отменить протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе,
- 3) выдать предписание: допустить до участия в аукционе заявку ООО «ЮНИКС»,
- 4) выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений законодательства,
- 5) провести внеплановую проверку Заказчика на соблюдение требований антимонопольного законодательства РФ,
- 6) при обнаружении обстоятельств, свидетельствующих о наличии административного нарушения, привлечь виновных лиц к административной ответственности,
- 7) направить копию решения по настоящей жалобе на электронный адрес нашей компании: 2a-mebel@bk.ru.

8. Документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы:

- 1) Файл АД,
- 2) ТЗ и инструкция приложение к АД
- 3) Протокол рассмотрения первых частей заявок,
- 4) Заявка на участие в аукционе,
- 5) Протокол о назначении директора,
- 6) Приказ о назначении директора.

Директор ООО «ЮНИКС»

Добровольский А.С.