



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-4229/2022

г. Екатеринбург

10.01.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУ СО «Екатеринбург Арена», — *

— заявителя в лице ООО «УК «СЕРВИС», — *

рассмотрев жалобу ООО «УК «СЕРВИС» (вх. № 15478-ЭП/22 от 23.12.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ СО «Екатеринбург Арена», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию инженерных сетей и систем стадиона «Екатеринбург Арена» (извещение № 32211923636) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «УК «СЕРВИС» (вх. № 15478-ЭП/22 от 23.12.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ СО «Екатеринбург Арена», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию инженерных сетей и систем стадиона «Екатеринбург Арена» (извещение № 32211923636), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочная комиссия неправомерно при рассмотрении поступивших заявок на участие в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (извещение № 32211923636), произвела оценку заявки общества по нестоимостному критерию «квалификация участников закупки».

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при

организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное заседанием Наблюдательного совета ГАУ СО «Екатеринбург Арена» (в редакции протокола № 6 от 31.08.2022г.) и размещенное в Единой информационной системе в версии № 12 14.09.2022г.

06.12.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211923636 и конкурсная документация на оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию инженерных сетей и систем стадиона «Екатеринбург Арена».

Начальная (максимальная) цена договора 28 980 000, 00 руб.

15.12.2022г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов конкурса в электронной форме, по итогам которой составлен Протокол № 2594528 от 15.12.2022г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 16.12.2022г.

Согласно Протоколу № 2594528 от 15.12.2022г. заявка общества «УК «СЕРВИС» с идентификационным номером заявки № 3 была оценена по нестоимостному критерию «Квалификация участников закупки» следующим образом:

Порядковый номер заявки	Наименование участника закупки	Критерий «Квалификация участников закупки»
1	ООО «УК «СЕРВИС»	36,00

Представитель заявителя не согласился с указанным решением закупочной комиссии, пояснив, что заявка ООО «УК «СЕРВИС» содержала необходимые сведения и документы для присвоения ей значительно большего количества баллов по критерию «Квалификация участников закупки».

Возражая относительно заявленного довода жалобы, представители заказчика указали, что заявка общества содержала в себе лишь часть требуемых документацией документов для произведения ее оценки по некоторым показателям нестоимостного критерия, а также содержала поддельные документы.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Статьей 3.4 Закона о закупках предусмотрены особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме и функционирования электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

В силу ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы,

предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

В силу ч. 19.2 ст. 3.4 Закона о закупках в случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки.

Не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи (ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках).

Для осуществления конкурентной закупки, конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме, запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства), которая размещается посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении конкурентной закупки в ЕИС, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом № 223-ФЗ, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка, и включает в себя следующие сведения:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

13) критерии оценки и сопоставления заявок (предложений) на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок (предложений) на участие в такой закупке, в том числе предельные величины значимости каждого критерия (пп.пп. 2, 13,14 п. 79 Положения о закупках).

В соответствии с п. 80 Положения о закупках в случае если документацией о закупке участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства установлено применение к участникам конкурентной закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация о закупке должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. В данном случае применяются положения приложения № 4 к настоящему положению, предусматривающие критерии оценки заявок на участие в конкурсе или запросе предложений и порядок их применения. При этом отсутствие указанных информации и документов в заявке участника закупки не является основанием для отклонения заявки.

На основании п. 90 Положения о закупках заявки на участие в закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке, в документации о закупке, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ и настоящим положением.

Комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками закупки, признанными участниками конкурса. Сопоставление ценовых предложений осуществляется с использованием функционала электронной площадки. Срок оценки и сопоставления таких заявок не может превышать пять дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе, если иной срок не указан в извещении о проведении конкурса, конкурсной документации (п. 134 Положения о закупках).

Согласно п. 136 Положения о закупках для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по критериям и в порядке, указанном в конкурсной документации.

В силу требований п. 137 Положения о закупках на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе комиссией каждой заявке на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия.

Протокол, составляемый по итогам конкурентной закупки, в том числе протокол рассмотрения единственной заявки на участие в конкурентной закупке, подписывается всеми присутствующими членами комиссии и должен содержать, в том числе следующие сведения:

7) результаты оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка и сопоставление заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок) (пп. 7 п. 95 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию инженерных сетей и систем стадиона «Екатеринбург Арена» (п. 6 закупочной документации).

Критерии оценки и сопоставления заявок (предложений) на участие в закупке, а также порядок оценки установлены в Приложении 5 «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе. Порядок оценки и сопоставления заявок, предложений участников закупки» (п. 12 Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке закупочной документации).

Согласно п. 17 конкурсной документации для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по критериям и в порядке, указанном в конкурсной документации. Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе коллективного участника закупки заказчик определяет в конкурсной документации.

Приложением № 5 к конкурсной документации установлены показатели и порядок оценки поступивших заявок по нестоимостному критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Изучив состав заявки заявителя жалобы, Комиссией было установлено следующее:

1. Для оценки заявки по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» не принято пять из восьми представленных договоров:

— копия договора № 2/ЕЦ-2020 от 01.01.2020г., заключенного между ООО «УК «СЕРВИС» и ООО «Агора-Центр» (согласно письму ООО «Агора-Центр» (исх. № 130 от 15.12.2022г.) данное юридическое лицо никаких договорных отношений с заявителем жалобы не имело);

— копия договора № 2/ЕЦ-2020 от 01.01.2020г., заключенного между ООО «УК «СЕРВИС» и ООО «Агора-Центр» (согласно письму ООО «Агора-Центр» (исх. № 130 от 15.12.2022г.) данное юридическое лицо никаких договорных отношений с заявителем жалобы не имело);

— копия договора № 1-ТЭ от 01.01.2020г., заключенного между ООО «УК «СЕРВИС» и ООО «Профсерис» (согласно содержанию указанного договора его неотъемлемой частью является шесть приложений, которые не были приложены заявителем в составе своей заявки, что не соответствует п. 2.1 порядка, поскольку опыт подтверждается копиями исполненных договоров/контрактов (со всеми приложениями) с актами, подтверждающими исполнение);

— копия договора № 2-ТЭ от 01.01.2021г., заключенного между ООО «УК «СЕРВИС» и ООО «Профсерис» (согласно содержанию указанного договора его неотъемлемой частью является шесть приложений, которые не были приложены заявителем в составе своей заявки, что не соответствует п. 2.1 порядка, поскольку опыт подтверждается копиями исполненных договоров/контрактов (со всеми приложениями) с актами, подтверждающими исполнение);

— копия договора № 12-ТЭ от 01.01.2019г., заключенного между ООО «УК «СЕРВИС» и ООО «Профсерис» (согласно содержанию указанного договора его неотъемлемой частью является шесть приложений, которые не были приложены заявителем в составе своей заявки, что не соответствует п. 2.1 порядка, поскольку опыт подтверждается копиями исполненных договоров/контрактов (со всеми приложениями) с актами, подтверждающими исполнение).

Согласно порядку оценки, указанному в Приложении № 5 к конкурсной документации, участнику, предоставившему информацию о наличии от 1 до 4 исполненных договоров/контрактов, присваивается 40 баллов.

Таким образом, результат оценки по показателю: $40 \text{ баллов} \times 0,2$ (коэффициент значимости показателя) $\times 0,5$ (коэффициент значимости критерия) = 4 балла.

2. Для оценки заявки по показателю «Деловая репутация участника закупки» принято десять сертификатов.

Согласно порядку оценки, указанному в Приложении № 5 к конкурсной документации, участнику, предоставившему информацию о наличии 10 сертификатов (дипломов) разных производителей, – 100 баллов.

Таким образом, результат оценки по показателю: $100 \text{ баллов} \times 0,4$ (коэффициент значимости показателя) $\times 0,5$ (коэффициент значимости критерия) = 20 баллов.

3. Для оценки заявки по показателю «Деловая репутация участника закупки» принят договор оказания услуг электролаборатории.

Согласно порядку оценки, указанному в Приложении № 5 к конкурсной документации, участнику, предоставившему требуемые документы, - 100 баллов.

Таким образом, результат оценки по показателю: $100 \text{ баллов} \times 0,1$ (коэффициент значимости показателя) $\times 0,5$ (коэффициент значимости критерия) = 5 баллов.

4. Для оценки заявки по показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» заявителем не предоставлена выписка из документа заседания аттестационной комиссии Ростехнадзора.

Согласно порядку оценки, указанному в Приложении № 5 к конкурсной документации, участнику, не предоставившему требуемую информацию в полном объеме на каждого специалиста, либо предоставившему не полный пакет подтверждающих документов, - 0 баллов.

Таким образом, результат оценки по показателю: 0 баллов.

5. Для оценки заявки по показателю «Деловая репутация участника закупки. Наличие положительных отзывов заказчиков» не принято семь из десяти представленных в составе заявки положительных отзыва:

— копия благодарственного письма ООО «Агора-Центр» (исх. № 180-Екб от 25.03.2021г.), поскольку согласно ответу ООО «Агора-Центр» (исх. № 130 от 15.12.2022г.) данное юридическое лицо никаких договорных отношений с заявителем жалобы не имело, благодарственных писем не выдавало;

— копия благодарственного письма ООО «1991» б/н от 2021г. подписана генеральным директором В.А. Дубровиным, однако согласно ответу ООО «1991» (исх. № б/н от 15.12.2022г.) В.А. Дубровин прекратил исполнение обязанностей генерального директора общества 21.10.2020г.;

— копия благодарственного письма ООО «Ресторация» б/н от 11.02.2022г. подписана генеральным директором В.А. Дубровиным, однако согласно ответу ООО «Ресторация» (исх. № 01/12 от 15.12.2022г.) В.А. Дубровин прекратил исполнение обязанностей генерального директора общества 01.12.2020г.;

— копия благодарственного письма ООО «ТУШЬ» № 15/Б ОТ 01.09.2022г. подписана генеральным директором Г.В. Свистуновой, однако согласно ответу ООО «ТУШЬ» (исх. № 16 от 15.12.2022г.) Г.В. Свистунова прекратила исполнение обязанностей генерального директора общества 01.06.2021г. Кроме того, ООО «УК «СЕРВИС» контрагентом общества никогда не являлось;

— копия благодарственного письма ООО «Реформа» б/н от 01.07.2022г. не имеет адресата, в связи с чем, закупочная комиссия не смогла установить причастность ООО «УК «СЕРВИС» к указанному документу. Также, согласно ответу ООО «Реформа» б/н от 15.12.2022г. указанное благодарственное письмо не составлялось и в адрес ООО «УК «СЕРВИС» не направлялось;

— копия благодарственного письма АО «УК Ек-СИТИ» б/н от 2022г. с указанием ИНН (6658486408) и ОГРН (1169658052860) другого юридического лица (согласно сведениям ЕГРЮЛ указанный ИНН и ОГРН принадлежит АО «УК «Демидов»);

— копия благодарственного письма ИП Печеркин А.В. б/н от 2020г. не имеет адресата, в связи с чем, закупочная комиссия не смогла установить причастность ООО «УК «СЕРВИС» к указанному документу.

Согласно порядку оценки, указанному в Приложении № 5 к конкурсной документации, участнику, предоставившему информацию о наличии от 1 до 4 положительных отзывов, - 40 баллов.

Таким образом, результат оценки по показателю: $40 \text{ баллов} \times 0,1$ (коэффициент значимости показателя) $\times 0,5$ (коэффициент значимости критерия) = 2 балла.

6. Для оценки заявки по показателю «Деловая репутация участника закупки. Отсутствие судебных споров относительно ненадлежащего оказания услуг/выполнения работ» принято письмо об отсутствии судебных споров.

Согласно порядку оценки, указанному в Приложении № 5 к конкурсной документации, Участнику, подтвердившему отсутствие судебных решений, - 100 баллов.

Таким образом, результат оценки по показателю: $100 \text{ баллов} \times 0,1$ (коэффициент значимости показателя) $\times 0,5$ (коэффициент значимости критерия) = 5 баллов.

Соответственно, итоговый балл, присвоенный заявке заявителя жалобы, - 36,00.

На основании вышеизложенного, Комиссией не установлено нарушений в действиях закупочной комиссии при производстве оценки заявки общества «УК «СЕРВИС» по нестоимостному критерию «Квалификация участников закупки».

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «УК «СЕРВИС» признать необоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице ГАУ СО «Екатеринбург Арена» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУ СО «Екатеринбург Арена», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*