

Руководителю УФАС по ЧР-Чувашии
Чувашское УФАС России
428018, г. Чебоксары, Московский пр., д.2

Заявитель: ИП

Ответчик: Минтранс Чувашской Республики
Пл. Республики, д.2, г. Чебоксары, 428004

30.07.2019

Заявление

о нарушении заказчиком антимонопольного законодательства при организации открытого конкурса на право осуществления перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок

Приказом Минтранса Чувашской Республики от 31.05.2019 № 02-03/93 объявлено о проведении открытого конкурса на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок в Чувашской Республике, была утверждена конкурсная документация.

На официальном сайте Минтранса Чувашии было опубликовано извещение от 31.05.2019 о проведении открытого конкурса, согласно которому на конкурс выставлено 58 лотов, в каждом по одному маршруту.

Я обратился с заявкой на участие в открытом конкурсе по лоту № 57 на маршрут № 109 «Новочебоксарск (Химтехникум) – Акулево».

Приказом Минтранса Чувашии от 18.07.2019 № 02-03/146 в конкурсную документацию были внесены изменения. Добавлен пункт 6.2.4 следующего содержания:

«Участники открытого конкурса добровольно принимают на себя обязательства по срокам эксплуатации транспортных средств, используемых для осуществления регулярных перевозок в течение срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок. Форма по заполнению для принятия на себя обязательства является свободной. В случае отсутствия со стороны участника конкурса добровольно принимаемых на себя обязательств максимальный срок эксплуатации транспортных средств определяется по дате первого после продажи получения государственных регистрационных знаков в разделе «Особые отметки» паспорта транспортного средства (ПТС) первым владельцем транспортного средства. В случае отсутствия данных записей (при выдаче новых ПТС, дубликатов и т.п.) срок эксплуатации автобуса определяется согласно данным пункта 5 «Год изготовления ТС» ПТС».

Указанный пункт был добавлен в целях оценки заявок по критерию «Максимальный срок эксплуатации транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок в течение срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок».

Изменения были внесены в связи с позицией Чувашского УФАС, которое выявило, что в приложении № 5 к конкурсной документации «Справка об автобусах» предусмотрено указание года выпуска (изготовления) каждого транспортного средства, с использованием которого будут осуществляться пассажирские перевозки на маршруте, а не сведений о максимальном сроке эксплуатации. Соответственно, участниками будет предоставлена информация о сроке эксплуатации каждого транспортного средства на дату подачи заявки на участие в конкурсе, тогда как под указанным критерием конкурса понимается максимальный срок эксплуатации транспортных средств не на дату подачи заявки на участие в конкурсе, а в течение срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок. Таким образом, конкурсной документацией не предусмотрено предоставление участниками торгов в своей заявке сведений о максимальном сроке эксплуатации транспортных средств в течение срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, что не позволяет осуществить оценку заявок согласно содержанию указанного критерия. Сведения, предоставленные участниками торгов в составе заявки, позволяют конкурсной комиссии

Вх.05-10/4462

самостоятельно рассчитать только срок эксплуатации (а не максимальный срок эксплуатации) каждого транспортного средства, предлагаемого таким участником. Однако, сведения о сроке эксплуатации предложенных транспортных средств и указанный в конкурсной документации порядок оценки заявок, не свидетельствуют о предложении и возможности оценки заявок с учетом предложения участника о максимальном сроке эксплуатации транспортных средств в течение срока действия свидетельства. Более того, установленный для пункта 4 приложения № 7 к конкурсной документации порядок оценки заявок на участие в конкурсе без получения от участников конкурса сведений о максимальном сроке эксплуатации транспортных средств, предлагаемых участником торгов для осуществления регулярных перевозок в течение срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок не отвечает содержанию критерия, установленного пунктом 4 части 3 статьи 24 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ.

После внесения изменений в конкурсную документацию ~~приведено от 18.07.2019~~, я забрал свою заявку на участие в открытом конкурсе по лоту № 57 на маршрут № 109 «Новочебоксарск (Химтехникум) – Акулево» для ее корректировки и приведения в соответствие с новым толкованием критерия «Максимальный срок эксплуатации транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок в течение срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок».

22.07.2019 я обратился с запросом разъяснений порядка оценки заявки по критерию «Максимальный срок эксплуатации транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок в течение срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок» и просил разъяснить, что оценивается: возраст ТС, то есть срок эксплуатации ТС на момент публикации извещения (разница между датой опубликования извещения и годом выпуска ТС) или максимальный срок эксплуатации каждого ТС, после достижения которого участник обязуется заменить автобус на равнозначный.

В своем ответе от 23.07.2019 № 051/10-4486 Минтранс Чувашии указал, что оценка критерия «Максимальный срок эксплуатации транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок в течение срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок» будет осуществляться на основании добровольного обязательства, приложенного участником открытого конкурса, в котором он должен указать максимальный срок эксплуатации используемых транспортных средств. То есть, как я понял, оценивается тот срок, по достижению которого участник обязуется произвести замену транспортного средства на равноценное. Например, я заявил автобус, которому на момент публикации извещения 1 год 3 мес. Одновременно я гарантирую, что по достижению автобусом 5 лет с момента начала его эксплуатации (не мной, а общего срока его эксплуатации), я его заменю на равноценный. В таком случае оценке подлежит срок в 5 лет, поскольку я гарантировал, что автобусы старше 5 лет мною не буду эксплуатироваться.

Однако в ответе также присутствовало указание, что в случае отсутствия со стороны участника добровольно принятого на себя обязательства по срокам эксплуатации ТС, то данный показатель будет рассчитываться по информации о сроке эксплуатации, который определяется по дате первого после продажи получения ГРЗ или по году изготовления ТС на дату опубликования извещения о проведении открытого конкурса.

Буквальное толкование данного разъяснения говорит о том, что если участник не предоставил добровольное обязательство о максимальных сроках эксплуатации, то оценке будет подлежать именно возраст ТС, то есть срок его эксплуатации ТС на дату размещения извещения. Получается, что у участника, который не предоставил добровольное обязательство, но заявил в составе заявки автобус, например февраля 2018 года выпуска, оценке будет подлежать срок его эксплуатации на дату размещения извещения. На 31.05.2019 этот срок будет составлять 1 год 3 мес., и именно его будут оценивать. Естественно, по шкале баллов преимущество получит участник, который не предоставил добровольное обязательство, поскольку срок эксплуатации его ТС составил по расчетам 1г.3 мес., следовательно он попадет в шкалу баллов 0-3 года и получит 15 баллов, а у участника, который дал обязательство 5 лет, следовательно он попадет в шкалу баллов 3-7 лет и получит 10 баллов.

Понимая, что это нелогично, 25.07.2019 я повторно обратился с запросом разъяснений в Минтранс Чувашии, просил однозначно указать, что именно и каким образом будет оцениваться:

1) оценке подлежит срок эксплуатации (возраст) каждого транспортного средства на момент публикации извещения о проведении открытого конкурса, который определяется либо с даты первого получения государственного номерного знака, а при его отсутствии – с даты выдачи ПТС. Указанный срок и оценивается как максимальный срок эксплуатации ТС. То есть, если заявителем заявлено транспортное средство, у которого первый государственный номерной знак был получен, к примеру, 25.05.2016 г., то на 24.07.2019 (условная дата публикации извещения), максимальный срок эксплуатации составляет 3 года 2 месяца, который и подлежит оценке по шкале баллов по данному критерию.

2) оценке подлежит также срок эксплуатации (возраст) каждого транспортного средства, но не на момент публикации извещения, а на дату окончания срока действия свидетельства. То есть, если на дату публикации извещения, возраст заявленного транспортного средства составлял 3 года 2 месяца, а свидетельство об осуществлении перевозок выдается на 10 лет, то на момент окончания срока действия свидетельства транспортное средство будет в эксплуатации 13 лет 2 месяца, и именно данный срок подлежит оценке по шкале баллов по данному критерию.

3) оценке подлежит не срок эксплуатации (возраст) транспортного средства, а добровольное обязательство участника открытого конкурса по максимальному сроку эксплуатации транспортного средства в течение срока действия свидетельства об осуществлении перевозок. То есть, участник может гарантировать эксплуатировать каждое транспортное средство максимально N-ое количество лет с момента получения свидетельства (не принимая во внимание возраст транспортного средства на момент подачи заявки). Например, в составе заявки представлено обязательство участника производить замену заявленного подвижного состава без привязки к его возрасту каждые 3 года, то есть максимальный срок эксплуатации каждого автобуса в течение срока действия свидетельства будет составлять 3 года, которые и подлежат оценке по шкале баллов по данному критерию. Как видно, здесь оценке подлежит только периодичность замены транспортных средств, но не независимо от того, какой возраст у транспортных средств.

4) оценке подлежит также добровольное обязательство участника открытого конкурса по максимальному сроку эксплуатации транспортного средства в течение срока действия свидетельства об осуществлении перевозок, но с привязкой к возрасту транспортного средства. То есть, участник гарантирует, что каждое транспортное средство в течение срока действия свидетельства будет эксплуатироваться до достижения им N-ого количества лет с момента первого получения государственного номерного знака, а при его отсутствии – с даты выдачи ПТС, а далее будет заменено на равноценное транспортное средство. Например, в составе заявки представлено обязательство участника производить замену заявленного транспортного средства по достижению им возраста 5 лет с даты первого получения государственного номерного знака, а при его отсутствии – с даты выдачи ПТС. В этом случае оценке подлежит максимальный срок эксплуатации транспортного средства в 5 лет, после чего оно подлежит замене.

В своем ответе от 29.07.2019 № 05/10-4604, Минтранс Чувашии вновь указал то же, что и в прошлый раз, то есть не указал, что именно будет оцениваться, просто процитировав конкурсную документацию.

Считаю, что вариант оценки критерия «Максимальный срок эксплуатации транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок в течение срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок», предложенный Минтрансом Чувашии, который понимается из буквального толкования его ответов, предоставляет преимущество тому участнику, который не предоставил добровольное обязательство о максимальном сроке эксплуатации и готов осуществлять замену подвижного состава, а предоставил автобусы более позднего года выпуска, которые на дату публикации извещения имеют 0-3 года эксплуатации, то есть предпочтение будет отдаваться возрасту ТС на дату публикации извещения. К тому же перевозчик, не представивший добровольное обязательство, по сути не оценивается на предмет того, нужно ли ему вообще в течение срока действия свидетельства осуществлять замену ТС. Тем самым, Минтранс Чувашии применяет один и тот же критерий к разным предметам оценки (при наличии добровольного обязательства и в его отсутствии).

Однако это неверно и противоречит смыслу данного критерия вообще. В нашем случае срок действия свидетельства составляет 10 лет. Предполагается, что лучшим по данному критерию должен быть тот участник, который будет эксплуатировать на маршруте более новые автобусы в течение всего срока действия свидетельства, для этого он и предоставляет в составе заявки обязательство эксплуатировать автобусы не старше N-го возраста, после чего осуществлять

замену. Но раз участник не предоставил добровольное обязательство о максимальном сроке эксплуатации, отличном от 10 лет, то по умолчанию предполагается, что он собирается эксплуатировать этот автобус в течение всего срока действия свидетельства без замены, соответственно на дату окончания 10-летнего срока свидетельства, срок эксплуатации автобуса будет составлять 10 лет+срок эксплуатации на дату публикации извещения. В таком случае нужно оценивать не срок эксплуатации ТС на дату извещения, а срок эксплуатации ТС на дату окончания срока свидетельства, поскольку это и будет максимальным сроком эксплуатации ввиду того, что при отсутствии добровольного обязательства Минтранс Чувашии, тем не менее, должен оценить срок эксплуатации ТС в течение срока действия свидетельства.

Например, Участник-1 заявил в заявке автобус февраля 2018 года выпуска и предоставил обязательство осуществлять замену ТС по достижению им 5 лет эксплуатации. В этом случае оценивается 5 лет, поскольку именно это и есть максимальный срок эксплуатации, по достижению которого автобус будет заменен. Участник-2 заявил в заявке автобус марта 2019 года выпуска, но не предоставил обязательство осуществлять замену. В этом случае оценивается 10 лет 2 мес.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, прошу признать действия Минтранса Чувашии по трактовке применения критерия «Максимальный срок эксплуатации транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок в течение срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок» нарушающими конкуренцию, обязать Минтранс Чувашии осуществлять оценку данного критерия с дачей преимущества участнику, который гарантировал самый маленький максимальный срок эксплуатации транспортного средства в течение срока действия свидетельства, а не самый маленький срок эксплуатации ТС (возраст) на дату публикации извещения, так как наличие/отсутствие добровольного обязательства о максимальном сроке возможно оценить с помощью одного и того же критерия только на дату окончания срока свидетельства, потому что в этом случае просматривается срок его эксплуатации, а не возраст.

Приложение:

1. Копия приказа Минтранса Чувашии от 31.05.2019 № 02-03/93
2. Копия приказа Минтранса Чувашии от 18.07.2019 № 02-03/146
3. Копия запроса разъяснений от 22.07.2019
4. Копия ответа Минтранса Чувашии от 23.07.2019 № 051/10-4486
5. Копия запроса разъяснений от 25.07.2019
6. Копия ответа Минтранса Чувашии от 29.07.2019 № 04/10-4604
7. Копия свидетельства ОГРН заявителя

Индивидуальный предприниматель