

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ТЕХНИЧЕСКАЯ СЛУЖБА»**

142290, Московская область, г. Пушкино, мкр. «В», д.ба, офис 136
ОГРН 1185074006281, ИНН/КПП 5039009340/503901001
тел. 8-4967-73-26-97

10.07.2020 № 62

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по Московской области**
Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб. д.44

E-mail: to50@fas.gov.ru
Телефон/факс: 8(499)755-23-23 доб.050-233
Факс: 8(499)755-23-23 доб.050-892

Заказчик: Муниципальное унитарное предприятие «Жилищно-коммунального хозяйства»
городского округа Пушкино Московской области (МУП «ЖКХ»)

Место нахождения: 142290, Московская область, г. Пушкино, мкр. «В», д.2

Почтовый адрес: 142290, Московская область, г. Пушкино, ул. Строителей, д.2

Номер контактного телефона: +7(4967) 73-80-23, +7(4967) 73-80-53

Адрес электронной почты: info@жкх-пушино.рф, info@pushchino-jkh.ru

Ответственное должностное лицо или контрактный управляющий:

директор МУП «ЖКХ» Рязанцев Роман Владимирович

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Техническая служба»

Юридический адрес: 142290, Московская область, г. Пушкино, мкр. «В», д.ба, оф.136

Почтовый адрес: 142290, Московская область, г. Пушкино, мкр. «В», д.ба, оф.136

Контактные лица: Капцов Георгий Владимирович

Номер контактного телефона: +7 (977) 823-90-94

Адрес электронной почты: nubira675@gmail.com

ЖАЛОБА
на действия (бездействия) Заказчика
при проведении аукциона в электронной форме

1. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа: <http://zakupki.gov.ru>
2. Номер в реестре извещений: 32009274797
3. **Наименование закупки у единственного поставщика:** Выполнение работ по аварийно-диспетчерскому обслуживанию, техническому обслуживанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирных домах, обслуживаемых МУП «ЖКХ».
4. **Начальная (максимальная) цена договора:** 17 201 146,70 российских рублей
5. **Дата опубликования извещения:** 26.06.2020 г.
6. **Обжалуемые действия с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ) которые, по мнению Заявителя нарушены:** пункт 1 части 10 статьи 3:

«осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика» (п.1 статьи 2).

7. Содержание и обоснование жалобы:

МУП «ЖКХ» извещением № 32008983525 разместило закупку по предмету, полностью соответствующему спорному, 13.03.2020 г. Закупка проводилась в форме открытого конкурса в электронной форме. По итогам закупки победителем была признана наша организация. Однако вследствие жалобы в УФАС по Московской области второго участника закупки ООО «Форвента» итоги конкурса были отменены.

На наш взгляд действия Заказчика при проведении оспариваемой закупки (реестр. №32009274797) в грубо нарушает принципы конкуренции по следующим основаниям:

- заказчик никак не уведомил ООО «Техническая служба» о причинах незаключения Договора по итогам конкурса №32008983525.

- ООО «Техническая служба» является финансово-зависимой организацией от МУП «ЖКХ», поскольку основным источником ее доходов является действующий до 31.07.2020 г. Договор на оказание услуг аварийно-диспетчерского обслуживания, технического обслуживания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирных домах, заключенный по результатам открытого конкурса (реестр. № 31907645327). В настоящее время МУП «ЖКХ» имеет задолженность перед ООО «Техническая служба», что привело к образованию задолженности по заработной плате работникам и не позволяет внести денежное обеспечение заявки для участия в аукционе, что свидетельствует о намеренном со стороны МУП «ЖКХ» ограничении конкуренции. Более того, МУП «ЖКХ» впервые установило требование о денежном обеспечении участия в закупке.

- предметом закупки является аварийно-диспетчерское обслуживание, техническое обслуживание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирных домах. Источником финансирования данных работ для Заказчика являются платежи жителей города, а требования к их составу и качеству строго регламентированы Жилищным законодательством. Заказчиком изменена форма закупки с открытого конкурса, предусматривающего возможность качественного отбора поставщиков по критериям, на аукцион, учитывающий только стоимость услуг. Таким образом, Заказчик при организации закупки руководствуется исключительно коммерческой выгодой, пренебрегая интересами конечных плательщиков, которые однозначно пострадают от низкого качества услуг победителя аукциона, предложившего наименьшую цену.

- в качестве организатора закупки и Заказчика выступает МУП «ЖКХ» в лице директора Рязанцева Романа Владимировича. В отношении Главы города Пущино в настоящее время вынесено представление Серпуховской городской прокуратуры об устранении нарушений трудового законодательства при назначении Р.В.Рязанцева на должность. Таким образом, право Рязанцева Р.В. действовать от лица МУП «ЖКХ» является спорным.

- в настоящее время правоохранными органами проводится проверка по фактам, изложенном в коллективном обращении жителей города Пущино, суть которых сводится к личной заинтересованности Рязанцева Р.В. в победе в аукционе организации, с руководителем которой он находится в устойчивой деловой связи.

На основании изложенного, ООО «Техническая служба» считает, что МУП «ЖКХ» в лице директора Рязанцева Р.В. целенаправленно действует в интересах конкретного поставщика, при этом ограничивая права на свободную конкуренцию ООО «Техническая служба», два года успешно выполняющего контракты на подряде МУП «ЖКХ», и просит Вас:

1. Приостановить проведение аукциона в электронной форме №32009274797 до

- установления правоохранительными органами законности действий директора МУП «ЖКХ» Р.В.Рязанцева
2. Выдать предписание МУП «ЖКХ» об изменении способа закупки на учитывающий качественные критерии отбора возможных поставщиков.

Приложения:

1. Представление Серпуховской городской прокуратуры №456ж-20 от 26.06.2020 – на 4 л.
2. Коллективное обращение граждан – на 5 л.

Директор ООО «Техническая служба»



Г.В. Капцов

Главе г.о. Пушкино

Воробьеву А.Ю.

26.06.2020 №456 ж-20

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

об устранении нарушений трудового законодательства

Городской прокуратурой проведена проверка по многочисленным обращениям жителей г.о. Пушкино о нарушениях, допущенных при увольнении и приеме на работу руководителей муниципальных предприятий.

Установлено, что с 01.09.2014 по 27.08.2019 в должности директора МУП «Благоустройства» г.о. Пушкино осуществляла трудовую деятельность Якушева О.А., с которой 27.08.2019 расторгнут трудовой договор по инициативе работника (по собственному желанию) по п. 3 ч. 1 ст. 77 ТК РФ, что соответствует требованиям ст. 77 ТК РФ. Выплата расчетных сумм, причитающихся работодателем произведена 06.09.2019 платежным поручением №645877 в размере 1110770 руб. 41 коп.

В период с 16.05.2016 по 29.04.2020 в должности директора МУП «ЖКХ» г.о. Пушкино осуществлял трудовую деятельность Любомудров И.А., с которым прекращено действие трудового договора в связи с принятием собственником имущества организации решения о прекращении трудового договора по п. 2 ст. 278 ТК РФ, с выплатой компенсации. Выплата расчетных сумм, причитающихся работнику при увольнении работодателем произведена 14.05.2019 платежным поручением №285 в сумме 468933 руб. 33 коп.

В соответствии со ст. 140 Трудового кодекса РФ при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника.

В нарушение данных положений закона Якушевой О.А. и Любомудрову И.А. выплата расчетных сумм произведена несвоевременно.

Согласно подп. 7 п. 1 ст. 20 Федерального закона от 14.11.2002 №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» собственник имущества унитарного предприятия в отношении указанного предприятия назначает на должность руководителя унитарного предприятия, заключает с ним, изменяет и прекращает трудовой договор в соответствии с

4

трудовым законодательством и иными содержащими нормы трудового права нормативными правовыми актами.

В п. 8.1 Устава МУП «ЖКХ» установлено, что директор предприятия освобождается от должности нормативными правовыми актами администрации г. Пушкино.

При этом порядок назначения на должность и освобождения от должности руководителей муниципальных предприятий г.о. Пушкино установлен в следующих муниципальных нормативных правовых актах:

- Положении о порядке назначения на должность и освобождения от должности руководителей муниципальных предприятий, учреждений и организаций городского округа Пушкино Московской области, утвержденном решением Совета депутатов г.о. Пушкино от 29.01.2015 №61/12 (далее – решение Совета депутатов №61/12);

- Порядке назначения и освобождения от занимаемой должности руководителей муниципальных унитарных предприятий (муниципальных предприятий) и хозяйственных обществ, в которых городскому округу Пушкино принадлежит доля, обеспечивающая положительный результат голосования при принятии решения собственниками (учредителями) (Приложение №2), утвержденном постановлением администрации г.о. Пушкино от 08.08.2017 №385-п (далее – Порядок №385-п);

- Положении о проведении аттестации руководителей муниципальных унитарных предприятий (муниципальных предприятий) (Приложение №7), утвержденном постановлением администрации г.о. Пушкино от 08.08.2017 №385-п (далее – Положение об аттестации №385-п).

В нарушение раздела 4 Порядка №385-п вопрос освобождения от занимаемой должности директора МУП «ЖКХ» Любомудрова И.А. с отраслевыми (функциональными) органами или структурным подразделением не согласовывался.

Несмотря на то, что в Уставе МУП «Тепловодоканал» не предусмотрено при прекращении трудового договора с директором предприятия руководствоваться нормативными правовыми актами администрации г.о. Пушкино аналогичные нарушения раздела 4 Порядка №385-п допущены при освобождении от должности 09.12.2019 директора МУП «Тепловодоканал» Рябова А.В.

Согласно п. 7.1 Устава МУП «Тепловодоканал» предприятие возглавляет директор, который назначается на эту должность главой г. Пушкино.

Распоряжением главы г.о. Пушкино от 10.12.2019 №443-РЛ назначен с 10.12.2019 на должность директора МУП «Тепловодоканал» Попов Н.В., с которым заключен трудовой договор от 10.12.2019 №35/2019, с испытанием на срок три месяца.

В п. 8.1 Устава МУП «ЖКХ» установлено, что предприятие МУП «ЖКХ» возглавляет директор, который назначается на должность

нормативными правовыми актами администрации г. Пушкино, с директором заключается трудовой договор.

Распоряжением главы г.о. Пушкино от 29.04.2020 №136-РЛ назначен с 30.04.2020 на должность директора МУП «ЖКХ» Рязанцев Р.В., с которым заключен трудовой договор от 29.04.2020 № 12/2020 и установлен испытательный срок продолжительностью 3 месяца.

В нарушение решения Совета депутатов г.о. Пушкино от 29.01.2015 №61/12 при рассмотрении вопроса о назначении на должность директора МУП «Тепловодоканал» и МУП «ЖКХ» конкурс на замещение должностей руководителей муниципальных предприятий не проводился, протоколы заседания конкурсной комиссии отсутствуют и в городскую прокуратуру не представлены.

В силу п. 2.1 Порядка №385-п отбор претендентов на должность руководителя муниципального предприятия осуществляется администрацией г.о. Пушкино из числа лиц, включенных в реестр аттестованных руководителей, формируемый администрацией г. Пушкино в порядке, ей установленном, и отобранных на конкурсной основе. В случае наличия в уставе муниципального предприятия положений о конкурсном порядке отбора кандидатуры на должность руководителя определение кандидатуры руководителя осуществляется путем проведения конкурсных процедур, порядок проведения которых утверждается администрацией г. Пушкино.

Из представленного администрацией г.о. Пушкино реестра аттестованных руководителей муниципальных предприятий, а также кандидатов для назначения на должность руководителей муниципальных предприятий следует, что в него включены директор МУП «Тепловодоканал» Попов Н.В. и директор МУП «ЖКХ» Рязанцев Р.В., при этом он не содержит даты и основания включения их в данный реестр.

Между тем, в нарушение раздела 2 Порядка №385-п и Положения об аттестации №385-п нарушен порядок отбора Попова Н.В. и Рязанцева Р.В. на должность руководителя муниципального предприятия и порядок аттестации их в качестве кандидатов на должность, аттестационная комиссия для рассмотрения вопроса об их аттестации в качестве кандидатов на должность администрации г.о. Пушкино не создавалась.

Принимая во внимание, что порядок назначения на должность и освобождения от должности руководителей муниципальных предприятий по разному регламентирован в решении Совета депутатов г.о. Пушкино от 29.01.2015 №61/12 и в постановлении администрации г.о. Пушкино от 08.08.2017 №385-п данные муниципальные нормативные правовые акты с целью единообразного подхода по данному вопросу подлежат приведению в соответствие.

Вышеуказанные нарушения в деятельности администрации г.о. Пушкино являются недопустимыми и привели к обоснованному обращению заявителей в городскую прокуратуру.

На основании изложенного, в целях обеспечения верховенства закона, единообразного его применения, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства, руководствуясь ст. 22, 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

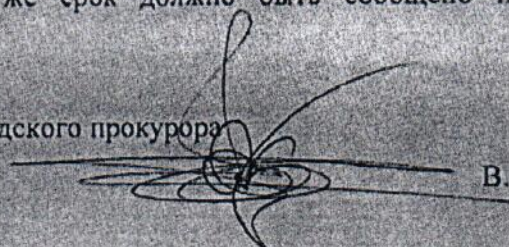
ТРЕБУЮ:

1. Безотлагательно рассмотреть настоящее представление с участием представителя городской прокуратуры и принять необходимые меры по устранению выявленных нарушений закона и недопущению их в дальнейшем.

2. Рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности лиц, виновных в указанных нарушениях. В случае привлечения должностных лиц к дисциплинарной ответственности к ответу необходимо приложить копии подтверждающих документов.

В соответствии с требованиями статей 6 и 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» данное представление подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня его вынесения должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих. О результатах принятых мер в этот же срок должно быть сообщено прокурору в письменной форме.

Первый заместитель городского прокурора
советник юстиции



В.А.Кукушкин

498

Начальнику Межмуниципального управления МВД России «Серпуховское»,
полковнику полиции Самохину А. Е.;

В Федеральную службу безопасности России;

Уважаемый Александр Евгеньевич!
КОЛЛЕКТИВНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

(сообщение о совершённом преступлении по части 3 ст. 159 УК РФ).

Настоящим инициативная группа жителей города Пушкино Московской области считает необходимым обратиться в связи со следующим.

04.06.2020 на официальном сайте ЕИС (госзакупок) был опубликован реестр контрактов, заключённых МУП ЖКХ г. Пушкино Московской области – управляющей компанией многоквартирными домами (МКД).

Согласно имеющимся сведениям МУП ЖКХ был заключён договор №01/06-2020 от 01.06.2020 по оказанию услуг по дезинфекции мест общего пользования многоквартирных домов для нужд МУП ЖКХ и корреспондирующий договор по работе в мобильном приложении №01/06-2020/1 от 01.06.2020.

Указанные договоры были заключены без торгов, у единственного поставщика в обстоятельствах якобы непреодолимой силы. Долгое время от жителей Пушкино утаивался сам текст договоров, а также информация о конкретном исполнителе. Только 29.06.2020 жителям стало известно, что исполнителем по двум договорам является фирма ООО «ЕНИСЕЙ-К», ИНН 5043049264, зарегистрированная по адресу: г. Серпухов, ул. Чехова, д. 8/7. До последнего времени в штате этой фирмы числился всего 1 сотрудник.

Жители города Пушкино, посчитав, что в период с 04.06.2020 по настоящее время силами ООО «ЕНИСЕЙ-К» дезинфекция мест общего пользования проводится некачественно и в меньших объёмах, чем это требуется по закону, направили соответствующие обращения Серпуховскому городскому прокурору, в Управление Роспотребнадзора по Московской области с требованием о проведении внеплановой проверки, в ГЖИ по Московской области, в Администрацию города Пушкино и директору МУП ЖКХ Рязанцеву Роману Владимировичу.

По мнению жителей, исполнитель услуг существенно экономит силы и средства при оказании услуг по дезинфекции.

Так, в соответствии с Рекомендациями по проведению дезинфекционных мероприятий на открытых пространствах населённых пунктов и в МКД в целях недопущения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), утв. Роспотребнадзором 03.04.2020 (далее - Рекомендации РПН), в МКД проводится дезинфекция в местах общего пользования - подъезды, тамбуры, холлы, коридоры, лифтовые холлы и кабины, лестничные площадки и марши, мусоропроводы, при этом способом протирания обрабатывают поручни, перила, места общего пользования МКД. Норма расхода средства при протирании - не менее 200 мл/м², после завершения времени воздействия средства, его смывают с поверхностей

дистой водой. В местах общего пользования МКД после проведения дезинфекционной обработки рекомендуется проветривать обработанные помещения.

В МКД в целях обеспечения безопасного использования дезинфицирующих средств и недопущения их возможного негативного воздействия на здоровье проживающих дезинфекционные мероприятия проводятся в ночное время с обязательным информированием населения о предстоящей обработке.

Как указано в рекомендациях, способом орошения с применением специального оборудования (автомат, гидропульт и др.) обрабатывают иные объекты - тротуары, переходы, площадки, скамейки, наружные двери, урны.

Между тем так называемая «дезинфекция подъездов», якобы проводимая ООО «Енисей-К», заключается в распылении жидкости на полу первого этажа, кнопочной панели лифта, почтовых ящиков, дверных ручек, внешней поверхности двери двух лифтов (внутренняя обработка проводится только в том лифте, кабина которого находится на первом этаже). Сама «обработка» заключается в нескольких «пшиках» неизвестным липким веществом, что занимает не более одной минуты на подъезд. Распыление - это несколько «пшиков» из баллона, который напоминает термос.

Указанное распыление в местах общего пользования МКД производится с явным нарушением указанных рекомендаций РПН, тогда как в силу Рекомендаций должно производиться именно протирание, а не распыление.

Дверные ручки входной двери «протираются» несколькими взмахами тряпки сомнительного серого цвета, явно не первой свежести. Все перечисленное даже в малой степени не соответствует рекомендациям РПН.

Такая «дезинфекция» подъездов МКД проводится нерегулярно, но график дезинфекции заполняется регулярно, по всем графам, что не соответствует действительности. Одновременно с этим следует отметить, что в МКД без лифта обрабатывается только первый этаж, хотя должны обрабатываться все этажи до самого последнего.

Лицом, заинтересованным в экономии средств фирмы-исполнителя является непосредственно директор МУП ЖКХ Рязанцев Р. В., который является близким знакомым главы города Пушино Воробьева А. С.

В период работы Воробьева А. С. в должности заместителя главы города Серпухова, Рязанцев Р. В. занимал должность директора МУП Жилищник г. Серпухова, затем должность начальника управления ЖКХ, а затем должность заместителя главы по ЖКХ. С 11.04.2019 Рязанцев был безработным до назначения в г. Пушино. Назначение 29.04.2020 Рязанцева Р. В. на должность директора МУП ЖКХ было вызвано двумя причинами.

Первая: через месяц после своего назначения Рязанцев Р. В. без проведения аукциона заключил 2 договора на общую сумму 11 340 000 руб. как закупку у единственного поставщика в обстоятельствах якобы непреодолимой силы.

04.06.2020 был заключен контракт № 55039005352200000150000 в ЕИС на сумму 9 100 000 руб., предмет договора - оказание услуг по дезинфекции мест общего пользования многоквартирных домов г.о. Пушино для нужд МУП «ЖКХ», и контракт №55039005352200000140000 на сумму 2 240 000 руб., предмет договора - оказание услуг по работе в мобильном приложении «Проверки Подмосковья» для

нужд МУП «ЖКХ». Исполнителем обоих контрактов является ООО «Енисей-К», хотя фактически услуги исполняются с существенными нарушениями и на гораздо меньшую сумму, то есть являются фикцией оказания услуг, при этом ежемесячный платёж в пользу ООО «Енисей-К» составляет по 2 договорам 1 620 000 руб.

Важно отметить, что пушинская фирма ООО «Чистый двор» предложила оказать подобные услуги за 22 007, 22 руб. в день или 660 216, 16 руб. в месяц, то есть почти в три раза дешевле, однако Рязанцев Р. В. не согласился заключить договор с указанной фирмой, о причинах - ниже.

Вторая: до появления Рязанцева Р. В. в Пушкино 30.03.2020 на сайте госзакупок была размещена информация о конкурсе, проводимом МУП ЖКХ, объект закупки - санитарное содержание мест общего пользования, технических помещений, придомовых территорий и мусоропроводов МКД МУП «ЖКХ», начальная сумма контракта 45 272 680,56 руб., номер закупки 32009049325.

Однако фактически завершённая закупка 15.04.2020 была неожиданно приостановлена и впоследствии отменена на основании жалобы проигравшего второго участника. Проигравшим участником оказалась фирма ООО «Чистый город» (ИНН/КПП 7726674933 / 772601001). Указанная фирма до 31.12.2019 называлась ООО «Пчёлы», была зарегистрирована 20.04.2011.

В период работы Рязанцева Р. В. в должности директора МУП Жилищник г. Серпухова указанная фирма ООО «Чистый город» (ООО «Пчёлы») выиграла 4 тендера:

Госконтракт 3504301462417000017	на сумму 9 549 666 руб.	от 29.11.2017
Госконтракт 3504301462417000020	на сумму 8 345 500 руб.	от 06.12.2017
Госконтракт 3504301462417000021	на сумму 7 661 200 руб.	от 07.12.2017
Госконтракт 3504301462418000016	на сумму 3 700 000 руб.	от 03.05.2018.

на общую сумму свыше 30 000 000 руб.

Очевидно, что основной целью такого скоропалительного назначения Рязанцева Р. В. на должность директора МУП ЖКХ г. Пушкино без аттестации и конкурса было обеспечение победы хорошо знакомой фирмы в новых тендерах №32009274798 на сумму 13 959 076,50 руб. и № 32009274797 на сумму 17 201 146,70 руб., назначенных на 12.07.2020, заказчик МУП ЖКХ г. Пушкино, возглавляемый Рязанцевым Р. В.

Дополнительной целью было извлечение личной выгоды из сотрудничества МУП ЖКХ, возглавляемого Рязанцевым Р. В. с подконтрольной фирмой ООО «Енисей-К», ИНН 5043049264, являющейся единственным поставщиком по 2 контрактам, заключённым 04.06.2020. Указанную фирму возглавляет Липченко Ксения Сергеевна, которая с 17.12.2019 возглавляет ещё и фирму ООО «Рубикон» (ИНН 9721014373, КПП 772101001), которую до 17.12.2019 возглавлял Бабкин Дмитрий Вячеславович. В свою очередь, именно Бабкин Д. В. является генеральным директором ООО «Чистый город» (ранее ООО «Пчёлы», ИНН 77266774933, КПП 772601001), давним деловым партнёром Рязанцева Р. В. с многолетними устойчивыми экономическими связями.

Ясно, что Липченко К. С. является номинальным директором, заменив собой на время реального директора Бабкина Д. В., делового партнёра Рязанцева Р. В.

По мнению заявителей, главным выгодоприобретателем ежемесячной суммы в размере 1 620 000 руб. за мнимую услугу по дезинфекции является непосредственно Рязанцев Р. В. при содействии Бабкина Д. В. и Липченко К. С.

В настоящий момент жителям, которые оплачивают ежемесячные платёжи за обслуживание домов, причинён ущерб в размере 1 620 000 руб. за июнь 2020 года, кроме того, Рязанцевым Р. В. в составе группы лиц совершены действия по приготовлению к мошенничеству на сумму 9 720 000 руб.

С точки зрения заявителей, Рязанцев Р. В. совместно с Липченко К. С. заключил 2 указанных договора с целью преднамеренного неисполнения договорных обязательств при заведомом нарушении требований Рекомендаций РПН с целью получения существенной экономии сил и средств производства, с основной целью получения финансовой выгоды от оказания заведомо некачественных услуг меньшего объёма и меньшей стоимости, с корыстной целью присвоения суммы разницы между полученным ежемесячным платёжом в размере 1 620 000 руб. и минимально затраченными средствами.

Прямой умысел Рязанцева Р. В. и его делового партнёра Липченко К. С. как генерального директора исполнителя ООО «Енисей-К» был направлен на изъятие денежных средств, полученных на счёт ООО «Енисей-К» от МУП ЖКХ за фактически неоказанные услуги, то есть фактическую оплату в денежном эквиваленте в заведомо завышенном размере.

По мнению заявителей, указанные лица изначально не намеревались выполнять взятые обязательства по оказанию услуг на указанную сумму, специально избегая установленных Рекомендациям РПН процедур, в частности, по протиранию мест общего пользования тряпкой в указанном в Рекомендациях объёмах, по уборке второго лифта, который в момент так называемой уборки был на другом этаже, по обработке мест общего пользования со второго этажа до последнего в домах без лифтов, по обработке лестничных маршей с улицы до входной двери и самой входной двери с внешней стороны.

Сами работы по такой «дезинфекции» подъездов МКД проводились нерегулярно, но график дезинфекции заполнялся для видимости выполнения работ регулярно, по всем графам, что не соответствует действительности.

После распыления неизвестной жидкости, сертификат на которую за месяц работы так и не был представлен жителям, в местах общего пользования на первых этажах оставались лужи, которые в течении дня затаптывались жителями и более того, образовывали «скользкий и липкий пол», что было травмоопасным для жителей.

Кроме того, в самих условиях договора с ООО «Енисей-К» отсутствует обязанность по дезинфекции лестничных маршей с нулевого до первого этажа, а также внешнего лестничного марша до входной двери в дом, а также дезинфекция внешней стороны входной двери, которая должна обрабатываться как объект на открытом воздухе дважды в день. Во многих МКД имеются двойные двери, уборка которых в условиях договора ничего не сказано, поэтому такая уборка фактически не проводится, двери и указанные лестничные марши почти месяц остаются необработанными.

Учитывая изложенное и то, что в действиях Рязанцева Р. В. и Липченко К. С. просматриваются признаки мошенничества с использованием Рязанцевым Р. В. и Липченко К. С. своих служебных полномочий как руководителей организаций,

заключивших указанные договоры без конкурсных процедур по завышенной цене с целью присвоения суммы разницы, а также нормы части 3 статьи 159 УК РФ,

ПРОСИМ:

Провести проверку по вышеуказанным фактам;

Привлечь Рязанцева Р. В. и Липченко К. С. к уголовной ответственности за совершение мошенничества с использованием служебных полномочий на сумму 1 620 000 руб. и за приготовление к мошенничеству на сумму 9 720 000 руб.;

Установить виновность иных лиц в совершении указанных преступлений и по результатам принять решение о привлечении их к уголовной ответственности;

ФСБ России – оказать необходимое содействие в расследовании указанных преступлений.

№	Фамилия и инициалы	Адрес места жительства в Пущино	подпись
	Иванов П.И. д-1 кв 22	м. о. д. д. д. д. кв 22	Иванов
	Сидорова А.А.	м. о. д. д. д. д. кв. 93	Сидорова
	Художников А.С.	м. о. д. д. д. д. кв 90	Художников
	Щеглова Т.В.	Г-31-56	Щеглова
	Смирнова И.Ю.	Г-31-31	Смирнова
	Коротков А.В.	АБ-1-19	Коротков
	Белюков С.В.	Г-14-43	Белюков
	Колесникова Т.И.	В-28-20	Колесникова