

Исх. № 45
От 29.03.2023 г.

Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Москве

Заказчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический

государственный университет» (ФГБОУ ВО МПГУ)

Московский педагогический государственный университет, ул. Мясницкая, д. 26, стр. 1, Москва, 125080

Исполнитель: ООО «Ай Контекст», ОГРН 5027003887, ИНН 50-07-003887

Сторона: ООО «Ай Контекст»

Инициатор:

Исполнитель: Фактской службы МПГУ:

Члены комиссии:

Иванов

Петров

Сидоров

Тихонов

Заявитель: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АЙ КОНТЕКСТ"

Общество с ограниченной ответственностью «Ай Контекст», ОГРН 5027003887, ИНН 50-07-003887

Исх. №

от 29.03.2023 г.

на действия заказчика

(реестровый номер закупки 32312208023)

в связи с нарушением условий закупки

по результатам аукциона

№ 32312208023 от 20.03.2023 г.

ЖАЛОБА
на действия заказчика
(реестровый номер закупки 32312208023)

20 марта 2023 года ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "МОСКОВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ" (далее – Заказчик) опубликовало извещение и документацию о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого

могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (**Приложения №1-4 к настоящей жалобе**).

Закупка проводилась на электронной торговой площадке <https://www.tektorg.ru/223-fz>

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 536 000 с НДС

Дата и время окончания подачи заявок: 28.03.2023 08:00 (МСК)

Дата и время проведения аукциона: 29.03.2023 в 10:00

Дата подведения итогов: 30.03.2023 (МСК)

Согласно Протоколу подведения итогов аукциона № 32312208023 от 29.03.2023г. (**Приложения №8 к настоящей жалобе**), победителем признан участник № 5 ООО "БЭЙКЕР ПРОМОУШЕН" Цена договора: 3 727 840 руб. 00 копеек с НДС20%.

Заявитель занял 3е место с ценой 4 000 000 руб. с НДС 20%.

В соответствии с ч.2 ст.18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции", «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...»

ООО «Ай Контекст» является участником закупки, заявителем, чьи права и интересы нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Право на обжалование также предусмотрено ч.11 ст.3 Федерального закона №223-ФЗ.

Доводы жалобы:

Заявитель обжалует следующие действия Заказчика:

Согласно п.5 Инфокарты аукционной документации, Начальная цена договора составляет 4 536 000 (Четыре миллиона пятьсот тридцать шесть тысяч) рублей 00 копеек, в т.ч. НДС 20%.

НМЦК аукциона складывается из:

- бюджета, который Заказчик (ФГБОУ ВО МПГУ) закладывает на пополнение виртуальных рекламных кабинетов на площадках Яндекс.Директ и Telega.in, в размере 4 000 000 руб., включая все налоги и платежи И

- стоимости услуг Исполнителя (победителя аукциона) в размере комиссии Исполнителя, равной 536 000 включая все налоги и платежи,

ИТОГО НМЦК = 4 000 000+ 536 000 = 4 536 000 руб.

Рекламный бюджет — это сумма, которую компания выделяет на продвижение своего товара или услуги в определённый период времени (год, месяц, квартал или одну рекламную кампанию). Размер бюджета зависит от поставленных целей, каналов и иных факторов.

Виртуальный рекламный кабинет - система, позволяющая пользователю просматривать статистику рекламной кампании и осуществлять управление размещением контекстной и других видов рекламы.

Рекламный бюджет Заказчика зафиксирован, подтверждением этому служит установленная в приложении к проекту Агентского договора, Спецификация (**Приложения №2 к настоящей жалобе**), а вот стоимость услуг Исполнителя зависит от аукционного предложения:

Спецификация

Периоды исполнения Услуги/Поручения (Месяц)	Вид рекламы	Сумма пополнения на период действия договора (руб.)	Вознаграждение Агента (% процент от поступивших денежных средств)
Апрель	Яндекс.Директ	1 100 000	
	Telega.in	600 000	
Май	Яндекс.Директ	1 100 000	
Июнь	Яндекс.Директ	1 200 000	
Итого		4 000 000	

Учитывая изложенное, считаем неправомерной и незаконной победу участника, предложившего стоимость Договора менее установленного фиксированного бюджета рекламной кампании в размере 3 727 840 (Три миллиона семьсот двадцать семь тысяч восемьсот сорок) рублей 00 копеек с НДС20%.

Считаем все поданные предложения претендентов, по стоимости ниже бюджета 4 000 000 руб., не соответствующими требованиям аукционной документации, в том числе итоговые предложения участника №2 ООО "ДИДЖИТАЛ ИНК" в размере 3 750 520,00 руб. и участника №4 ООО "БЭЙКЕР ПРОМОУШЕН" в размере 3 727 840,00 руб.

Согласно п.10 Технического задания, Агент обязуется ежемесячно пополнять баланс агентских аккаунтов «Яндекс.Директ», «Telega.in» с целью продвижения приемной кампании 2023 года Института международного образования МПГУ в информационно-телекоммуникационной сети интернет.

Бюджет Заказчика не может быть менее установленной в спецификации стоимости при заключении Договора. Он выделен Заказчиком под конкретные цели, определен с учетом необходимой конверсии по итогу исполненного договора, выраженной в привлеченных студентах, аспирантах; распределен по сумме в зависимости от площадки.

Согласно п. 2.1. проекта Агентского договора (**Приложения №2 к настоящей жалобе**): «Общая Цена Договора **включающая в себя сумму расходов на оказание Услуги/выполнения Поручения по Договору**, налоги, пошлины, штрафы и прочие сборы, которые Агенту необходимо уплатить в соответствии с законодательством Российской Федерации и/или условиями сделок, заключенных Агентом с третьими лицами во оказание Услуги/исполнение Поручения, и сумму агентского вознаграждения, не должна превышать _____ (_____) рублей(я) ____ копеек(йки), в том числе НДС по ставке _____ %, - _____ (_____) рублей(я) ____ копеек(йки), либо/ НДС не облагается в связи применением Агентом _____ в соответствии со ст. _____ Главой _____ НК РФ.
(указываем систему налогообложения)

Основание: _____.

Ежемесячная цена Услуги/Поручения, а именно цена за пополнение, указана в Спецификации (Приложение № 3 к Договору).



Ежемесячное вознаграждение Агента за выполнение Услуги/Поручения указана в Спецификации (Приложение № 3 к Договору).»

Иными словами, стоимость договора заведомо включает стоимость Поручений, указанную в Спецификации, в размере 4 000 000 руб. и не может быть меньше суммы всех поручений. Иного не может быть по смыслу п.2.1.Договора.

Учитывая изложенное, Заявитель считает предложения участников №№ 2 и 5, и подлежащими отклонению на основании п.п.5 п.5.5 раздела 5 Документации: несоответствие заявки участника закупки требованиям документации закупки, а именно: предложения о цене, т.к. заявка состоит из 2х частей и ценового предложения участника.

Вместе с тем, Заявитель акцентирует внимание комиссии, что, подавая заявку, каждый участник в 1й части такой заявки выразил свое согласие на оказание услуг на условиях, изложенных в аукционной документации, в том числе проекта Договора, Технического задания.

Фактически же, подавая ценовые предложения ниже фиксированного бюджета, участники №№ 2 и 5, поданное в первых частях заявки согласие, нарушили.

Учитывая изложенное, на основании ст.18.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», просим Вас:

1. Рассмотреть жалобу ООО «Ай Контекст» по существу заявленных требований;
2. Отменить опубликованные Протокол рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе № 32312208023 и Протокол подведения итогов аукциона № 32312208023;
3. Приостановить закупку в части заключения договора;
4. Признать жалобу Заявителя обоснованной.

Приложение:

1. Аукционная документация, 21л.;
2. Проект договора, 18 л.;
3. Расчет НМЦД, 1л.;
4. Техническое задание, 1л.;
5. Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе № 32312208023, 3л.
6. Протокол_подачи_ЦП_ЗП3031790_Лот_1, 1л.
7. Протокол рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе № 32312208023, 4л.
8. Протокол подведения итогов аукциона № 32312208023, 4л.
9. Скриншот хода торгов, 1л.;
10. Доверенность на Денисенко М.И., 1 л.;
11. Протокол об избрании генерального директора, 5 л.;
12. Протокол ОСУ продление полномочий генерального директора, 4л.

**Представитель
ООО «Ай Контекст»**