

ООО "КОМБИНАТ
СОЦИАЛЬНОГО
ПИТАНИЯ"

Подписано цифровой
подписью: ООО "КОМБИНАТ
СОЦИАЛЬНОГО ПИТАНИЯ"
Дата: 2023.07.10 18:41:34
+03'00'

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Красноярскому краю
Адрес: 660017, г.Красноярск, пр.Мира, 8ГД"

Телефон/факс: (391)211-00-00 факс: (391)211-
01-14

E-mail: to24@fas.gov.ru

От кого: ООО «Комбинат социального
питания»
150042, г. Ярославль, Тутаевское шоссе,
д.95, оф.6

Телефон/факс: 8(4852)674141

E-mail: socialnotpitanie@mail.ru

Исх. №

дата: 10/07/2023

**Образец жалобы на действия (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению
закупок**

1. Заказчик: МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ДИРЕКЦИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ШКОЛЬНОГО ПИТАНИЯ" (ИНН 2466083430, ОГРН 1032402944793) Адрес: 660059, КРАЙ КРАСНОЯРСКИЙ, ГОРОД КРАСНОЯРСК, УЛИЦА АКАДЕМИКА ВАВИЛОВА, дом ДОМ 47А, офис (квартира) ПОМЕЩЕНИЕ 69, тел: 7 391 2340575 3, e-mail: mamedovrm@tsmau.ru.
2. Участник закупки (заявитель): ООО «Комбинат социального питания» (ИНН: 7602088809 ОГРН 1117602012318). Адрес: 150042, г. Ярославль, Тутаевское шоссе, д.95, оф.6; телефоны для связи: +84852674141; e-mail: socialnotpitanie@mail.ru; контактное лицо: Вахруков Максим Сергеевич.
3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.rts-tender.ru
4. Номер извещения: № 2746480 (Закупка № 32312389249 в ЕИС). Дата опубликования извещения о проведении закупки: 17.05.2023.
5. Наименование закупки: «Оказание услуг по организации питания обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений Советского района г. Красноярска (12 общеобразовательных учреждений)»

3 июля 2023 года на электронной площадке размещен протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 2746480 (Извещение о проведении закупки № 32312389249).

Статья 17 федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (части 1 и 5) запрещает действия заказчиков, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при осуществлении закупок товаров, работ и услуг в соответствии с Законом о закупках. На основании пункта 3 части 1, части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции к таким действиям, в частности, относятся нарушение порядка определения победителя по результатам закупочной процедуры.

Согласно части 10 статьи 3 Закона N 22Э-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В силу пункта 1 части 10 статьи 3 Закона N 22З-ФЗ обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 федерального закона от 18.07.2011 N 22З-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц":

1) Заказчиком нарушен порядок определения победителя конкурса.

Согласно требованиям закупочной документации участником закупки должна быть представлена копия решения о согласии на совершение крупной сделки или о последующем одобрении этой сделки, если требование о наличии указанного решения установлено законодательством Российской Федерации и для участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства заключение по результатам такой закупки договора либо предоставление обеспечения заявки на участие в такой закупке (если требование об обеспечении заявок установлено заказчиком в извещении об осуществлении такой закупки, документации о конкурентной закупке), обеспечения исполнения договора (если требование об обеспечении исполнения договора установлено заказчиком в извещении об осуществлении такой закупки, документации о конкурентной закупке) **является крупной сделкой.**

Заказчиком не представлено доказательств, свидетельствующих, что в отношении участника федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации предусмотрено требование о необходимости наличия решения для совершения крупной сделки.

Как разъяснено в пункте 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 27 "Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность", для квалификации сделки как крупной необходимо одновременное наличие у сделки на момент ее совершения двух признаков (пункт 1 статьи 78 Закона об акционерных обществах, пункт 1 статьи 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью):

1) количественного (стоимостного): предметом сделки является имущество, в том числе права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (далее - имущество), цена или балансовая стоимость (а в случае передачи имущества во временное владение и (или) пользование, заключения лицензионного договора - балансовая стоимость) которого составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату;

2) качественного: сделка выходит за пределы обычной хозяйственной деятельности, т.е. совершение сделки приведет к прекращению деятельности общества или изменению ее вида либо существенному изменению ее масштабов (пункт 4 статьи 78 Закона об акционерных обществах, пункт 8 статьи 46 Закона об обществах с ограниченной

ответственностью). Например, к наступлению таких последствий может привести продажа (передача в аренду) основного производственного актива общества. Сделка также может быть квалифицирована как влекущая существенное изменение масштабов деятельности общества, если она влечет для общества существенное изменение региона деятельности или рынков сбыта.

Устанавливая наличие данного критерия, следует учитывать, что он должен иметь место на момент совершения сделки, а последующее наступление таких последствий само по себе не свидетельствует о том, что их причиной стала соответствующая сделка и что такая сделка выходила за пределы обычной хозяйственной деятельности. При оценке возможности наступления таких последствий на момент совершения сделки следует принимать во внимание не только условия оспариваемой сделки, но также и иные обстоятельства, связанные с деятельностью общества в момент совершения сделки.

Любая сделка общества считается совершенной в пределах обычной хозяйственной деятельности, пока не доказано иное.

Во исполнение пункта 4 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе и Информационной карты документации ООО "Комбинат социального питания" в составе второй части заявки на участие в закупочной процедуре представило протокол внеочередного участников № 06/22 от 20.06.2022, содержащий решение об одобрении и совершении сделок, заключаемых по результатам электронных процедур.

Протоколом от 03.07.2023 заявка ООО «Комбинат социального питания» была признана не соответствующей требованиям ввиду отсутствия протокола одобрения крупной сделки.

Однако, из общедоступных источников информации - сайта Федеральной службы государственной статистики (https://www.gks.ru/accounting_report) следует, что на конец отчетного периода (2022 год) баланс (актив) ООО «Комбинат социального питания» сумма чистых активов 146 854 тыс. руб. Финансовые результаты: чистая прибыль 14 608 тыс. руб., прибыль от продаж 50 112 тыс. руб., объем продаж 1 628 248 тыс. руб., себестоимость 1 352 749 тыс. руб.

Следовательно, спорная сделка является для ООО «Комбинат социального питания» не крупной сделкой и не выходящей за пределы обычной хозяйственной деятельности участника. Заказчик не должен был учитывать решение об одобрении при оценке вторых частей заявок. Сам факт представления протокола не имеет правового значения.

В Определении Верховного Суда Российской Федерации от 23.07.2020 N 307-ЭС20-10172 указывалось: участники направляют оператору электронной площадки протокол об одобрении крупной сделки при прохождении аккредитации. Это не дает оснований считать крупной сделкой контракт по результатам любой закупки, на участие в которой будут поданы заявки. При этом, апелляционные суды неоднократно отмечали, что в рассматриваемом случае спорный протокол внеочередного собрания представляет собой вспомогательный документ, приложенный к заявке в составе документов, направленных участником закупки оператору электронной площадки для прохождения аккредитации.

Заказчиком не представлено доказательств, что сделка, заключенная по результатам закупочной процедуры, являлась для ООО «Комбинат социального питания» крупной и требовала соответствующего одобрения, равно как и сведений, позволяющих считать такую сделку выходящей за пределы его обычной хозяйственной деятельности.

Ввиду вышесказанного считаем отклонение заявки по причине отсутствия протокола одобрения крупной сделки незаконным.

- 2) Заказчиком (комиссией по осуществлению закупок) без достаточных к тому оснований указано, что у участника закупки отсутствует Свидетельство о государственной регистрации юридического лица (ОГРН), в соответствии с п.п. 4, п.28, раздела «Информационная карта», однако, Заказчиком не принято во внимание

то, что Участником закупки представлено Свидетельство о государственной регистрации, содержащее сведения об ИНН и ОГРН, ввиду переименования общества и изменения требований налоговых органов к выдаче Свидетельств о государственной регистрации в период после 1.01.2017 года. Выдача Свидетельств ОГРН в указанный период не предусматривалось законодательством.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", просим признать жалобу обоснованной и отменить результат конкурса № 2746480 (Закупка № 32312389249 в ЕИС). Дата опубликования извещения о проведении закупки: 17.05.2023. Наименование закупки: «Оказание услуг по организации питания обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений Советского района г. Красноярска (12 общеобразовательных учреждений)»

Управляющий директор

И. В. Яковлев

М. С. Выхриков

Приложения:

1. Копия Протокола рассмотрения заявки на участие в конкурсе № 2746480 (Извещение о проведении закупки № 32312389249), на 2 листах;
2. Копия Протокола № 06/22 от 20.06.2022 с нотариальным свидетельством, на 4 листах;
3. Копия Свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, а 1 листе.