

Заявитель:

**Общество с ограниченной ответственностью
«Частное охранное предприятие «ОТРАЖЕНИЕ»
(ООО «ЧОП «ОТРАЖЕНИЕ»)**

**ЖАЛОБА
НА ДОКУМЕНТАЦИЮ**

по проведению открытого конкурса:

оказание услуг по организации и осуществлению круглосуточной охраны и пропускного режима в помещениях, занимаемых Московским Политехом и находящегося в них имущества

Заказчик: [ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"](#)

**Контактная
информация**

Организация, осуществляющая размещение [ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"](#)

Почтовый адрес

Место нахождения

Ответственное
должностное лицо

Адрес электронной
почты

Номер контактного
телефона

Факс

Сайт, на котором размещена документация: www.zakupki.gov.ru.

Реестровый номер извещения: 32312586148

1. Информационной картой конкурса, а именно пп. б) п. 24 установлено требование о наличии у Участника *«Лицензии, выданной в соответствии с пунктом 7 Положения о лицензировании деятельности предприятий, учреждений и организаций по проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15.04.1995 N 333».*

Однако, из 17 объектов подлежащих охране требования по работе со сведениями, составляющими государственную тайну необходимы только на 5 объектах, исходя из этого, по моему мнению, Заказчик объединил 2 различные услуги охраны в одну тем самым существенно ограничил конкуренцию при проведении закупки. Об этом говорит тот факт, что в период с 2021 года по настоящее время Заказчик охраняется ООО ЧОП "ОСТЕН-СТАНДАРТ".

2. Критерием №2 предусмотрено наличие у Участника **выделенных Участнику закупки радиочастот (радиочастотных каналов) в соответствии с действующим Разрешением Федеральной Службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР) на использование радиочастот или радиочастотных каналов.**

Техническим заданием не предусмотрено использование радиочастот между объектами охраны, а при нахождении смены охраны на одном объекте могут использоваться радиостанции, не требующие выделенных радиочастот, либо мобильные телефоны. Данное требование опять же ограничивает круг возможных участников, так как значимость данного критерия составляет 17,5 баллов.

3. Критерием №4 предусмотрено **наличие служебного оружия отечественного производства (Служебное огнестрельное гладкоствольное длинноствольное и служебное огнестрельное нарезное короткоствольное оружие отечественного производства)** в количестве 27 единиц для получения максимального количества баллов по данному критерию.

Техническим заданием предусмотрено «Наличие оружия: В случае возникновения нештатных чрезвычайных ситуаций, или по требованию заказчика», то есть охрана объекта должна осуществляться БЕЗ ОРУЖИЯ. В связи с тем, что вооружение охранников происходит в комнате хранения оружия ЧОП, Заказчик должен понимать, что для получения оружия все сотрудники должны прибыть в КХО, то есть покинуть пост охраны.

Также не понятно каким образом Заказчик будет оценивать наличие у Участника оружия? К примеру: если Участник имеет 30 служебных 9 мм пистолетов МР (ИЖ) -71, это будет соответствовать максимальному количеству баллов или нет?

Еще данным критерием предусмотрено, что подтверждением является **предоставление заверенных в органах лицензионно-разрешительной работы ГУ Росгвардии по месту регистрации Участника закупки, копий документов:**

- «РАЗРЕШЕНИЕ на хранение и использование оружия и патронов к нему» серии «РХИ»;
- «СПИСОК номерного учета оружия» (приложение к разрешению серии «РХИ»).

При обращении в органы ЛРР Росгвардии было получено разъяснение о том, что сотрудники ЛРР не обязаны заверять никакие копии, и что если у Заказчика возникают вопросы по поводу представленных документов о наличии оружия у Участника, то он в праве обратиться в лицензионно-разрешительный отдел с официальным запросом.

Просим:

- признать жалобу обоснованной и обязать Заказчика внести изменения в конкурсную документацию по вышеуказанным доводам.

Приложение:

- Решение о назначении Генерального директора;
- Приказ № 2 от 01.11.2010г.

**Генеральный директор
ООО «ЧОП «ОТРАЖЕНИЕ»**

/Пигунов П.А./