



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
(ФАС России)**

**УПРАВЛЕНИЕ
ПО КАМЧАТСКОМУ КРАЮ**

Ленинская ул., д. 52,
Петропавловск-Камчатский, 683000

Тел./факс (4152) 42-58-74
Эл. почта: to41@fas.gov.ru

23.08.2019 № 2304/01

Ответчик по делу
ООО «Мастер»
ул. Гусарова, 53, офис 58
г. Вилючинск, 684093

58master_ooo@mail.ru

Ответчик по делу
ООО «Трест»
ул. Гусарова, 47,
г. Вилючинск, 684093

trest_ooo2018@mail.ru

Ответчик по делу
ИП ВИЛКОВА АЙДАН АБДУЛРАГИМ КЫЗЫ
Северный 13, кв (офис 49),
г. Вилючинск, 684090

ajdanv@mail.ru

Заинтересованное лицо
Министерство здравоохранения Камчатского
края
ул. Ленинградская, 118
г. Петропавловск-Камчатский, 683003,

Факс: 7-4152-42-83-77
ozo@kamgov.ru

Заинтересованное лицо
Министерство финансов Камчатского края
пл. им. В.И. Ленина, 1,
г. Петропавловск-Камчатский, 683040

Факс: (7415)2-41-28-60
minfin@kamgov.ru

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № 21-05/02-19А

15 августа 2019 года

г. Петропавловск - Камчатский

Резолютивная часть решения оглашена «14» августа 2019 года
В полном объеме решение изготовлено «23» августа 2019 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Кодерле И.В. – ВрИО руководителя Камчатского УФАС России;

Члены Комиссии:

- Пеннер Д.В. – специалист 1 разряда отдела правового обеспечения и рекламы Камчатского УФАС России;

- Муравкина Ю.А. – главный специалист - эксперт отдела правового обеспечения и рекламы Камчатского УФАС России,

рассмотрев дело по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции» № 135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции) в действиях хозяйствующих субъектов ООО «Мастер» (4102007570), ООО «ТРЕСТ» (4102009176), ИП ВИЛКОВА АЙДАН АБДУЛРАГИМ КЫЗЫ (410209478090), выразившегося в антиконкурентном поведении участников аукциона № 0138200001218000017,

у с т а н о в и л а :

19 ноября 2018 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю поступило обращение Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Камчатскому краю по вопросу картельного сговора хозяйствующих субъектов при участии в конкурсе в форме электронного аукциона № 0138200001218000017 на выполнение работ (исх. № 95/3-1975 от 14.11.2018).

По результатам электронного аукциона от 28.04.2018 № 0138200001218000017 на выполнение комплекса работ по объекту «Строительство Камчатской краевой больницы» из числа 5 компаний, подавших заявку на участие, заказчиком Министерством здравоохранения Камчатского края заключен контракт с ООО «Трест» (ИНН 4102009176) предложившее наименьшую стоимость работ. При этом в ходе торгов только 3 участника осуществили ценовые предложения, из которых к стадии определения поставщика были допущены лишь 2 фирмы: ООО «Мастер» и ООО «Трест». Наибольшее понижение предложенной цены работ заказчиком (цена контракта 358 723 194 рублей) до 358 700 000 рублей осуществило ООО «Трест». ООО «Мастер» понижение цены не осуществляло.

Установлено, что ООО «Трест» зарегистрировано 10.07.2007 единственным учредителем Нахмедовым М.Р.о. 14.11.2017 в состав собственников организаций с 2 % доли учредительного капитала введен Рагимов М.А.о. назначенный директор указанного ООО.

ООО «Мастер» ИНН 4102007570 зарегистрировано 31.05.2001 единственным учредителем Нахмедовым М.Р.о. 18.05.2018 в состав собственников организации введены с 34% доли УК Малышева М.А. и с 33% доли УК Мурсалов В.М.о.

Дополнительно Нахмедов М.Р.о. единолично выполнял организационно распорядительные обязанности директора в ООО «Трест» (до 14.11.2017) и в ООО «Мастер» (до 25.04.2018), что свидетельствует об аффилированности указанных компаний.

Дата публикации извещения 2018-04-28 06:28:21
№ 0138200001218000017 Выполнение комплекса работ по объекту: "Строительство Камчатской краевой больницы" Заказчик Министерство здравоохранения Камчатского края.

Приказом № 05-П от 14.02.2019 Управлением Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю возбуждено дело № 21-05/02-19А по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции выразившегося в заключении картельного соглашения при участии в электронном аукционе № 0138200001218000017 хозяйствующих субъектов ООО «Мастер» (4102007570), ООО «ТРЕСТ» (4102009176), ИП ВИЛКОВА АЙДАН АБДУЛРАГИМ КЫЗЫ (410209478090).

Исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, Комиссия Камчатского УФАС России установила следующие фактические обстоятельства дела.

1. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (статья 6 Закона о контрактной системе).

Принцип обеспечения конкуренции, установленный статьей 8 Закона о контрактной системе определяет, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона,

в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии со статьей 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Подача заявок на участие в электронном аукционе осуществляется только лицами, получившими аккредитацию на электронной площадке. Заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей. Участник электронного аукциона вправе подать заявку на участие в таком аукционе в любое время с момента размещения извещения о его проведении до предусмотренных документацией о таком аукционе даты и времени окончания срока подачи на участие в таком аукционе заявок (части 1, 2, 7 статьи 66).

В соответствии со статьей 67 Закон о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг (часть 1).

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе (часть 3).

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе (часть 6).

Статья 68 Закона о контрактной системе устанавливает порядок проведения электронного аукциона, согласно которой электронный аукцион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении такого аукциона, в порядке, установленном настоящей статьей (часть 4).

Величина снижения начальной (максимальной) цены контракта (далее - "шаг аукциона") составляет от 0,5 процента до пяти процентов начальной (максимальной) цены контракта (часть 6).

При проведении электронного аукциона его участники подают предложения о цене контракта, предусматривающие снижение текущего минимального предложения о цене контракта на величину в пределах "шага аукциона" (часть 7).

При проведении электронного аукциона устанавливается время приема предложений участников такого аукциона о цене контракта, составляющее десять минут от начала проведения такого аукциона до истечения срока подачи предложений о цене контракта, а также десять минут после поступления последнего предложения о цене контракта. Время, оставшееся до истечения срока подачи предложений о цене контракта, обновляется автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих проведение такого аук-

циона, после снижения начальной (максимальной) цены контракта или поступления последнего предложения о цене контракта. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более низкой цене контракта не поступило, такой аукцион автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих его проведение, завершается (часть 11).

В случае, если участником электронного аукциона предложена цена контракта, равная цене, предложенной другим участником такого аукциона, лучшим признается предложение о цене контракта, поступившее раньше (часть 16).

Далее аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе. Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона. Участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка, на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона (части 1, 2, 8, 10 статьи 69).

В соответствии с Постановлением Правительства Камчатского края от 16.07.29014 № 303-П «О порядке взаимодействия заказчиков Камчатского края с уполномоченным органом на определение поставщиков при проведении электронного аукциона с начальной (максимальной) ценой контракта, превышающей 50 (пятьдесят) миллионов рублей для иных исполнительных органов государственной власти Камчатского края, краевых государственных казенных, бюджетных учреждений и государственных унитарных предприятий Камчатского края уполномоченным исполнительным органом государственной власти Камчатского края на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является Министерство финансов Камчатского края (далее - уполномоченный орган на определение поставщиков). При этом к функциям уполномоченного органа на определение поставщиков не относятся определение обоснованности указанных закупок, определение условий контракта, в том числе определение начальной (максимальной) цены контракта, и подписание контракта.

В соответствии со статьей 26 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ) в Министерстве финансов Камчатского края создана единая комиссия Министерства финансов Камчатского края по осуществлению закупок для нужд Камчатского края (приказ № 19 от 31.01.2014 в ред. приказа № 140 от 01.08.2016).

В соответствии с частью 5 статьи 39 Закона № 44-ФЗ, приказом Министерства финансов Камчатского края от 31.01.2014 № 19 «О создании единой комиссии Министерства финансов Камчатского края по осуществлению закупок для нужд Камчатского края» и согласно письму Министерства здравоохранения Камчатского края от 27.04.2018 № 21.21/3845 в состав единой комиссии Мини-

стерства финансов Камчатского края введено лицо, обладающее специальными знаниями, относящимися к объекту закупки (приказ № 77 от 27.04.2018).

28.04.2018 уполномоченным органом в лице Министерства финансов Камчатского края было размещено извещение № 0138200001218000017 и аукционная документация о проведении аукциона в электронной форме на выполнение комплекса по объекту «Строительство Камчатской краевой больницы».

Начальная максимальная цена контракта составила: 358 723 194,00 рублей. Извещение N 0138200001218000017 о проведении указанного аукциона было размещено в Единой информационной системе в сфере закупок. Аукцион в электронной форме проводился на электронной площадке в сети Интернет: <http://roseltorg.ru>.

На участие в данном аукционе было подано 6 заявок:

Наименование участников:

ООО"Мастер"4102007570

(684093; Российская Федерация; Камчатский край; Вилючинск,г;

Гусарова ул; 53): 58master_ooo@mail.ru

Соответствует по части 2

IP адрес подачи заявок участниками194.79.5.193-194.79.5.193

Цена: 358723194

IP адрес подачи ценовых предложений **217.118.64.62**

Последнее ценовое предложение участника 358723194

ООО"КАМСТРОЙИНДУСТРИЯ"4105034068

(684005; Российская Федерация; Камчатский край;

Елизовский р-н, г.Елизово; Магистральная);

batvov@mail.ru

Соответствует по части 1

IP адрес подачи заявок участниками37.29.88.81-37.29.88.81

ООО "ТРЕСТ"4102009176

(684093; Российская Федерация; Камчатский край; Вилючинск г; Гусарова ул;47:: 30)

trest_ooo2018@mail.ru

Соответствует по части 2

IP адрес подачи заявок участниками 217.118.64.46-217.118.64.46

Время: 2018-05-18 03:06:42.891756, Цена: 358700000

IP адрес подачи ценовых предложений 217.118.64.44

Последнее ценовое предложение участника 358700000

Процент снижения НМЦ по участнику 0.00646570960226229

ИП ВИЛКОВА АЙДАН АБДУЛРАГИМ КЫЗЫ 410209478090

(684090, Российская Федерация, 41 Камчатский край, Вилючинск, северный, 13, Квартира (офис) 49)

ajdanv@mail.ru

Не соответствует по части 2

IP адрес подачи заявок участниками217.118.64.33-217.118.64.33

Время: 2018-05-18 03:02:05.213074, Цена: 356929578.03

IP адрес подачи ценовых предложений 217.118.64.46

Последнее ценовое предложение участника 356929578.03

Процент снижения НМЦ по участнику 0.5000000000000008

ООО "Камчатская Строительная Корпорация"4101136774
(684014, Российская Федерация, 41 Камчатский край, Елизовский, р-н, Красный, Шоссейная ул, 1а)

84alexandr84@gmail.com

Соответствует по части 1

IP адрес подачи заявок участниками195.88.179.243-195.88.179.243

Дата торгов 2018-05-18 03:00:00 - 2018-05-18 03:12:05

Дата подписания контракта победителем 2018-05-28 09:46:55

IP подписания контракта победителем 217.118.64.41-217.118.64.41

НМЦ 358723194.00

Цена заключенного контракта 358700000.00

ООО "ТРЕСТ" (4102009176) использовался IP адрес подачи заявок **217.118.64.46-217.118.64.46.**

ИП ВИЛКОВА АЙДАН АБДУЛРАГИМ КЫЗЫ (410209478090) использовала IP адрес подачи ценовых предложений **217.118.64.46.**

Все минимальные предложения о цене контракта, сделанные участниками закупки и ранжированные по мере убывания:

Ме сто	Наименование участника	Дата и время подачи	Сумма предложения	Ва- люта	По- рядко- вый но- мер заяв- ки	Сн иже- ние, %
1	Участник №5 ИП Вилкова А.А.	18-05- 2018 12:02:05 [GMT +12]	356 929 578.03	RU R	За- явка №5	0,5 0%
2	Участник №3 ООО «Трест»	18-05- 2018 12:06:42 [GMT +12]	358 700 000.00	RU R	За- явка №3	0,0 0%
3	Участник №1 ООО «Мастер»	18-05- 2018 12:05:09 [GMT +12]	358 723 194.00	RU R	За- явка №1	0%

При проведении аукциона только 3 участника осуществили ценовые предложения, из которых к стадии определения поставщика были допущены лишь 2 фирмы: ООО «Мастер» и ООО «Трест». Наибольшее понижение предложенной цены работ заказчиком (цена контракта 358 723 194.00 руб. рублей) до **356 929 578.03** рублей осуществило ИП «Вилкова А.А. (заявка № 5, которая не соответствовала по вторым частям заявок).

В ответе на запрос № 1196/05 от 15.04.2019 Акционерное общество «Единая электронная торговая площадка» по электронному аукциону «Выполнение

комплекса работ по объекту: «Строительство Камчатской краевой больницы» реестровый номер 0138200001218000017 сообщило, что в соответствии с частью 8 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при проведении электронного аукциона любой его участник также вправе подать предложение о цене контракта независимо от «шага аукциона» при условии соблюдения требований, предусмотренных частью 9 статьи 68 Закона о контрактной системе. Таким образом со стороны АО «ЕЭТП» в ЕИС направлен пакет данных, содержащий информацию о поданном ООО «Мастер» ценовом предложении в размере 358 723 194, 00. При этом, отображение информации о снижении НМЦК ООО Мастер в ЕИС относится к компетенции официального сайта.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0138200001218000017-1 от 15.05.2018 были допущены к участию в аукционе и признаны участниками аукциона участники закупки, подавшие заявки с номерами 1,2,3,5,6.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0138200001218000017-3 от 23.05.2018 победителем вышеуказанного электронного аукциона было признано ООО «Трест», с которым в дальнейшем был заключен государственный контракт от 04 июня 2018 № 0138200001218000017_218069 на выполнение комплекса работ по объекту: «Строительство Камчатской краевой больницы».

В соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25).

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В соответствии с понятиями, закрепленными в статье 4 Закона о защите конкуренции, под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7). Монополистическая деятельность - злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью (пункт 10). Призна-

ки ограничения конкуренции проявляются в сокращении числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, росте или снижении цены товара, не связанными с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказе хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определении общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, а также в иных обстоятельствах, создающих возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке (пункт 17). Соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме (пункт 18).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно Постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 N 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещается соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются.

Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципа разумности и обоснованности.

В пункте 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" указано, что согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. Данный пункт Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации применим и к доказыванию соглашений, поскольку разъясняет возможность доказывания, как согласованных действий, так и соглашений через их результат в отсутствие документального подтверждения договоренности об их совершении.

В силу части 2 статьи 8 Закона о защите конкуренции совершение лицами, указанными в части 1 статьи 8 названного Закона, действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является соглашением.

Таким образом, в данном случае доказыванию подлежит установление факта достижения между ответчиками по делу соглашения, в соответствии с которым хозяйствующие субъекты должны совершить обусловленные соглашением действия, направленные на достижение одной цели, а именно - поддержание цен на торгах.

Одним из основных доказательств наличия между ответчиками по делу запрещенного антимонопольным законодательством соглашения является их поведение на товарном рынке, которое не соответствует принципам и целям нормальной коммерческой деятельности, и результат такого поведения может быть обусловлен только заключенным между ответчиками соглашением.

Комиссия считает, что действия ответчиков при участии в электронном аукционе N 0138200001218000017 не соответствуют принципу добросовестности, являются проявлением монополистической деятельности, а также являются следствием заключенного между ними картельного соглашения, выразившиеся в устном ценовом соглашении (сговоре) между участниками при проведении вышеуказанного электронного аукциона, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, которые привели к поддержанию цен на торгах.

Анализ поведения ответчиков показывает, что в ходе участия в рассматриваемом аукционе данные хозяйствующие субъекты применяли следующую стратегию поведения: ИП Вилкова А.А. сделала ценовое предложение со снижением НМЦК на 0,5%, после чего ООО «Трест» снизило НМЦК на 1 копейку. ООО «Мастер» без намерения стать победителем аукциона не принимал участие в торгах, так как данный участник обладал информацией, что другой участник предложил цену ниже его предложения.

Таким образом, при проведении электронного аукциона ИП Вилкова А.А. (отклонена по 2 части заявок) и ООО «Мастер» участвовали формально с целью обеспечения победы другому участнику аукциона ООО «Трест» по максимально возможно высокой цене, что свидетельствует о направлении их действий на поддержание цены на торгах.

Указанные действия вышеперечисленных хозяйствующих субъектов стали возможны только благодаря тому, что они являлись участниками Соглашения и были осведомлены о действиях друг друга.

2. В отношении подачи заявок и ценовых предложений с одного IP-адреса Комиссией Камчатского УФАС установлено.

IP-адрес является персональным идентификатором абонента, с которым заключается возмездный договор об оказании телематических услуг, присвоение одного IP-адреса нескольким абонентам исключено.

Исходя из сведений, представленных операторами электронной площадки, следует, что заявки участников картельного соглашения, ИП Вилкова А.А., ООО «Трест», ООО «Мастер» а также их ценовые предложения при участии в вышеуказанном аукционе поступали с IP-адресов:

общество с ограниченной ответственностью "Мастер"	410200 7570	2018- 05-23 06:02:23	194.79.5.193- 194.79.5.193
Общество с ограниченной ответственностью "ТРЕСТ"	410200 9176	2018- 05-25 08:49:29	194.79.5.193- 194.79.5.193

ИП ВИЛКОВА АЙДАН АБДУЛРАГИМ КЫЗЫ 410209478090

2018-05-18 02:00:30 217.118.64.46-217.118.64.46

Общество с ограниченной ответственностью "ТРЕСТ"	410200 9176	2018- 05-07 06:41:15	217.118.64.46 -217.118.64.46
---	------------------------	-------------------------------------	---

общество с ограниченной ответственностью "Мастер" 4102007570

2018-05-17 23:48:16 194.79.5.193-194.79.5.193

Общество с ограниченной ответственностью "ТРЕСТ"	410200 9176	2018- 05-25 07:47:42	194.79.5.193- 194.79.5.193
--	----------------	----------------------------	-------------------------------

Таким образом, использование юридическими лицами одного и того же IP-адреса для подачи заявок и ценовых предложений, указывает на их взаимозависимость.

Данное обстоятельство свидетельствует об использовании ответчиками единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, действия Ответчиков возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

По сути, участвуя в одних и тех же конкурентных процедурах самостоятельные юридические лица действуют в общих интересах.

Соответственно, осведомленность каждого из участников о намерении другого участника действовать определенным образом при участии в закупке в результате соглашения между его участниками не может быть признано результатом конкурентной борьбы, т.к. в этом случае действия участников закупки не отвечают принципам конкуренции.

Совпадение одних и тех же учетных записей файлов заявок, а также подача заявок и ценовых предложений с использованием одного IP-адреса, свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок между собой и осуществлении координации по подготовке и участии в электронных аукционах.

Установлено, что ООО «Трест» зарегистрировано 10.07.2007 единственным

учредителем Нахмедовым М.Р. от 14.11.2017 в состав собственников организаций с 2 % доли учредительного капитала введен Рагимов М.А. назначенный директор указанного ООО.

ООО «Мастер» ИНН 4102007570 зарегистрировано 31.05.2001 единственным учредителем Нахмедовым М.Р. от 18.05.2018 в состав собственников организации введены с 34% доли УК Малышева М.А. и с 33% доли УК Мурсалов В.М.

Дополнительно Нахмедов М.Р. единолично выполнял организационно распорядительные обязанности директора в ООО «Трест» (до 14.11.2017) и в ООО «Мастер» (до 25.04.2018), что свидетельствует об аффилированности указанных компаний.

Также Комиссией УФАС установлено, что между ООО «Мастер» и ООО «Трест» установлено наличие договорных отношений, о чем свидетельствуют договор строительного подряда от 11.01.2016, КС2+КС3 от 27.11.17

В рамках рассмотрения дела N 21-05/02-19А о нарушении антимонопольного законодательства Ответчики не представили каких-либо документов, опровергающих вышеизложенные обстоятельства.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 ФЗ "О защите конкуренции" Камчатским УФАС России проведен анализ состояния конкуренции, по результатам которого составлен аналитический отчет состояния конкуренции на открытом аукционе в электронной форме N 0138200001218000017 по **выполнению комплекса работ по объекту: "Строительство Камчатской краевой больницы" Заказчик Министерство здравоохранения Камчатского края.**, в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства по делу N 21-05/02-19А, в ходе которого установлено, что ООО «Мастер», ООО «Трест» и ИП Вилкова А.А. являлись хозяйствующими субъектами - конкурентами в период проведения Аукциона.

Совокупность всех установленных фактов, свидетельствует о нарушении ООО «Мастер», ООО «Трест» и ИП Вилкова А.А. запретов, установленных пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Вина указанных лиц заключается в том, что они нарушили установленные Законом "О защите конкуренции" запреты на заключение ограничивающих конкуренцию и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством соглашений и не предприняли всех зависящих от них мер по их соблюдению. Каких-либо доказательств невозможности соблюдения указанных запретов Комиссией не установлено, а ответчиками не представлено.

05.06.2019 Комиссией Камчатского УФАС России в соответствии с требованиями ст. 48.1 ФЗ "О защите конкуренции" было принято заключение об обстоятельствах дела.

В адрес Камчатского УФАС России каких-либо письменных возражений на заключение об обстоятельствах дела № 21-05/02-19А от лиц, участвующих в рассмотрении дела поступило.

На основании изложенного выше, Комиссия Камчатского УФАС приходит к выводу, что в действиях ООО «Мастер», ООО «Трест» и ИП Вилкова А.А. имеется нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ "О защите конкуренции", выразившееся в заключении соглашения при проведении аукциона на электронной

площадке в сети Интернет по адресу: <https://www.roseltorg.ru> (извещение № 0138200001218000017), которое привело к поддержанию цены на торгах.

Оснований для прекращения рассмотрения дела Комиссией Камчатского УФАС России не выявлено.

В связи с Соглашением о расторжении государственного контракта от 04.06.2018 № 0138200001218000017_218069 от 25.12.2018 оснований для выдачи предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 3 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

решила:

Признать действия ООО «Мастер», ООО «Трест» и ИП Вилкова А.А. выразившиеся в заключении соглашения при проведении аукциона на электронной площадке в сети Интернет по адресу: <https://www.roseltorg.ru> (извещение N 0138200001218000017), нарушающими пункт 2 части 1 статьи 11 ФЗ "О защите конкуренции", которое привело к поддержанию цены на торгах.

Председатель Комиссии



И.В. Кодерле

Члены Комиссии



Ю.А. Муравкина



Д.В. Пеннер

В соответствии с частью 1 статьи 52 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения.