

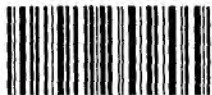
В Управление Антимонопольной службы по Санкт-Петербургу

Электронная почта: to78@fas.gov.ru

Тел.: 313-04-15

199004, Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д.13

СПОУФАС РОССИИ
№ 23657/21
от 21.07.2021



От Адвокатского бюро «Прайм Эдвайс Санкт-Петербург»

ИНН 7813203176 ОГРН 1077800027678

Контактные данные:

Электронная почта: v.rusanova@hlbprime.com

Тел.: +7 999 560 6472

Номер факса: +7 812 449 5001

Адрес (почтовый адрес): Санкт-Петербург, Невский проспект, д.11/2, пом.17 Н

Заказчик:

Акционерное общества «МЕТРОСТРОЙ СЕВЕРНОЙ СТОЛИЦЫ»

ИНН 7810904590 ОГРН 1207800130560

Контактные данные, указанные на сайте ЕИС:

Электронная почта: vinogradovasv@vtbd.ru

Тел.: +7 921 743 7341

Контактные данные, указанные в Извещении о закупке:

Электронная почта: maria.liubimkina@metrostr.ru

Тел.: +7 951 780 5200

Адрес (почтовый адрес): 196247, Санкт-Петербург, площадь Конституции, дом 3,
корпус 2, литер А, пом. 67 Н Р.М. 3 этаж 21

Номер закупки в ЕИС: 32110352311

**Жалоба на действия заказчика запроса предложений при проведении торгов, порядка
подведения итогов торгов**

Акционерным обществом «Метрострой Северной Столицы» (далее также – «Заказчик») в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – «ЕИС») на сайте <https://zakupki.gov.ru> опубликовано извещение о закупке №32110352311:

Способ размещения закупки: запрос предложений в электронной форме;

Наименование закупки: запрос предложений в электронной форме на оказание юридических услуг, связанных с сопровождением интересов АО «Метрострой Северной Столицы» в процессе банкротства юридического лица;

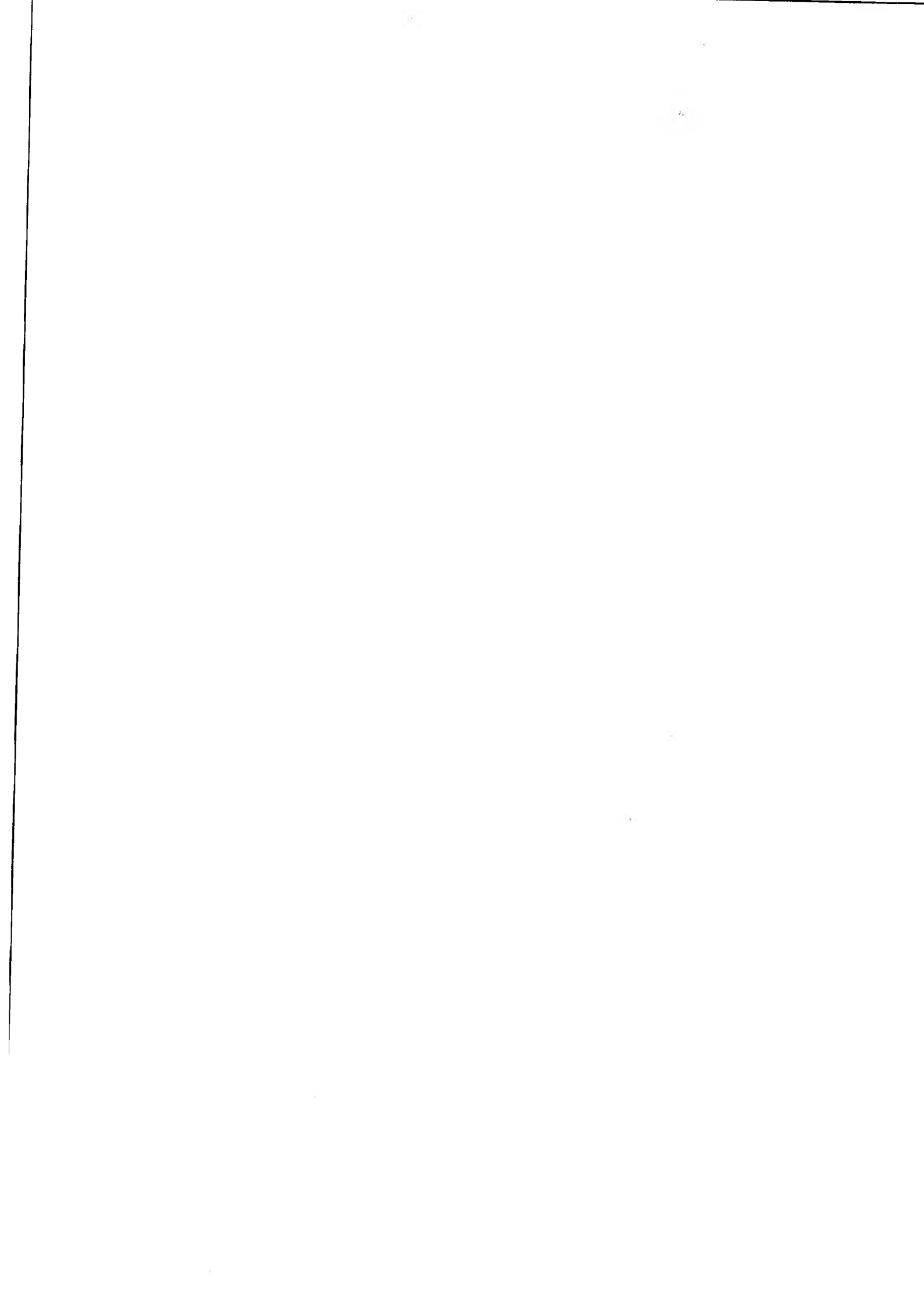
Дата размещения извещения: 03.06.2021 (МСК);

Дата и время окончания подачи заявок: 23.06.2021 в 12:00 (МСК);

Дата подведения итогов: 12.07.2021 (МСК) (согласно редакции извещения по Закупке от 09.07.2021)

Адвокатское бюро «Прайм Эдвайс Санкт-Петербург» (далее также – «Адвокатское бюро», «Участник») 21.06.2021, используя средства электронной торговой площадки (далее также – «ЭТП»), в соответствии с требованиями закупочной документации подало заявку на участие в запросе предложений.

Согласно Протоколу от 12.07.2021 (опубликованного в ЕИС 14.07.2021) рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений в электронной форме на право



заключения договора на оказание юридических услуг, победителем торгов признано Адвокатское бюро города Москвы «ККП» (ИНН/ОГРН 7706447844/1177700005889).

Заявке на участие в закупке «Адвокатского бюро «Прайм Эдвайс Санкт-Петербург», согласно результатам оценки, исходя из подсчитанных баллов, присвоено 8 место.

Адвокатское бюро полагает, что запрос предложений, согласно Извещению о закупке №32110352311 от 03.06.2021, проведен Заказчиком в нарушение положений Закона о закупках и Закона о защите конкуренции, что нарушает права и законные интересы Истца, и является **основанием для отмены торгов.**

Пунктом 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках установлены принципы, которыми необходимо руководствоваться заказчиком при закупке товаров, работ, услуг, в частности – информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Статьей 4 Закона о закупках предусмотрена обязанность заказчика обеспечить информационную открытость закупки, в том числе: установить в закупочной документации критерии оценки и сопоставления заявок на участие, установить требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, определить предмет закупки, его характеристики, требования к оказываемым услугам, их объем, сроки и порядок оплаты.

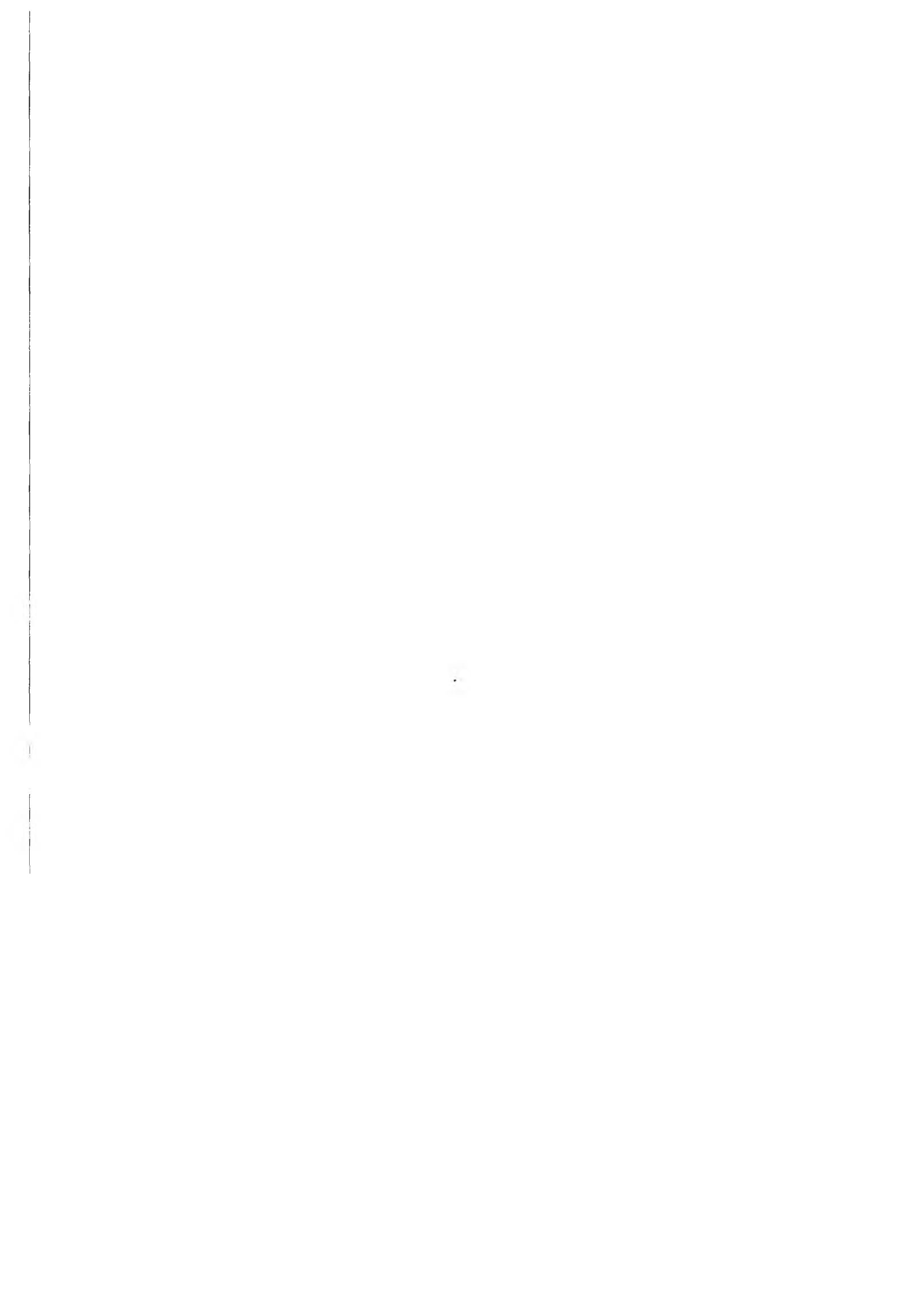
В нарушение указанных положений Закона о закупках, предъявляемых к условиям и порядку проведения конкурентной процедуры закупки,

- установленные документацией критерии оценки заявок на участие в запросе предложений направлены на установление необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, что является прямым нарушением ст. 17 Закона о защите конкуренции;
- документация Заказчика подготовлена в нарушение принципа информационной открытости, она не содержит условий, позволяющих достоверно определить объем оказываемых услуг, стоимость оказываемых услуг и сроки их оплаты.

Кроме того у Заявителя есть основания полагать о нарушении Заказчиком порядка оценки и сопоставлении заявок участников торгов.

В соответствии с положениями ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с ч.10 ст. 3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в том числе в осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.



1. При оценке и сопоставлении заявок на участие в закупке Заказчиком не соблюден принцип отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно Положению о закупке победителем запроса предложений признается участник запроса предложений, который предложил лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки, установленными в пунктах 25-26 Информационной карты запроса предложений.

В свою очередь пункты 25-26 Информационной карты запроса предложений определяют критерии, в соответствии с которыми Заказчик осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в процедуре закупки, определяя победителя процедуры закупки.

Так, пункт 26 Информационной карты запроса предложений предусматривает присвоение баллов по подкритерию «Деловая репутация» на основании присутствия и позиции Участника в рейтингах/рэнкингах по группам:

- Chambers and Partners (Restructuring/Insolvency: Litigation in Russia Legal Rankings):
<https://chambers.com/guide/europe?publicationTypeGroupId=7&practiceAreaId=2806&subsectionTypeId=1&locationId=180>

и/или

- Legal 500 (Europe, Middle East & Africa/Russia) Restructuring And Insolvency:
<https://www.legal500.com/c/russia/restructuring-and-insolvency/>

Порядок присвоения баллов следующий:

Максимальное количество баллов присваивается при присутствии участника в любом из рейтингах/рэнкингах в 1 и 2 группе – 50 баллов.

Если участник присутствует в рейтингах/рэнкингах ниже 2 группы, присваивается – 30 баллов.

В случае отсутствия участника в рейтингах баллы по данному критерию не начисляются, присваивается 0 баллов.

Установление указанного критерия оценки заявки Участников является нарушением принципа отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленного п.2 ч.1 ст. 3 Закона о закупках.

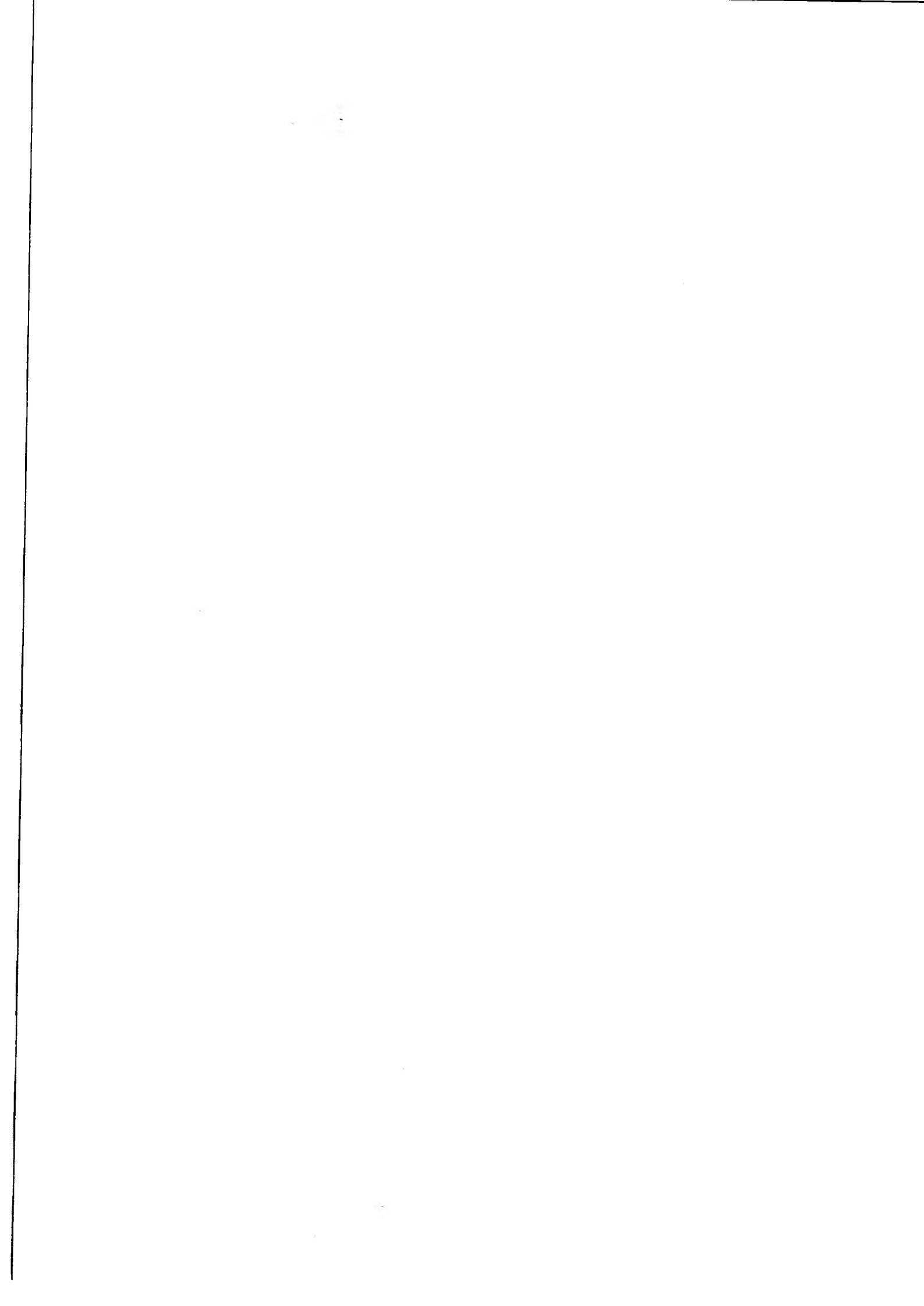
По указанному критерию на максимальное количество баллов могут претендовать всего шесть российских юридических компаний:

- Адвокатское бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»;
- Юридическая фирма «Монастырский, Зюба, Степанов & Партнеры»;
- Юридическая фирма «Кульков, Колотилов и партнеры»;
- Юридическая фирма АЛРУД;
- Адвокатское бюро «Иванян и партнеры»;
- Юридическая фирма «Пепеляев Групп».

В то время как иные российские юридические компании теряют в оценке своей заявки до 20% от количества баллов, которые им могут быть начислены при оценке заявок. Так как присутствие участника запроса предложений в российских рейтингах/рэнкингах для присвоения баллов по соответствующему подкритерию не учитывается, несмотря на то, что такие рейтинги включают в себя большее присутствие российских юридических компании по сравнению с зарубежными, в частности:

- рейтинг «Право.ru-300» <https://300.pravo.ru> является наиболее авторитетным российским рейтингом, который проводится более 10 лет. При этом в категории «Банкротство (включая споры)» в 1 и 2 группе представлено 26 российских юридических фирм – в федеральном рейтинге, 17 российских юридических фирм – в региональном.

- в рейтинге «Лучшие юридические практики» ИД Коммерсантъ <https://www.kommersant.ru/doc/4730259?fbclid=IwAR2lt7t5UuoJ7Btva2wtBXoEXIgrNvNbeqO0C>



zTc№d7zTZYiTRF№bI6ow в категории «Банкротство юридических лиц» в 1 и 2 группе представлено **25 российских юридических фирм** – в федеральном рейтинге и столько же – в региональном.

Следовательно, использование Заказчиком иностранных рейтингов/рэнкингов, по мнению Истца, заведомо для Заказчика предоставляет преференцию конкретным российским компаниям, представленным в соответствующих международных рейтингах, лишая иные российские юридические фирмы возможности участвовать в запросе предложений на началах равноправия и справедливости, что нарушает требование п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках об отсутствии дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе координация организаторами или заказчиками процедур определения поставщика деятельности их участников, создание участнику (участникам) преимущественных условий участия, нарушение порядка определения победителя, участие организаторов и (или) заказчиков, их работников в процедурах определения поставщика.

Указанное положение Закона о защите конкуренции равным образом применяется к конкурентным закупкам товаров, работ, услуг, осуществляемым в соответствии с Законом о закупках (ч.5 ст. 17 Закона о защите конкуренции).

В силу ч.4 ст. 17 Закона о защите конкуренции, нарушение правил, установленных ч.1 ст. 17 Закона о защите конкуренции является основанием для признания судом соответствующих торгов, запроса котировок, запроса предложений и заключенных по их результатам сделок недействительными.

Согласно анализу протокола результатов торгов, по причине допущения Заказчиком указанного нарушения, Адвокатское бюро было лишено возможности представить сведения о своем присутствии в российских рейтингах/рэнкингах для присвоения баллов, что также свидетельствовало бы о высокой квалификации и соответствующей деловой репутации.

Вместе с тем, представить сведения об участии в иностранных рейтингах имело возможность только 4 участника закупки из 14 допущенных к участию, при этом максимальный бал по указанному критерию получен только победителем закупки; в то время как цена оказания услуг, предложенная победителем закупки, одна из самых высоких среди цен за оказание услуг, предложенных другими участниками закупки.

Объективно, складывается ситуация, что стать победителем закупки и заключить договор на оказание услуг на наиболее выгодных для себя условиях, в том числе по максимально высокой цене договора, имеет только лицо, которое с очевидностью для себя получит максимальный бал по критерию присутствия в иностранных рейтингах. Что собственно и демонстрирует протокол результата рассмотрения заявок.

Участники закупки, ввиду невозможности представить сведения о присутствии в иностранных рейтингах, были вынуждены ставить себя в экономически невыгодное положение и предлагать настолько низкие цены договора за оказание услуг, которые могли бы обеспечить им участие в закупке на началах конкуренции, что не может быть допустимым.

Так, не смотря на то, что Адвокатское бюро, как участник закупки, предложил цену договора практически на 9 000 000 рублей ниже, чем предложенная победителем цена, его рейтинг среди участников занимает только восьмое место.



2. Закупочная документация Заказчика подготовлена в нарушение положений Закона о закупках об информационной обеспеченности закупки и в нарушение принципа информационной открытости.

Для целей информационного обеспечения закупки в документации о закупке должны содержаться достаточные сведения, в том числе об объекте закупки, позволяющие потенциальному участнику сформировать свое предложение.¹

Обязательные требования к информационной обеспеченности закупки установлены ст.4 Закона о закупках, в том числе согласно п. 3,4,6 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны предмет договора с указанием объема оказываемой услуги, сроки оказания услуги, а также форма, сроки и порядок оплаты услуги. Указанные сведения отсутствуют в Закупочной документации Заказчика.

2.1. Закупочная документация Заказчика не позволяет определить объем и сроки оказываемых услуг.

Согласно Извещению о проведении запроса предложений, количество и объем поставляемой продукции (оказываемых услуг) определяется в соответствии с Техническим заданием и Проектом договора (ЧАСТЬ I. и ЧАСТЬ II. Закупочной документации).

Положение о закупке определяет, что участник закупки предоставляет предложение о цене договора (цене лота) / цене за единицу продукции по Форме 1 Части III закупочной документации, которая, в свою очередь, предусматривает заполнение и предоставление участником запроса предложений Формы 2 – Технического предложения (далее также – «Техническое предложение»).

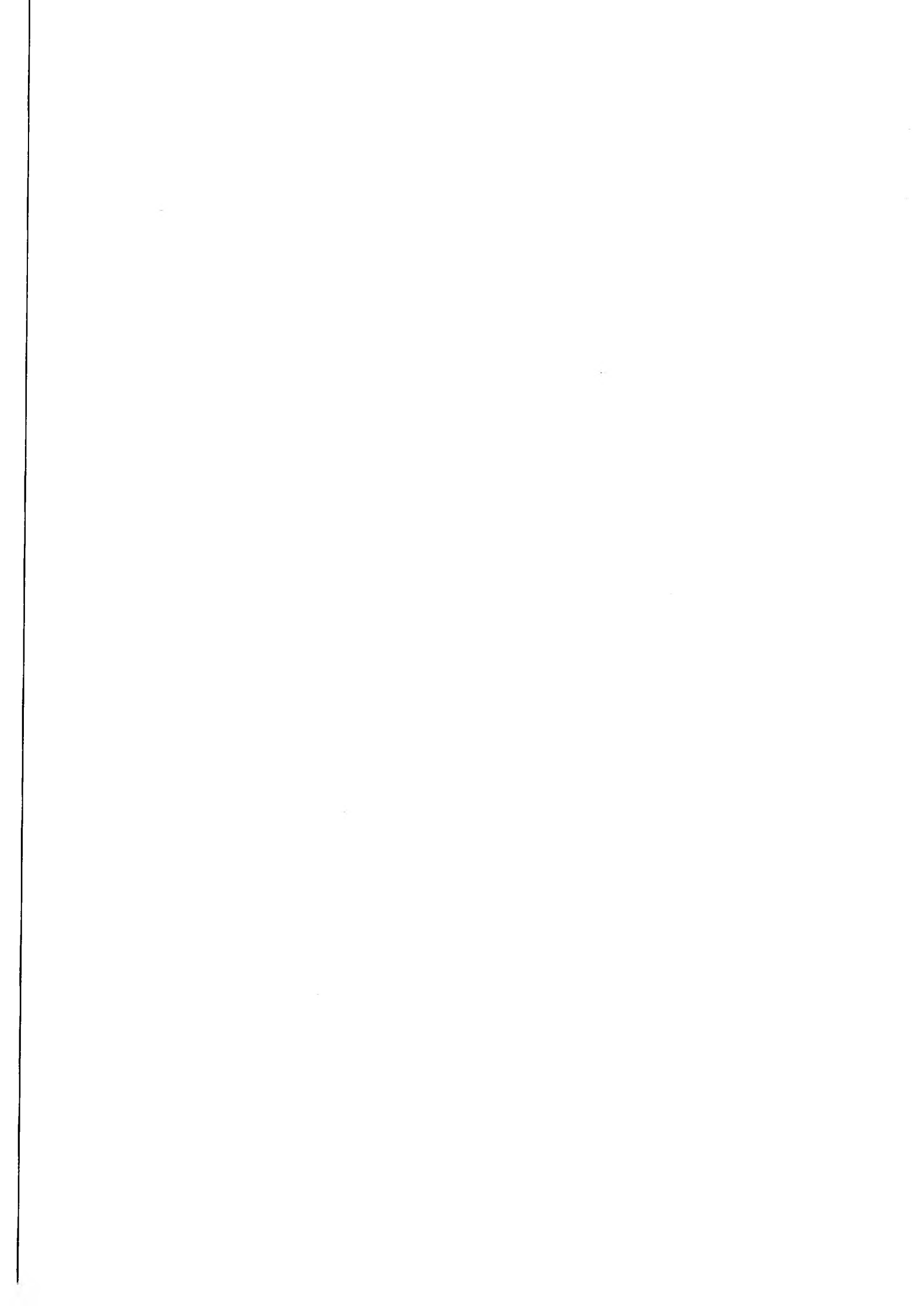
В Техническом предложении в таблице Технические и функциональные характеристики услуг приведена разбивка юридических услуг на группы (части) и подгруппы (пункты), при этом участник запроса предложений должен указать цену в рублях за каждую единицу услуг, оказываемую в рамках отдельной задачи конкретной подгруппы, а также общую цену за услуги, оказываемые в рамках всей подгруппы и группы.

Следовательно, указанным образом необходимо оценить услуги, которые предоставляются в соответствии с подпунктами (ii) «Подготовка отзывов / возражений и иных процессуальных документов относительно требований иных кредиторов ОАО «Метрострой»» и (iii) «Представление интересов Общества в обособленных спорах о включении требований иных кредиторов в реестр требований кредиторов ОАО «Метрострой» или об оспаривании сделок между Обществом и ОАО «Метрострой»» пункта В части 2 Технических и функциональных характеристик услуг.

Выдержка из таблицы «Технические и функциональные характеристики услуг (стр. 5 Технического предложения):

Наименование задач	Цена за единицу, руб. с НДС/НДС не облагается, указать п. НК РФ	Срок оказания	Результаты
1.1.2. Часть 2. Общее представление интересов Общества в рамках дела о банкротстве ОАО «Метрострой» на различных этапах:		по мере сопровождения процедуры банкротства но	Письменный отчет об оказании услуги с приложением проектов документов, направленных, отзывов
(В) Представление интересов Общества в рамках обособленных споров по рассмотрению требований иных кредиторов ОАО «Метрострой» с целью оспаривания сделок между Обществом и ОАО «Метрострой», а также недопущения включения в реестр необоснованных требований		не ранее получения письменного задания Заказчика	

¹ Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018)



кредиторов и исключения рисков установления контроля над делом о банкротстве недобросовестными лицами, включая:			и ходатайств, запросов, жалоб.
(ii) Подготовка отзывов / возражений и иных процессуальных документов относительно требований иных кредиторов ОАО «Метрострой»;			
(iii) Представление интересов Общества в обособленных спорах о включении требований иных кредиторов в реестр требований кредиторов ОАО «Метрострой» или об оспаривании сделок между Обществом и ОАО «Метрострой».			
Итого:		X	x

По смыслу вышеприведенных положений документации о закупке стоимость предусмотренных подпунктами (ii) и (iii) услуг определяется исходя из цены за весь комплекс поименованных в подпункте услуг, независимо от общего количества процессуальных документов и обособленных споров. При этом часть 5 (Иные требования) Технического задания определяет, что:

- Количество итераций документов по Проекту – не ограничено;
- Количество судебных заседаний с участием представителя Исполнителя – без ограничений;
- Количество обособленных споров с участием представителя Исполнителя – без ограничений.

Следовательно, Положение о закупке не позволяет Участнику:

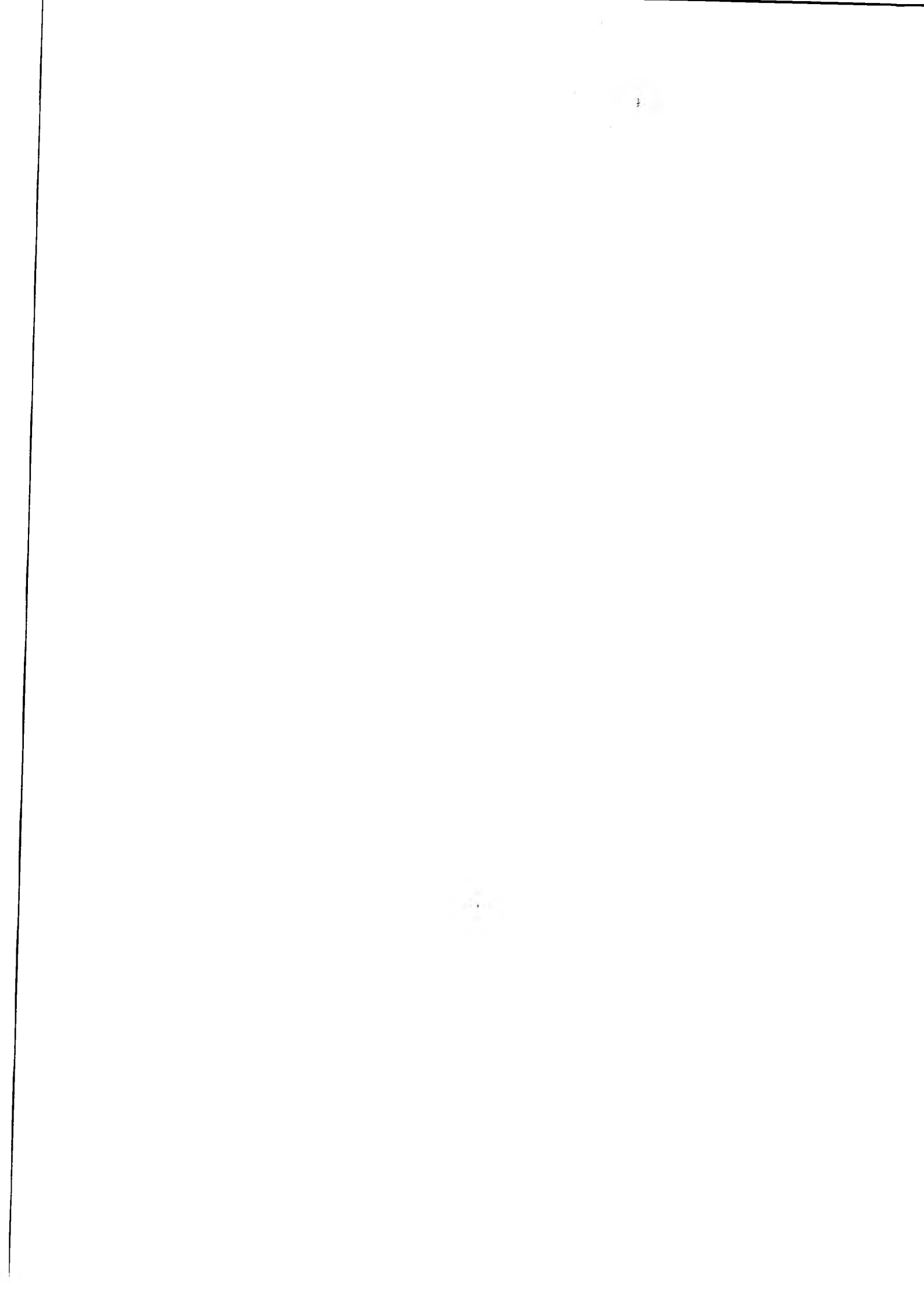
- определить объем оказываемых услуг, связанных с представлением интересов Заказчика в рамках дела о банкротстве ОАО «Метрострой»;
- определить стоимость за единицу оказываемых услуг, связанных с представлением интересов Заказчика в рамках дела о банкротстве ОАО «Метрострой», так как услуги оказываются в неограниченном количестве, а стоимость услуг определяется за весь период процедуры банкротства ОАО «Метрострой».

2.2. Закупочная документация Заказчика не позволяет определить сроки оплаты услуг.

Одновременно с вышеизложенным Положение о закупке определяет, что Заказчик оплачивает услуги в течение 15 (пятнадцати) банковских дней с даты подписания акта сдачи-приемки услуг по каждому заданию Заказчика без замечаний Заказчика и получения от исполнителя полного комплекта документов (в том числе счета, счета-фактуры, подписанного сторонами акта сдачи-приемки и письменного отчета, содержащего описание выполненных услуг).

Поскольку Заказчик поручает исполнителю задание по каждому из подпунктов, предусмотренных Техническим заданием, то исходя из системного толкования указанных положений закупочной документации оплата услуг, связанных с представлением интересов Заказчика в рамках дела о банкротстве ОАО «Метрострой» (то есть в части подпунктов (ii) и (iii)) производится только после выполнения всего комплекса предусмотренных этими подпунктами услуг. При этом такие услуги, согласно Техническому заданию, оказываются по мере сопровождения процедуры банкротства, но не ранее получения письменного задания Заказчика.

Следовательно, Закупочная документация не позволяет Участнику определить конкретные сроки оказания таких услуг и, соответственно, сроки их оплаты.



Например, Заказчик поручает исполнителю представлять его интересы в рамках конкретного обособленного спора по участию одного из кредиторов несостоятельного юридического лица. Однако после рассмотрения судом указанного обособленного спора исполнитель лишен возможности выставить Заказчику счет за оказанную услугу, поскольку:

а) **цена за такую услугу неопределима.** При заполнении Технического предложения участник торгов может предложить цену только за весь комплекс услуг по представлению интересов в рамках всех обособленных споров в рамках дела о банкротстве. При этом максимальное количество таких обособленных споров не ограничено, что влечет невозможность сформировать стоимость представления интересов в рамках одного обособленного спора;

б) **срок для оплаты услуги не может считаться наступившим,** так как срок установлен с момента оказания полного комплекса предусмотренных соответствующим подпунктом услуг. При этом ввиду длительного характера процедуры банкротства (процедуры банкротства юридических лиц такого масштаба, как ОАО «Метрострой» могут длиться около 10 лет) необходимость представлять интересы Заказчика в рамках подпункта (iii) могут возникать на протяжении рассмотрения дела о банкротстве вплоть до его завершения. Фактически это означает, что исполнитель будет вправе получить оплату за услуги, оказываемые в рамках подпункта (iii) только после завершения дела о банкротстве.

Аналогичная проблема возникает и при оказании исполнителем услуг в рамках подпункта (ii) – Подготовка отзывов / возражений и иных процессуальных документов относительно требований иных кредиторов ОАО «Метрострой». При этом услуги, предусмотренные соответствующими подпунктами, являются наиболее трудозатратными для исполнителя и составляют около половины или более от всех услуг по сопровождению интересов Заказчика в рамках процедуры банкротства.

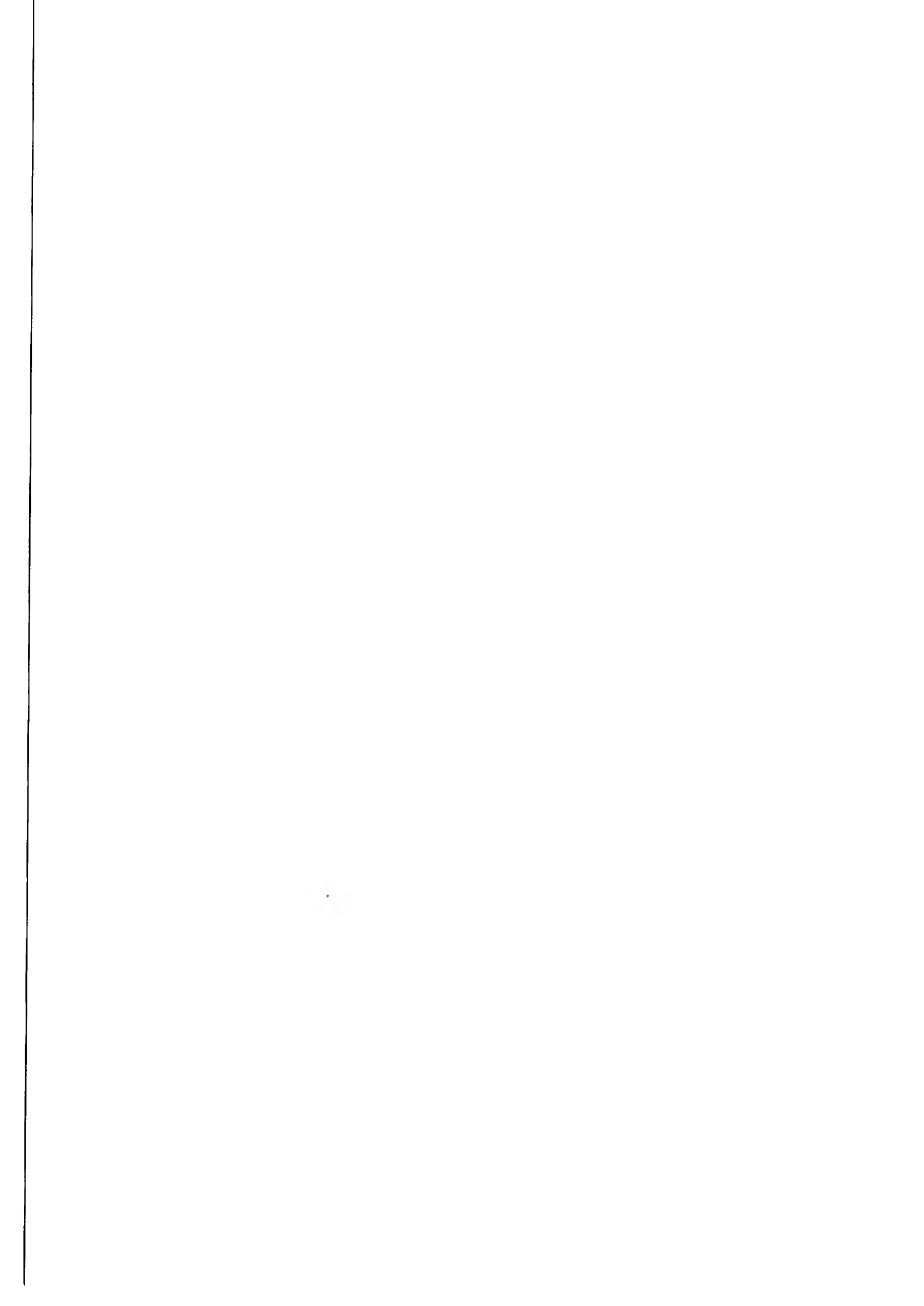
Таким образом, **положения закупочной документации не позволяют участнику запроса предложений определить ни объем подлежащих оказанию в соответствии с подпунктами (ii) и (iii) пункта В части 2 Технических и функциональных характеристик услуг (они оказываются без ограничений), ни стоимость за единицу оказанной услуги, ни момент, когда такие услуги исполнителя будут считаться Заказчиком исполненными и подлежащими оплате.**

Отсутствие указанных сведений является прямым нарушением требований пунктов 3,4,6 ч. 10 ст. 4 Закона о Закупках, определяющих информационную обеспеченность закупки, что также противоречит принципу информационной открытости закупки, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона № 223.

Сведения об объеме оказываемых услуг, сроках оказания услуг, порядке и сроке оплаты оказанных услуг – обязательны для включения в состав заявки на участие в закупке. Вместе с тем, требуемые сведения не являются определяемыми и не могут быть сделаны самостоятельно разумным участником закупки, обладающим необходимым уровнем профессионального опыта, что создает препятствие для участника закупки в формировании ценового предложения и как таковой экономической целесообразности участия.

Таким образом, вышеизложенное свидетельствует, что при проведении АО «Метрострой Северной Столицы» запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание юридических услуг, согласно извещению о закупке №32110352311 от 03.06.2021, Заказчиком были нарушены положения Закона о закупках и Закона о защите конкуренции, а именно:

в нарушение требований п.2 ч.1. ст. 3 Закона о Закупках, ч.1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, Заказчиком предусмотрены такие требования к Участникам и критерии оценки заявок, которые предоставляют преференции конкретным российским юридическим компаниям, а, следовательно, ограничивают конкуренцию, устанавливая ограничения для иных российских юридических компаний, в том числе Адвокатского бюро, на равных принимать участие в закупке;



в нарушение пунктов 3,4,6 ч. 10 ст. 4 Закона о Закупках, Закупочная документация Заказчика не содержит достаточных сведений об объемах оказываемых услуг, сроках их оказания и порядке оплаты, что лишило возможности Участника экономически целесообразно для себя сформировать свое предложение

Также Адвокатское бюро обращает внимание на следующее обстоятельство.

16.06.2021 в ЕИС Заказчиком была опубликована новая редакция извещения о Закупке и соответствующий Перечень изменений в извещение и документацию о проведении запроса предложений в электронной форме на оказание юридических услуг, связанных с сопровождением интересов АО «Метрострой Северной Столицы» в процессе банкротства юридического лица.

Согласно п.6 указанного перечня изменений в абз.2 п.3 Формы 2 – Техническое предложение были исключены слова *«или истечения календарного месяца, в течение которого Заказчику оказывались услуги»*, определяющие порядок оплаты услуг по Договору.

Согласно п.19 Информационной карты Закупочной документации, описание участником закупки оказываемой услуги должно быть оформлены в соответствии с требованиями документации запроса предложений, Технического задания и Проекта договора (ЧАСТЬ I. и ЧАСТЬ II. Закупочной документации) и по прилагаемым формам (Форма 1 - Заявка на участие в запросе предложений; **Форма 2 – Техническое предложение**).

Заявка победителя закупки Адвокатского бюро города Москвы «ККП» подана 15.06.2021, то есть до внесения изменений в Закупочную документацию, в том числе в Форму 2 – Техническое предложение.

Принимая во внимание, что победитель Закупки (Адвокатское бюро города Москвы «ККП») подавал заявку на участие в соответствии с Формой 2 на дату до внесения Заказчиком в нее изменений, такая заявка объективно не могла соответствовать требованиям Закупочной документации в редакции от 16.06.2021.

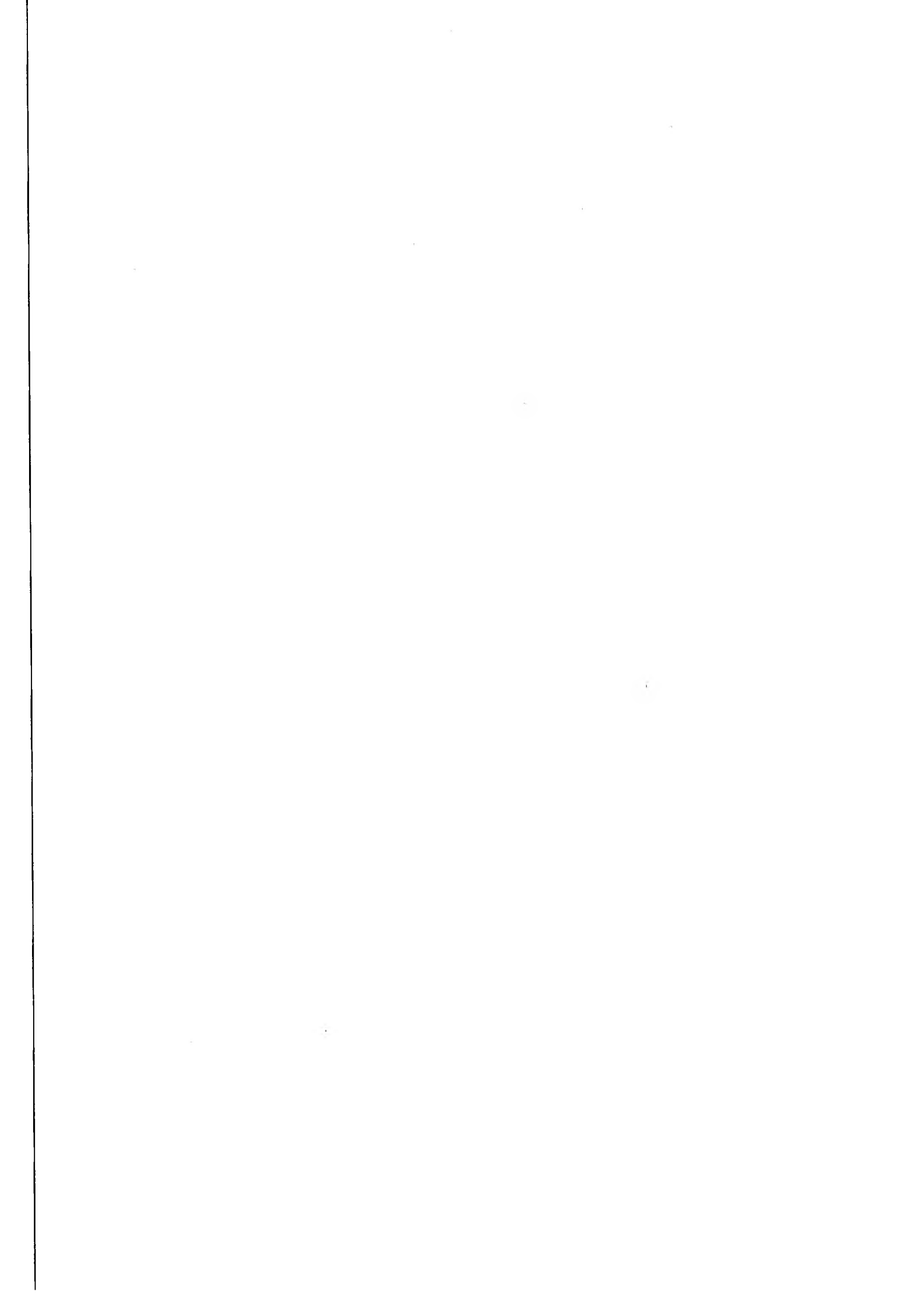
Обращаем внимание, что заявка победителя торгов – единственная, поданная 15.06.2021, так как все иные участники закупки ввиду внесения изменений в закупочную документацию были вынуждены также внести изменения в техническое предложения в своих заявках, согласно новой редакции закупочной документации.

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, **применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.**

На основании изложенного, Адвокатское бюро полагает, что Заказчиком при определении победителя торгов были нарушены положения п.п.1-3 ч.1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.



Согласно ч.19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

На основании изложенного, Заявитель просит:

1. Приостановить закупку (запрос предложений) №32110352311, размещенную АО «МЕТРОСТРОЙ СЕВЕРНОЙ СТОЛИЦЫ» на сайте <https://zakupki.gov.ru> до рассмотрения настоящей жалобы по существу, направив в адрес АО «МЕТРОСТРОЙ СЕВЕРНОЙ СТОЛИЦЫ» соответствующее уведомление;

2. Провести проверку положений документации о закупке №32110352311 на предмет ее соответствия нормам Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и признать жалобу Адвокатского бюро «Прайм Эдвайс Санкт-Петербург» обоснованной.

3. Выдать АО «МЕТРОСТРОЙ СЕВЕРНОЙ СТОЛИЦЫ» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов по закупке №32110352311, в том числе об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах.

Приложения:

1. Извещение о проведении запроса предложений в электронной форме;
2. Форма 2 - Техническое предложение;
3. Техническое задание (ЧАСТЬ I. Закупочной документации);
4. Проект договора (ЧАСТЬ II. Закупочной документации);
5. Протокол результатов торгов на от 12.07.2021 года рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание юридических услуг.

Управляющий партнер Адвокатского бюро
«Прайм Эдвайс Санкт-Петербург»



Микальская Е.В./

