

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 37097
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 28.09.2021

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

рассмотрев жалобу председателя комитета кредиторов АКБ «Банк на красных воротах» (АО) <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего <...> (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника – ООО «Железная гора», сообщение размещено на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) за № 6925296, изменено сообщением № 6934741 (далее – Торги), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Организатора торгов и Заявителя (личная явка), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва до 28.09.2021

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов

уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатором торгов неверно описан предмет торгов, а именно имущество, реализуемое на Торгах, не является бытовым камнем, а понятие «бутовый камень (габбро-диабаз) фракция от 0 до 500», использованное Организатором торгов в извещении о проведении Торгов, недостоверно. В подтверждение довода представлено решение суда по делу № А40-241983/16. Неверное описание предмета Торгов нарушает пункт 10 статьи 110 Закона о банкротстве и привело к реализации имущества должника по заниженной цене.

Организатор торгов с доводом жалобы не согласился и пояснил, что порядок продажи имущества должника, в том числе стоимость его продажи, утверждены в судебном порядке (дело № А40-241983/16). Доводы Заявителя о неверном указании предмета торгов ошибочны, а описание предмета торгов не приводит к ограничению участия в Торгах, что также установлено судом.

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 – 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве.

Согласно части 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Организатор торгов, в том числе публикует и размещает сообщение о продаже предприятия.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе, сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия.

В извещении о проведении Торгов указан следующий состав имущества должника: «бутовый камень (габбро-диабаз) фракция от 0 до 500 в количестве 197 915,445 тонн».

Судом в ходе рассмотрения дела № А40-241983/16 установлено следующее: «понятие «бутовый камень», отраженное в документах конкурсного управляющего ООО «Железная гора», не является однозначным, а также соответствующим ГОСТ 4001-2013» (постановление Девятого Арбитражного апелляционного суда от 14.08.2020); «подателем жалобы не указано каким образом неверное описание предмета торгов – «бутовый камень» влияет на возможность участия в торгах. В частности, из описания предмета торгов следует что реализации подлежит горная порода габбро-диабаз фракции 0-500. В свою очередь, несоответствие указанного предмета ГОСТ не препятствует его индивидуализации для участника торгов и его последующей продаже» (постановление Девятого Арбитражного апелляционного суда от 08.09.2021).

Таким образом, судом установлено, что содержащееся в извещении о

проведении Торгов описание имущества должника, которое подлежит реализации, не является однозначным.

Довод Организатора торгов о том, что допущенные нарушения не привели к каким-либо последствиям, в том числе к невозможности индивидуализировать имущество, не указывает ни на отсутствие у Организатора торгов обязанности по достоверному описанию предмета торгов, ни на отсутствие нарушений при проведении Торгов в части неоднозначного описания предмета торгов.

Довод заявителя обоснован.

Сообщение о заключении договоров по итогам Торгов размещено на сайте ЕФРСБ 06.09.2021. Организатором торгов представлены заключенные по итогам Торгов договоры.

Возможно нарушенные права Заявителя могут быть восстановлены им в судебном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу председателя комитета кредиторов АКБ «Банк на красных воротах» (АО) <...> обоснованной.

2. Правовых оснований для выдачи предписания не имеется.

3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях конкурсного управляющего <...>, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.