



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы по  
Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,  
бокс № 5033  
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00  
e-mail: to39@fas.gov.ru

от 22.01.2021 № 294/04

*Заказчику:*

ГАУ КО «Стадион «Калининград»  
236006, г. Калининград, Бульвар  
Солнечный, д. 25  
Тел.: 8 (962) 250-2642  
e-mail: zakupki@stadiumkgd.ru

*Организатору торгов:*

ГКУ КО «ЦЕНТР ТОРГОВ»  
236022, г. Калининград, Советский  
проспект, д. 13  
Тел.: 8 (4012) 570-431  
e-mail: gkuct@gov39.ru

*Заявителю:*

ООО «Эко-Баланс»  
236010, Калининград,  
ул. Пушкина, д. 11А, кв. 1  
Телефон/факс: 8 (900) 346 54 03  
E-mail: 755-833@mail.ru

*Электронной торговой  
площадке:*

ООО «РТС-Тендер»  
121151, г. Москва, ул. Набережная  
Тараса Шевченко, д.23 «А»  
Факс: (495) 733-9519  
e-mail: ko@rts-tender.ru

**РЕШЕНИЕ**

**19 января 2021 года**

**№ 039/07/18.1-14/2021**

**Калининград**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

Ведущий заседание

И.С. Шестакова

заместитель руководителя

Комиссии		Калининградского УФАС России;
члены Комиссии:	Е.И. Можаро	начальник отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
	В.А. Файфер	старший государственный инспектор отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России,
при участии: представителей заказчика		
ГАУ КО «Стадион «Калининград»	А.С. Бурмистрова	на основании доверенности;
представителя организатора торгов		
ГКУ КО «Центр торгов»	А.В. Легостаева	на основании доверенности;
представителей заявителя		
ООО «Эко Баланс»	Д.В. Загоруйко Ж.В. Герасимовой	на основании решения; на основании доверенности;
в присутствии		
ООО «СИС»	А.С. Просверина Е.В. Пушкаревой	на основании решения; на основании доверенности,

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи без очного участия представителей сторон посредством плагина «TrueConf» в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», жалобу ООО «Эко-Баланс» (ОГРН 1173926011918; ИНН 3906353917; далее – заявитель) вх. № 9036 от 31.12.2020 на действия заказчика ГАУ КО «Стадион «Калининград» (ОГРН 1193926004821; ИНН 3906379070) при проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по комплексному эксплуатационно-техническому обслуживанию (закупка № 32009689699 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, далее - ЕИС),

**УСТАНОВИЛА:**



**Заявитель** полагает, что заказчиком нарушена часть 15 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее- Закон о закупках) и положения о закупке, а именно: договор с победителем не пописан в установленные законодательством сроки.

Подробно позиция заявителя изложена в жалобе от 31.12.2020 вх. № 9036.

**Заказчик** с доводами жалобы не согласен, считает жалобу необоснованной в силу следующего.

Договор с победителем указанного конкурса находится в стадии заключения в соответствии с порядком, установленным частью 15 статьи 3.2 Закона о закупках, положением о закупке и требованиями части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Срок заключения договора приостановлен на основании вышеуказанных норм в связи с рассмотрением антимонопольным органом жалоб на действия заказчика при проведении конкурса.

Заказчик полагает, что свои обязанности в ходе заключения договора исполнил должным образом, не нарушая прав и законных интересов заявителя.

Подробно позиция заказчика изложена в его письменных пояснениях от 18.01.2021 вх. № 251.

Проанализировав доводы жалобы заявителя, письменные пояснения представителя заказчика-организатора торгов, заслушав пояснения сторон в заседании комиссии, **Комиссия Калининградского УФАС России приходит к следующим выводам.**

Частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.



Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, а также о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках установлено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Комиссия антимонопольного органа с учетом особенностей, установленных пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, усматривает возможность рассмотрения жалобы ООО «СБ Регион» по существу.

17 ноября 2020 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок, в соответствии с требованиями Закона о закупках, Закон о защите конкуренции, Положения о закупке ГАУ КО «Стадион «Калининград», утвержденного решением Наблюдательного Совета ГАУ КО «Стадион «Калининград» (протокол от 09.04.2020 №02/20) (далее - положение о закупке) было размещено извещение о проведении конкурс в электронной форме на оказание услуг по комплексному эксплуатационно-техническому обслуживанию (закупка № 32009689699).

Начальная (максимальная) цена договора составила 44 365 816,00 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов конкурса №32009689699/3 от 09.12.2020 победителем признано ООО «Эко-Баланс».

16.12.2020 в соответствии в пунктом 354 положения о закупке проект договора с приложением банковской гарантии был подписан победителем закупки и размещен на электронной торговой площадке.

31.12.2020 ООО «Эко-Баланс» обратилось в антимонопольный орган с жалобой на нарушение заказчиком части 15 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в части подписания договора в установленные сроки.

В соответствии с частью 15 статьи 3.2 Закона о закупках договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам



конкурентной закупки. В случае необходимости одобрения органом управления заказчика в соответствии с законодательством Российской Федерации заключения договора или в случае обжалования в антимонопольном органе действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора электронной площадки договор должен быть заключен не позднее чем через пять дней с даты указанного одобрения или с даты вынесения решения антимонопольного органа по результатам обжалования действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора электронной площадки.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Пунктом 350 Положения о закупке установлено, что договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее чем через 10 дней и не позднее чем через 20 дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки.

Согласно пункту 353 положения о закупке заказчик в течение 5 дней со дня размещения в ЕИС итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки, направляет победителю закупки посредством электронной площадки проект договора, составленный путём включения условий исполнения договора, предложенных победителем закупки, в проект договора, прилагаемый к документации о закупке.

Победитель закупки (или участник закупки, на которого возлагается обязанность заключения договора в соответствии с пунктом 351 настоящего положения) в течение 5 дней со дня направления ему проекта договора обязан подписать проект договора и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения договора, соответствующего требованиям извещения и/или документации о закупке (если требование о предоставлении обеспечения исполнения договора было предусмотрено заказчиком в извещении и/или документации о закупке), усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя конкурентной закупки (или участника закупки, на которого возлагается обязанность заключения договора в соответствии с пунктом 351 настоящего положения) и направить их заказчику посредством использования электронной площадки (пункт 354 положения о закупке).

Комиссией антимонопольного органа установлено, что 09.12.2020 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок опубликован протокол подведения итогов конкурса №32009689699/3 от 09.12.2020, согласно которому победителем конкурса признано ООО «Эко-Баланс».



Заказчиком, в установленные положением о закупке сроки (13.12.2020), в адрес победителя был направлен проект договора, который в свою очередь 16.12.2020 был подписан и размещен на электронной торговой площадке.

18.12.2020 в Калининградское УФАС России поступила жалоба ООО «Сервис Инженерных Систем»» вх. № 8558 на действия (бездействия) комиссии уполномоченного учреждения ГКУ КО «Центр торгов» при проведении конкурса в электронной форме, предметом которого является оказание услуг по комплексному эксплуатационному-техническому обслуживанию (закупка № 32009689699).

Решение по указанной жалобе принято Комиссией антимонопольным органом 29.12.2020 (решение по жалобе № 039/07/18.1-1277/2020).

Заявитель обжаловал действия заказчика 31.12.2020.

В соответствии с частью 15 статьи 3.2 Закона о закупках договор должен быть заключен не позднее чем через пять дней с даты или с даты вынесения решения антимонопольного органа по результатам обжалования действий комиссии по осуществлению конкурентной закупки.

Комиссией антимонопольного органа также установлено, что заказчиком подписание договора приостановлено на основании части 15 статьи 3.2 Закона о закупках, что не является нарушением порядка заключения договора.

Таким образом, на момент обжалования действий заказчика по не заключению договора доводы заявителя являются необоснованными в силу вышеуказанной нормы.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных для рассмотрения жалобы, пояснили, что они представили все доказательства, которые они намеревались представить, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств, не имеется.

На основании изложенного Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Эко-Баланс» (ОГРН 1173926011918; ИНН 3906353917; адрес: 236010, Калининград, ул. Пушкина, д. 11А, кв. 1) необоснованной.

Ведущий заседание Комиссии

члены Комиссии:



И.С. Шестакова



Е.И. Можаро

В.А. Файфер

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.