



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

18.06.2021 № СК/7750/21

На № _____ от _____

ЗАО "НОРСИ-ТРАНС"
127015, г. Москва, ул. Большая
Новодмитровская, д. 12, стр., 15
agorshkov@norsi-trans.ru

ФГУП «РФЯЦ – ВНИИТФ им. академ.
Е.И. Забабахина»
456770, г. Снежинск, Челябинская обл.,
ул. Васильева, 13, а/я 245

vniitf@vniitf.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобам №№ 074/07/3-1481/2021, 074/07/3-1489/2021

10 июня 2021 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: С.А. Копылова – заместитель руководителя управления - начальника отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Ю.Н. Криволапова – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
Р.У. Гузаирова – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобы ЗАО «НОРСИ-ТРАНС» (далее – Заявитель) вх. № 6966/21 от 21.05.2021, вх. № 6996/21 от 21.05.2021 на действия ФГУП «РФЯЦ – ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку системы хранения данных (извещение № 32110273328),

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступили жалобы ЗАО «НОРСИ-ТРАНС» на действия ФГУП «РФЯЦ – ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина» при проведении



открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку системы хранения данных (извещение № 32110273328).

Заявитель утверждает, что:

1. заказчиком неверно определен и присвоен код ОКПД 2 «26.20.30.000 (Устройства автоматической обработки данных прочие)» согласно Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) (утв. Приказом Госстандарта от 31.01.2014 № 14-ст (код ОКПД2), что не соответствует предмету закупки;

2. заявитель утверждает, что заказчиком в документации неправомерно установлено требование к поставке системе хранения данных (далее — СХД) QSAN, без возможности поставки аналога или эквивалента;

3. заказчик не установил минимальную долю закупок товаров российского происхождения, определенную в процентном отношении к объему товаров, работ, услуг соответствующего вида, осуществляемых заказчиком в 2021 году.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно частям 4, 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей,

допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

В соответствии с частью 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) 31.05.2021 в 08:00 (МСК+2).

Жалоба ЗАО «НОРСИ-ТРАНС» подана в антимонопольный орган 21.05.2021.

Таким образом, сроки для подачи жалобы в антимонопольный орган ЗАО «НОРСИ-ТРАНС» соблюдены, заявитель был вправе подать жалобу на действия заказчика.

2. В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

3. По доводу Заявителя о том, что Заказчиком неверно определен и присвоен код ОКПД 2 «26.20.30.000 (Устройства автоматической обработки данных прочие)» согласно Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) (утв. Приказом Госстандарта от 31.01.2014 № 14-ст (код ОКПД2), что не соответствует предмету закупки, Комиссия сообщает следующее.

В соответствии с «ОК 034-2014 (КПЕС 2008). Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности» как правило, устанавливается соответствие для первых четырех знаков кодов между видом деятельности в ОКВЭД 2 и результатом этого вида деятельности в виде продукции (услуги, работы) в ОКПД 2.

Выбор Заказчиком кода ОКПД 2 «26.20.30.000» - «Устройства автоматической обработки данных прочие» в том числе обусловлен тем, что приобретаемое оборудование должно обеспечивать автоматизацию процесса обработки данных.

Заказчик пояснил, что указанный ОКПД 2 более точно описывает требуемые характеристики закупаемого товара по отношению к ОКПД 2 «26.20.2» - «Устройства запоминающие и прочие устройства хранения данных».

Более того, определение Заказчиком кода ОКПД 2 «26.20.30.000» по настоящей закупке не повлияло на выбор способа проведения закупки, количество участников, которые могут принять участие в закупке, а значит никаким образом не ограничило конкуренцию. Обратного в материалы жалобы не представлено.

Таким образом, Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках, в т.ч. пунктов 2,4 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

4. По доводу Заявителя о том, что Заказчиком в документации неправомерно установлено требование к поставке системе хранения данных (далее — СХД) QSAN, без возможности поставки аналога или эквивалента, Комиссия сообщает следующее.

Заказчик пояснил, что приобретает оборудование для расширения уже существующего оборудования, в связи с чем поставка аналога не допустима.

В соответствии с подпунктом а пункта 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

В разделе 15 документации указано, что в соответствии с подпунктом «а» пункта 5 статьи 5.2.1 ЕОСЗ Госкорпорации «Росатом» не допустимо приобретение аналога или эквивалента для систем хранения данных Тип 1 QSAN XCubeSAN XS5224-D и Система хранения уже имеющегося оборудования QSAN, т.к они приобретаются для расширения имеющегося оборудования QSAN. Используемое оборудование не совместимо с оборудованием других товарных брендов.

Следовательно, поставка аналога (или эквивалента) для систем хранения данных Тип 1 QSAN XCubeSAN XS5224-D и Система хранения уже имеющегося оборудования QSAN не допустима.

В соответствии с пунктом 1 Постановления Правительства РФ от 21.12.2019 № 1746 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров, происходящих из иностранных государств, и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» запрет на допуск программно- аппаратных комплексов систем хранения данных, относящихся к коду по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) «26.20.2» (далее - товары), происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров (работ, услуг) устанавливается для обеспечения государственных и муниципальных нужд, то есть в соответствии с федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Заказчик осуществляет закупочную деятельность в соответствии с Законом о закупках.

Следовательно, нормы постановления Правительства РФ от 21.12.2019 № 1746 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров, происходящих из иностранных государств, и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» не применимы к данной закупке.

Таким образом, Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках, в т.ч. нарушение подпункта «» пункта 3 части 6.1 статьи 3, пункта 2,4 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

5. По доводу о том, что Заказчик не установил минимальную долю закупок товаров российского происхождения, определенную в процентном отношении к объему товаров, работ, услуг соответствующего вида, осуществляемых заказчиком в 2021 году, Комиссия сообщает следующее.

В соответствии пунктом 1 Постановления Правительства РФ № 2013 от 03/12/2021 в соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 3 Закона о закупках Правительство Российской Федерации постановляет установить согласно приложению минимальную долю закупок товаров российского происхождения, определенную в процентном отношении к объему закупок товаров (в том числе товаров, поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг) соответствующего вида, осуществленных заказчиком в отчетном году.

Таким образом, постановлением Правительства РФ № 2013 от 03.12.2021 установлена минимальная обязательная доля закупок товаров российского происхождения, которая должна достигаться заказчиками при осуществлении закупок за отчетный период.

При этом положениями законодательства Российской Федерации о закупках товаров, работ, услуг не установлена обязанность заказчиков по указанию в документации о проведении конкретной закупки сведений, предусмотренных постановлением Правительства РФ № 2013 от 03.12.2021.

Кроме того, ФАС России (и ее ТО) не является уполномоченным органом исполнительной власти по контролю за соблюдением заказчиками требований постановления Правительства РФ № 2013 от 03.12.2021, с учетом изложенного, Комиссии Челябинского ФАС России не представляется возможным дать правовую оценку изложенному доводу Заявителя.

Таким образом, Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобы ЗАО «НОРСИ-ТРАНС» вх. № 6966/21 от 21.05.2021, вх. № 6996/21 от 21.05.2021 на действия ФГУП «РФЯЦ – ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку системы хранения данных (извещение № 32110273328), необоснованными.


Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

 С.А. Копылов

Члены Комиссии

 Ю.Н. Криволапова

 Р.У. Гузаирова

Исп. Гузаирова Р.У.
тел. 8(351)266-68-84

