

Parts Keeper

ООО «Нью Стрим Сервисез»

143969, Московская обл., Реутов, ул. Октября 18, пом. 004.

ИНН 5041207324, КПП 504101001

Тел.: +7 (495) 646-49-04

E-mail: mail@partskeeper.ru

Сайт: www.partskeeper.ru

Дата: 10 марта 2023 г.

исх. Номер 060354

Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан
450008, Россия, г. Уфа, ул. Пушкина, 95

От кого: ООО «Нью Стрим Сервисез»
143969, Московская обл., Реутов, ул. Октября 18, пом. 004.

Жалоба на действия комиссии по осуществлению закупок

- 1) **Заказчик:** Государственное автономное учреждение здравоохранения Республиканский клинический онкологический диспансер Министерства здравоохранения Республики Башкортостан, **ИНН** 0276008991. **Адрес:** 450054 г. Уфа, Пр. Октября, 73/1, **телефон:** +7 (347) 216-49-71 доб. 572. **e-mail:** rkod.zakupki@mail.ru.
- 2) **Участник закупки (заявитель):** ООО «Нью Стрим Сервисез», **ИНН:** 5041207324.
Адрес: 143969, Московская обл., Реутов, ул. Октября 18, пом. 004; **телефоны для связи:** +7 (495) 646-49-04; **факс:** +7 (495) 526-8020; **e-mail:** mail@partskeeper.ru; **контактное лицо:** Петров Виталий Валерьевич.
- 3) **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru
- 4) **Номер извещения:** № 32312090904.
Дата опубликования извещения о проведении закупки: 06.02.2023 г.
Наименование закупки: «Закупка изделий медицинского назначения (лампа ксеноновая МАJ-1817)»
- 5) **Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ о закупках, Комиссией Заказчика была отклонена Заявка № 1017774 ООО «Нью Стрим Сервисез» с обоснованием, которое является несостоятельным:

Несоответствие заявки по составу содержанию и оформлению Несоответствие пп 3.9.7 "1)" "5)" п.3.9 положения о закупках, пп 9.7. "1)" "5)" п.9 документации о закупке (наличие в документах недостоверных сведений, представления участником закупки в составе своей заявки недостоверной информации), а именно: в регистрационном удостоверении указанном в заявке отсутствует Лампа ксеноновая МАJ-1817 товарного знака Luxtel, отсутствует страна производства Соединённые Штаты Америки, отсутствует

производитель Sunoptic Technologies LLC, что делает невозможным идентифицировать товар.).

А именно, Заказчик нарушил п. 3.9.7 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Государственного автономного учреждения здравоохранения Республиканский клинический онкологический диспансер Министерства здравоохранения Республики Башкортостан (ГАУЗ РКОД Минздрава РБ), содержащий исчерпывающие основания для отказа в допуске к участию в процедуре.

При этом также нарушен ч.1 ст. 17 "О защите конкуренции" №135-ФЗ от 26.07.2006 в части действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Заказчик незаконно отклонил заявку ООО "Нью Стрим Сервисез", предложившего наилучшую цену за требуемый товар, чем ограничил конкуренцию.

б) Доводы жалобы:

Предоставленное заказчику в составе заявки регистрационное удостоверение (РУ далее) согласно требований документации содержит информацию о лампе ксеноновой артикула MAJ-1817, которая и была предложена Заказчику. При этом формат регистрационных удостоверении не предусматривает указания в них товарных знаков.

Кроме того, РУ не является документом, подтверждающим совместимость. В соответствии с приказом Росздравнадзора от 16.01.2013 № 40-Пр/13 «Об утверждении формы регистрационного удостоверения на медицинское изделие» сведения о характеристиках изделия и о совместимости в частности не подлежат включению в РУ. Не может подтверждать или опровергать совместимость и государственный реестр медицинских изделий, т. к. согласно ч. 11 ст. 38 Закона № 323-ФЗ сведения о совместимости медицинского изделия с иными изделиями в него не включаются.

Кроме того, указанные лампы MAJ-1817 указаны в РУ в разделе ПРИНАДЛЕЖНОСТИ. согласно ГОСТ 31508-2012 "Изделия медицинские. КЛАССИФИКАЦИЯ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОТЕНЦИАЛЬНОГО РИСКА ПРИМЕНЕНИЯ": под "принадлежностями" понимаются предметы, самостоятельно не являющиеся Медицинскими Изделиями (МИ далее) и по целевому назначению применяемые совместно с МИ либо в их составе для того, чтобы МИ могло быть использовано в соответствии с целевым назначением.

То, что лампы ксеноновые не являются МИ было, подтверждается также письмом от 13.03.2013 N 16 - 3809/13, предоставленным в составе нашей заявки: *Ксеноновые лампы, предназначенные для замены отслуживших свой ресурс ламп в медицинских изделиях (эндоскопах,*

микроскопах и т.п.), т.е. являющиеся запасными частями, не подлежат регистрации в Росздравнадзоре в качестве медицинских изделий.

Иными словами, РУ содержит информацию об артикуле (модели) лампы MAJ-1817, который и служит согласно ст 61 эксплуатационной документации на эндоскопический осветитель CLV-S400 единственным критерием, по которому следует определять лампу для замены. **Никаких указаний на товарные знаки, производителей или страны происхождения производитель МИ не приводит.** Более того, **никаких специфических требований к товару в части товарных знаков, стран происхождения, производителям,** указанным или не указанным в тех или иных РУ на различные МИ Заказчиком также **установлено не было.** Таким образом, поставщики имеют возможность предложить лампы артикула MAJ-1817, как производства OLYMPUS Medical Systems Corp. Япония, так и других производителей, и товарных знаков, удовлетворяющие в полной мере закупочной и эксплуатационной документации на МИ (см. решение Чувашского УФАС России от 05.09.2019 по закупке № 0315300051819000026.)

В своей заявке наша компания указала **однозначно и достоверно:**

артикул предложенной лампы MAJ-1817 (указанный в приложенном РУ и эксплуатационной документации на МИ),

товарный знак лампы “LuxteL”;

страну происхождения – США;

производителя – Sunoptic Technologies LLC, как и требовалось в закупочной документации.

Кроме того, в заявке была **продекларирована совместимость** предложенного товара с эндоскопическим оборудованием ксеноновыми источниками света CLV-S400 товарного знака «OLYMPUS, используемым в ГАУЗ РКОД Минздрава РБ.

Следовательно, каких-либо оснований сомневаться в достоверности представленных Заявителем сведений в контексте ч. 5 ст. 10 ГК РФ (в силу, которой добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются) у Заказчика не имелось, неопровержимыми доказательствами недостоверности таких сведений последний не располагал.

Поэтому ссылка Заказчика на **невозможность идентифицировать товар является несостоятельной, и не может являться критерием для отклонения заявки нашей компании.**

Более того, тот факт, что предложенный товар не подлежит регистрации в Росздравнадзоре в качестве МИ был **в явном виде указан в первой части заявки со ссылкой на соответствующее письмо Росздравнадзора.** Допуск заявки нашей компании к торгам согласно

протокола рассмотрения первых частей заявок, означает что Заказчик был ознакомлен с данным фактом, и он его устраивал.

Заслуживает также внимание позиция ФАС России (письмо от 16.09.2019г. № АЦ/80505/19) по вопросу установления заказчиками при закупке расходных материалов и иных медицинских изделий для целей обеспечения их взаимодействия с имеющимися у заказчиков иностранными медицинскими изделиями для диагностики *in vitro* ограничений в части возможности поставки отечественных товаров, предназначенных для применения совместно с иностранными медицинскими изделиями. По мнению ФАС России, **хозяйствующие субъекты, предлагающие к поставке расходные материалы и иные медицинские изделия, предназначенные для применения совместно с медицинскими изделиями иного производителя, должны иметь равный доступ к участию** в закупках наряду с участниками, предлагающими к поставке расходные материалы и иные медицинские изделия того же производителя, что и основного медицинского изделия. При этом, возможность применения расходных материалов и иных медицинских изделий совместно с основными медицинскими изделиями иного производителя должна быть установлена по результатам проведенных в соответствии с законодательством РФ испытаний, исследований и экспертиз в целях их регистрации.

Вышеуказанная позиция центрального аппарата также нашла свое отражение в решениях территориальных управления ФАС России, а именно:

- Решение Курганского УФАС России по делу № 05-02/227-2021 в отношении закупки № 0343300010821000092;
- Решение Курского УФАС по делу №046/06/69-616/2021 в отношении закупки № 0744200000221007926;
- Решение Дагестанского УФАС по делу № 005/06/106-3495/2020 в отношении закупки № 0303200076620000098;
- Решение Карачаево-Черкесского УФАС по делу № 009/06/106-366/2021 в отношении закупки № 0379200000421000140;
- Решение Краснодарского УФАС по делу № 023/06/99-1324/2022 в отношении закупки № 0818500000822001364.

Генеральный директор
К.т.н, МВА

Петров Виталий Валерьевич