

Исх. № 1
Жалоба на действие/ бездействие организатора
закупочной процедуры 32110607433

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы
по г. Москве to77@fas.gov.ru

От кого: ООО «КиберО»
ИНН 9724033430

115201, г. Москва, Котляковская ул., д.
3, стр. 13, эт. 1 пом/ком 1/37

**Жалоба на действия (бездействие) заказчика, организатора закупки,
закупочной комиссии**

Заказчики:

- Акционерное общество «Российский концерн по производству
электрической и тепловой энергии на атомных станциях» (АО «Концерн
Росэнергоатом»), почтовый адрес: 109507, Российская Федерация, г.

- Акционерное общество «Атомтехэнерго», почтовый адрес: 115432, г.
Москва, Проектируемый проезд № 4062

- Акционерное общество «Атомэнергоремонт», почтовый адрес: 115432 г.
Москва, 4062-й Проектируемый проезд

- Акционерное общество «КОНСИСТ-ОПЕРАТОР СВЯЗИ», Центральный
аппарат, почтовый адрес: 115432, Российская Федерация, г. Москва,
Проектируемый проезд № 4062, стр. 25

Организатор: Акционерное общество «Атомкомплект» (АО
«Атомкомплект»).

Место нахождения: 119180, г. Москва, ул. Большая Полянка, д.25, стр.1.



CyberO
просто. безопасно

8 800 3003831
info@cybero.ru
www.cybero.ru

ООО «КиберО» 115201,
г. Москва, Котляковская ул.,
д. 3 стр. 13, эт. 1 пом/ком 1/37

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «КиберО Солюшенз» ИНН 972

Ссылка и номер аукциона: Размещенная в ЕИС

<https://www.fabrikant.ru/trades/atom/Auction/?action=view&id=1039&lang=RU>, Извещение о проведении процедуры закупки "Аукцион № 2842036"
<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32110607433>

Предмет аукциона: право заключения договоров на предоставление права использования на условиях простой (неисключительной) лицензии права использования программ для ЭВМ, входящих в состав программного обеспечения InfoWatch, системы защиты от утечек конфиденциальной информации

Дата опубликования извещения о проведении аукциона: 01 сентября 2021 года.

Обжалуемые действия Организатора, которые по мнению Заявителя нарушены: необоснованный недопуск аналогов Организатором, отсутствие реакции от Центральной арбитражной комиссии ГК Росатом (далее - ЦАК) на жалобу Заявителя.

Доводы жалобы:

01 сентября 2021г. Акционерное общество «Атомкомплект» опубликовало извещение о проведении аукциона на право заключения договоров на предоставление права использования на условиях простой (неисключительной) лицензии права использования программ для ЭВМ, входящих в состав программного обеспечения InfoWatch, системы защиты от утечек конфиденциальной информации.

17 сентября 2021г. Заявитель подал жалобу в ЦАК _____, которой был присвоен номер 210921/01/308 (жалоба прилагается), но о дальнейшем процессе рассмотрения жалобы не известно. От дальнейших контактов ЦАК отказался. Не смотря на поступление жалобы 17.09.2021г. Организатор публикует Протокол рассмотрения первых частей заявок № 32110607433-01 от 21.09.2021, игнорируя сам факт поступления жалобы как таковой.

22 сентября 2021г. Заявитель направил доводы жалобы 210921/01/308 (доводы жалобы прилагаются) в ЦАК _____, которые были проигнорированы.

Техническое задание содержит Приложение 2 «Решение о невозможности закупки аналогов», согласно которому использование аналогов недопускается в целях эффективности и качества информационно-технического обслуживания, сокращения затрат на сопровождение, а также осуществление единой политики защиты информации.

Считаем доводы, изложенные в Приложении 2 Технического задания, противоречащими основным принципам ФАС РФ, ЕОСЗ ГК Росатом в части нарушения условий конкурентности и эффективности. Поскольку допуск аналогов является основным инструментом всестороннего исследования рынка, ведущего к повышению конкуренции и значительному снижению затрат на использование предмета закупки.

Техническое задание приводит нормы Приказа АО «Концерн Росэнергоатом» от 29.10.2018 г. №9-1466/П, однако один из Заказчиков АО «КОНСИСТ-ОС» согласно мониторинга №2849526 от 22.09.2021 г. <https://www.fabrikant.ru/trades/atom/PriceMonitoring/?action=view&id=4364> **II** вполне **допускает использование аналога согласно Приказа АО «Концерн Росэнергоатом» от 26.09.2019г. №9-1355/П, что явным образом противоречит условиям Приложения 2 Технического задания.**

Ограничение в виде наличия действующих документов на автоматизированные системы, аттестованные по классу ИГ не состоятелен. **Согласно Положению «По аттестации объектов информатизации..» от 25.11.1994 г. и ГОСТ РО 0043-003-2012 от 17.04.2012 данные в паспорт объекта информатизации могут не вноситься или допускается изменения в паспорте в части системы контроля утечек информации.** Кроме того, есть реальные примеры допуска аналогов, в том числе по решению ЦАК, а именно:

- Закупка организатором АО «Атомэнергомаш» 31908463484 <https://www.fabrikant.ru/trades/atom/PriceMonitoring/?action=view&id=4364> II, где по решению ЦАК допущены аналоги. **Также стоит отметить, что в дивизионе «Атомное и энергетическое машиностроение» используются четыре разных решения контроля от утечек информации.**
- Закупка организатором АО «Атомкомплект» 31908118670 от 02.08.2019 г., где был **допущен аналог Dr.Web, закупка которого неизменно привела к обязательной переаттестации по классу ИГ предприятий ГК Росатом, в интересах которых проводилась закупка аналога.**
- Закупка организатором ООО «Русатом Хэлскеа» 31908555343 <https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31908555343>. Где и ЦАК, и ФАС были даны заключения о незаконном отклонении заявки ООО «Информационная защита», но в последствии были полностью проигнорированы самим

Организатором, который не смотря на все предписания заключил договор с Победителем

- Закупка организатором АО «РФЯЦ-ВНИИТФ» 32008986994 <https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32008986994>. **Руководствуясь принципами разумности и открытой конкуренции на этапе рассмотрения заявок допустил аналог рассматриваемому решению Infowatch и признал справедливость итогового протокола.**

Остальные требования, изложенные в Приложении 2 Технического задания, также не имеют под собой оснований, так как решение, аналогичное рассматриваемому, полностью замещает Infowatch и не требует дальнейшей с ним интеграции. **Кроме того, судя по номенклатуре закупаемого программного обеспечения Технического задания, продукт закупается вновь (для Обществ п.п. 2.3, 2.4, 3.1-3.12, 4 – более 90% учетных записей). Таким образом факт, свидетельствующий об использовании решения в центральном аппарате, филиалах и дочерних обществах не находит своего подтверждения.**

Таким образом отказ в допуске аналогов к участию в аукционе ведет к искусственному ограничению конкуренции, а также противоречит основному тезису Приложения 2 Технического задания – сокращения затрат на использование решения и его поддержку. **На этапе мониторинга Заказчиками были проигнорированы предложения аналогов, ведущие к значительному сокращению средств на закупку решения.**

Действия Организатора нарушили права иных производителей аналогичных программных продуктов, используемых на предприятиях Госкорпорации Росатом, привели к нарушению основополагающих принципов ЕОСЗ: конкурентность и эффективность

Если уместно в рамках рассмотрения жалобы, то Заявитель хотел бы приветствовать стремления ГК Росатом и дочерних Обществ к категорированию закупок, но при условии соблюдения основополагающих принципов, регламентированных ФАС и ЕОСЗ: открытость, доступность, снижение стоимости владения решением без снижения качественных, количественных, функциональных характеристик решения. В данном случае эти принципы были игнорированы.

На основании изложенного:

ПРОСИМ:

1. Отменить Протокол рассмотрения первых частей №32110607433-01 от 21.09.2021. Данный протокол был опубликован после поступления жалобы.
2. Признать необоснованными действия Организатора в части недопуска аналогов.
3. Обязать Организатора допустить аналоги. Дополнить Техническое задание функциональными, техническими и эксплуатационными характеристиками.
4. Обязать Организатора продлить сроки приема заявок или отменить процедуру аукциона.
5. Обязать ЦАК перестать игнорировать жалобы Заявителей. Быть логичными и последовательными при принятии своих решений, то есть соответствовать принципам ФАС РФ.

Генеральный директор
ООО «КИБЕРО»