



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Архангельской области**

ул. К. Либкнехта, 2, г. Архангельск, 163000
Тел.: (8182) 20-73-21, факс: (8182) 21-54-45
e-mail: to29@fas.gov.ru

№ 04-05/4038/23
На № _____ от _____

Дело № 255мз-23
029/06/42-724/2023

Заказчик:

**Администрация Каргопольского
муниципального округа**
164110, Архангельская область,
г. Каргополь, ул. Победы, д. 20
E-mail: Romashko@kargopoland.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Сбербанк-АСТ»
119435, г. Москва, Большой Саввинский
переулок, д. 12, стр. 9
E-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО «РегионГрупп»
115404, г. Москва, ул. 6-я Радиальная,
д. 5, к. 3, этаж/пом. 1/XLV, ком./оф. 9/11
E-mail: region977@ya.ru

РЕШЕНИЕ

27 июля 2023 года

г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Цакулов Ю.Г. Руководитель Управления;

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Романова Д.С. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Купцова В.Н. (распоряжение от 20.07.2023 №274-рк), Поповой Т.Ф. (доверенность от 26.07.2023).

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

УСТАНОВИЛА:

24 июля 2023 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО «РегионГрупп» (далее – Заявитель) на действия заказчика – Администрации Каргопольского муниципального округа (далее – Заказчик), при проведении открытого

конкурса в электронной форме на право заключения муниципального контракта на разработку проектно-сметной документации на проведение работ по сохранению и проведение комплекса ремонтно-реставрационных работ с приспособлением для современного использования на объекте культурного наследия «Дом Хромулина», расположенном по адресу: Архангельская область, Каргопольский район, г. Каргополь, проспект Октябрьский, д.71 (извещение № 0124600001123000044).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика в связи с размещением извещения об осуществлении закупки, не соответствующего требованиям ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 26.07.2023 №4622.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

04.07.2023 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение №0124600001123000044 о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения муниципального контракта на разработку проектно-сметной документации на проведение работ по сохранению и проведение комплекса ремонтно-реставрационных работ с приспособлением для современного использования на объекте культурного наследия "Дом Хромулина", расположенном по адресу: Архангельская область, Каргопольский район, г. Каргополь, проспект Октябрьский, д.71 (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 18 250 000,00 рублей.

Оператор электронной площадки – АО «Сбербанк-АСТ».

Заявитель в своей жалобе указывает, что Заказчиком размещен порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе отличный от порядка, установленного положением об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20.12.2021 № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждено положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Положение).

В силу пункта 4 части 2 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе» извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено указанным Федеральным законом, должно содержать электронный документ – порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с указанным Федеральным законом.

Частью 1 статьи 32 ФЗ «О контрактной системе» установлено, что для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно части 4 статьи 32 ФЗ «О контрактной системе» в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если указанным Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) заказчик обязан указать используемые

при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги. Не указанные в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если указанным Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

В соответствии с частью 8 статьи 32 ФЗ «О контрактной системе» порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Согласно пунктам 9 и 10 Положения:

9. Значение количества баллов по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги", присваиваемое заявке, которая подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по указанному критерию оценки, ($БЦ_i$) определяется по одной из следующих формул:

а) за исключением случаев, предусмотренных подпунктом "б" настоящего пункта и пунктом 10 настоящего Положения, - по формуле:

$$БЦ_i = 100 - \left(\frac{Ц_i - Ц_{л}}{Ц_{л}} \right) \times 100,$$

где:

$Ц_i$ - предложение участника закупки о цене контракта, или о сумме цен всех контрактов, заключаемых по результатам проведения совместного конкурса (в случае проведения совместного конкурса), или о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Федерального закона, в том числе при проведении в этом случае совместного конкурса), заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" (далее - ценовое предложение);

$Ц_{л}$ - наилучшее ценовое предложение из числа предложенных в соответствии с Федеральным законом участниками закупки, заявки (части заявки) которых подлежат оценке по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги";

б) в случае если по результатам применения формулы, предусмотренной подпунктом "а" настоящего пункта, при оценке хотя бы одной заявки получено значение, являющееся отрицательным числом, значение количества баллов по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" всем заявкам, подлежащим в соответствии с Федеральным законом оценке по указанному критерию оценки ($БЦ_i$), определяется по формуле:

$$БЦ_i = (Ц_{нач} - Ц_i) \times \frac{100}{Ц_{нач} - Ц_{л}},$$

где $Ц_{нач}$ - начальная (максимальная) цена контракта, или сумма начальных (максимальных) цен каждого контракта, заключаемого по результатам проведения совместного конкурса (в случае проведения совместного конкурса), или начальная сумма цен единиц товаров, работ, услуг (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Федерального закона, в том числе при проведении в таком случае совместного конкурса).

10. Если при проведении процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Федерального закона) в соответствии с Федеральным законом подано ценовое предложение, предусматривающее снижение таких цены контракта либо суммы цен ниже

нуля, значение количества баллов по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" (БЦ_i) определяется в следующем порядке:

а) для подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке заявки участника закупки, ценовое предложение которого не предусматривает снижение цены контракта либо суммы цен ниже нуля, по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" значение количества баллов по указанному критерию оценки (БЦ_i) определяется по формуле:

$$БЦ_i = 100 - \left(\frac{Ц_i + Ц_{л}}{Ц_{нач} + Ц_{л}} \right) \times 100;$$

б) для подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке заявки участника закупки, ценовое предложение которого предусматривает снижение цены контракта либо суммы цен ниже нуля, по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" значение количества баллов по указанному критерию оценки (БЦ_i) определяется по формуле:

$$БЦ_i = 100 - \left(\frac{Ц_{л} - Ц_i}{Ц_{нач} + Ц_{л}} \right) \times 100.$$

Вместе с тем, Заказчик в пункте 1 электронного документа «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе», размещенного в составе Извещения и являющийся его неотъемлемой частью, установил следующее:

Значение количества баллов по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги", присваиваемое заявке, которая подлежит в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Федеральный закон) оценке по указанному критерию оценки, (БЦ_i) определяется по формуле:

$$БЦ_i = 100 - \left(\frac{Ц_i - Ц_{л}}{Ц_{л}} \right) \times 100,$$

где:

Ц_i - предложение участника закупки о цене контракта, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" (далее - ценовое предложение);

Ц_л - наилучшее ценовое предложение из числа предложенных в соответствии с Федеральным законом участниками закупки, заявки (части заявки) которых подлежат оценке по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги".

Если при проведении процедуры подачи предложений о цене контракта в соответствии с Федеральным законом подано ценовое предложение, предусматривающее снижение такой цены контракта ниже нуля, значение количества баллов по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» (БЦ_i) определяется в следующем порядке:

а) для подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке заявки участника закупки, ценовое предложение которого не предусматривает снижение цены контракта ниже нуля, по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» значение количества баллов по указанному критерию оценки (БЦ_i) определяется по формуле:

$$БЦ_i = 100 - \left(\frac{Ц_{нач} + Ц_{л} - Ц_i}{Ц_{нач} + Ц_{л}} \right) \times 100,$$

где $Ц_{нач}$ - начальная (максимальная) цена контракта, или сумма начальных (максимальных) цен каждого контракта, заключаемого по результатам проведения совместного конкурса (в случае проведения совместного конкурса), или начальная сумма цен единиц товаров, работ, услуг (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Федерального закона, в том числе при проведении в таком случае совместного конкурса);

б) для подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке заявки участника закупки, ценовое предложение которого предусматривает снижение цены контракта ниже нуля,

по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» значение количества баллов по указанному критерию оценки (БЦ_i) определяется по формуле:

$$БЦ_i = 100 - \left(\frac{Ц_{л} - Ц_i}{Ц_{нач} + Ц_{л}} \right) \times 100.$$

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представители Заказчика пояснили, что при подготовке Извещения была допущена ошибка и использованы формулы из недействующей редакции Положения.

Вместе с тем, Заказчик при рассмотрении и оценке заявок руководствовался формулой подпункта «а» пункта 9 Положения, таким образом, техническая ошибка не повлияла на выбор победителя закупки.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу о том, что Заказчик установил порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе не в соответствии с подпунктом «б» пункта 9, подпунктом «а» пункта 10 Положения и ФЗ «О контрактной системе».

Однако указанное нарушение действительно не повлияло на выбор победителя закупки, так как Заказчик использовал только формулу, установленную подпунктом «а» пункта 9 Положения.

Таким образом, Заказчик нарушил пункт 4 части 2 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе».

В указанных действиях Заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки иных нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РегионГрупп» обоснованной.
2. Признать Заказчика – Администрацию Каргопольского муниципального округа, нарушившим пункт 4 части 2 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе».
3. Заказчику, оператору электронной площадки – АО «Сбербанк-АСТ» предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О контрактной системе» не выдавать, так как нарушение не повлияло на выбор победителя закупки.

4. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Ю.Г. Цакулов

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская

Вознесенская
Романова Д.С. Романова