



УЧАСИУТ/10.1-257/0000

**Общество с ограниченной
ответственностью
охранное предприятие «ГРАД»**

650093, г. Кемерово, пр. Ленина, 55, оф.509, 504. ИНН 4207019164, КПП 420501001, ОГРН 1034205008056.
т./ф. 8 (384-2) 49-64-99; +7 900-103-0344; +7 900-100-1755; op.grad42@mail.ru; grad_or2018@mail.ru

Исх. 024/1 от 21.02.2019г.

*Для рассылки
22.02.19*

КОМУ:
650000, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Ноградская, д. 5.
Руководителю Кемеровского УФАС России
Кухарской Наталье Евгеньевне.

ЗАКАЗЧИК:
652452, Кемеровская область, Крапивинский район, с. Борисово.
Государственное автономное учреждение
Кемеровской области «Санаторий Борисовский».
Директор Ланбамин Константин Викторович.
E-mail: evgenija-samojjlova@mail.ru
Тел. 8 (384 46) 4-23-24; +7(900) 055- 8303

ЗАЯВИТЕЛЬ (УЧАСТНИК ЗАКУПКИ)
650093, Кемеровская область,
г. Кемерово, пр. Ленина, д. 55, офис 509.
Общество с ограниченной ответственностью
охранное предприятие «Град».
Директор Абрамов Игорь Леонидович.
т./ф. 8 (384-2) 49-64-99; +7 900-103-0344.
E-mail: op.grad42@mail.ru

ФМ рассм. 2

21 ФЕВ 2019

ЖАЛОБА

21.02.19

на действия (бездействия) Аукционной (Закупочной) комиссии при подготовке
Протокола № 6 от 18.02.2019г. и Протокола № 6 от 20.02.2019г.
Подведение итогов открытого аукциона в электронной форме
№ 148-ОАЭФ-2019

24.01.2019 в 11:14 (МСК) на торговой площадке ООО «ОТС-Тендер» <http://www.ots-tender.ru/> было размещено Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 148-ОАЭФ-2019 на право заключения договора, на оказание услуг охраны, номер Закупки в ЕИС 31907445935.

ООО ОП «Град» было успешно зарегистрировано участником открытого аукциона в электронной форме № 148-ОАЭФ-2019, Заявка № 4, входящий номер Заявки 1422763 от 11.02.2019г.

15.02.2019г. в 06:00 часов по Московскому времени началась конкурентная закупка в форме открытого аукциона в электронной форме № 148-ОАЭФ-2019 в рамках Федерального Закона РФ № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц от 18.07.2011. Ровно в 06:15 часов по Московскому времени торги закончились. ООО ОП «Град» за установленные 15 минут, выделенные на проведение торгов, смогла подать три предложения. ООО ОП «Град» занял третье место по предложенному условию цены услуги охраны.

18.02.2019 г. Заказчик в лице закупочной комиссии, а именно:

Председатель комиссии – Самойлова Евгения Анатольевна (Менеджер по электронным торгам).

Члены комиссии – Чурин Денис Евгеньевич (Менеджер закупок и продаж), Андреев Андрей Андреевич (Юрисконсульт),

выставили без подписей на торговой площадке Протокол № 6 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 148-ОАЭФ-2019 от 18.02.2019г, регистрационный номер в ЕИС 31907445935-03.

ОБЖАЛУЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:

19.02.2019 г. ООО ОП «Град» подало жалобу на имя директора Государственного автономного учреждения Кемеровской области «Санаторий Борисовский» Ланбамина Константина Викторовича (копия с оттиском штампа Заказчика Закупки прилагается) на действия (бездействия) аукционной комиссии при подготовке Протокола № 6 от 18.02.2019г. Подведение итогов открытого аукциона в электронной форме № 148-ОАЭФ-2019 на этапе рассмотрения вторых частей Заявок Участников.

В ЖАЛОБЕ УКАЗАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ДОВОДЫ:

Руководство ООО ОП «Град» считает, что в протоколе № 6 от 18.02.2019г., выставленном на торговой площадке ООО «ОТС-Тендер», нарушены требования ч. 13, 14, 18. ст. 3.2. «Порядок осуществления конкурентной закупки» Федерального Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках, товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно части 13. ст. 3.2. № 223-ФЗ «Протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения»:

- 1) дата подписания протокола;
- 2) количество поданных на участие в закупке (этапе закупки) заявок, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;
- 3) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе:
 - а) количества заявок на участие в закупке, которые отклонены;
 - б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка;
- 4) результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием **итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке**, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок).

В указанном Протоколе за 18.02.2019г. (копия прилагается) комиссия не указала даты и время регистрации каждой заявки участников открытого аукциона (подпункт 2)), а также комиссия не отразила итоговое **решение комиссии о соответствии каждой заявки требованиям открытого аукциона (подпункт 4))** в электронной форме № 148-ОАЭФ-2019.

В протоколе № 6 от 18.02.2019г. аукционной комиссией не рассмотрены вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме всех участников аукциона. Так в приведенной таблице, указаны время поступления предложений, предлагаемая цена договора и номера Заявок, но комиссия не указала соответствие требованиям Заявок участников ООО ЧОО «Альтаир» и ООО ЧОО «Защита+».

№ по ранжированию	Порядковый номер заявки	Наименование участника аукциона	Время поступления предложений	Предлагаемая цена договора, руб.
1	Заявка № 3	ООО ЧОО «Альтаир»	15.02.2019 06:14	3 550 000,00
2	Заявка № 5	ООО ЧОО «Защита+»	15.02.2019 06:14	3 610 500,00
3	Заявка № 4	ООО ОП «Град»	15.02.2019 06:08	3 844 060,00

При этом комиссия, ссылаясь на ФЗ № 223 от 18.07.2011 и Положении о закупках, рассмотрела вторые части Заявок участников и списочно приняла решение о соответствии требованиям следующих участников:

Заявка № 3 – ООО «Фортуна Плюс»;

Заявка № 5 – ООО «Конвент»;

Заявка № 4 – ООО ОП «Град»;

Заявка № 1 – ООО ЧОО «Витязь»;

Заявка № 2 - ООО ЧОО «Гарант Полис», что также является нарушением действий аукционной комиссии.

Кроме того, участники Заявок № 3 и № 5 – ООО «Фортуна Плюс» и ООО «Конвент», не соответствуют требованиям участников настоящей закупки, так как в названии этих участников не имеется принадлежность к охранным предприятиям. По условиям открытого аукциона участниками закупки могут быть только охранные предприятия, согласно Приложения № 1 к Информационной карте, имеющие действующую лицензию на осуществление частной охранной деятельности на территории Российской Федерации, выданную в соответствии с действующим законодательством. Заявки ООО «Фортуна Плюс» и ООО «Конвент» аукционная комиссия Заказчика обязана была отклонить за несоответствие требованиям Документации аукциона, что не было сделано и не отражено в итоговом протоколе № 6 от 18.02.2019г.

Таким образом, комиссия нарушила подпункт 5) ч. 14 ст. 3.2. № 223-ФЗ, а именно:

5) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:

а) количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;

б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение.

В итоговом протоколе № 6 от 18.02.2019г. Аукционная комиссия не дала оценку соответствия участникам ООО ЧОО «Альтаир» и ООО ЧОО «Защита+», что является нарушением Федерального Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках, товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Но при этом, комиссия своим решением признала победителем открытого аукциона в электронной форме участника ООО ЧОО «Альтаир», без оценки соответствия Документации Аукциона № 148-ОАЭФ-2019, чем нарушила ч. 18. ст. 3.2. Федерального Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ (Победителем является лицо, предложившее наименьшую цену договора, при условии что его заявка соответствует установленным требованиям (ч. 18 ст. 3.2 Закона N 223-ФЗ). Заявке такого участника присваивается первый номер).

Кроме того, руководство ООО ОП «Град» считает, что члены комиссии во главе с председателем комиссии Самойловой Евгении Анатольевны недобросовестно отнеслись к своим обязанностям в рамках закупки и нарушили п. 10.1. Документации об Аукционе «Оказание услуг охраны» № 148-ОАЭФ-2019, а также п. 18. Рассмотрение вторых частей Заявок Документации об Аукционе, а именно:

10.1. Непредставление необходимых документов в составе заявки, наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки или о товаре, на поставку которого размещается заказ, является риском Участника процедуры закупки, подавшего такую заявку, и является основанием для не допуска Участника процедуры закупки к участию в аукционе.

В случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, предоставленных Участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе, такой Участник может быть отстранен от участия в аукционе на любом этапе его проведения вплоть до заключения договора.

18. Рассмотрение вторых частей заявок

Заявка на участие в аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов, определенных настоящей документацией, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в аукционе, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе в

электронной форме, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки. Отсутствие документов, предусмотренных настоящей аукционной документацией, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме;

2) несоответствия участника процедуры закупки требованиям, установленным настоящей документацией.

Именно в обязанности членов комиссии входит проверка документов и сведений участников закупки на соответствие требованиям Аукционной документации в рамках действующего законодательства. В Приложении № 1 к Информационной карте Документации Аукциона (Техническое Задание) указаны требования:

- **Охрана объекта (зданий, внутренних помещений) и прилегающих к объекту территорий осуществляется в строгом соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, в т.ч. в соответствии с ИНСТРУКЦИЕЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ САНАТОРНО-КУРОРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, утвержденной Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации от 18 августа 2010 г. N 693н/604/403.**

В соответствии с Инструкцией по обеспечению антитеррористической защищенности санаторно-курортных учреждений «Санаторий Борисовский» относится к социально значимому (от 200 человек), а значит к **третьему уровню по обеспечению антитеррористической безопасности населения** и обязательным требованием к охранному предприятию, с которым руководство «Санаторий Борисовский» имеет право подписать договор на охрану объекта – наличие **седьмого пункта в перечне разрешенных видов услуг Приложения к лицензии** на осуществление частной охранной деятельности, выданной Управлением Росгвардии РФ, что отражено во втором абзаце требований к участнику открытого аукциона в электронной форме № 148-ОАЭФ-2019:

- **наличие действующей лицензии на осуществление частной охранной деятельности, действующей на срок оказания услуг по контракту (статья 11 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», постановление Правительства Российской Федерации от 23 июня 2011 г. № 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности») с приложением к лицензии с перечнем разрешенных видов услуг (с пункта 1 по пункт 7 включительно).**

Постановлением Правительства РФ от 23.06.2011 г. № 498 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 21.11.2011 N 957, от 09.09.2015 N 948, от 26.06.2018 N 729) определён порядок принятия к рассмотрению необходимых документов, предоставляемых охранными организациями, при открытии пунктов с1 по 7 включительно, в перечне разрешенных видов деятельности, являющимся неотъемлемой частью лицензии на частную охранную деятельность.

Для получения седьмого пункта лицензии на частную охранную деятельность для разрешения предоставления услуг охраны, соискатель (частная охранная организация) обязан предоставить в надзорный, контролирующий орган Управление Росгвардии по Кемеровской области, следующие документы:

Список документов для получения лицензии на право оказания охранных услуг по охране объектов и (или) имущества, а также по обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, имеющих особо важное значение для обеспечения жизнедеятельности и безопасности государства и населения:

1. заявление о предоставлении лицензии на осуществление частной охранной деятельности, в котором указываются полное наименование юридического лица, его организационно-правовая форма, место его нахождения, предполагаемый (предполагаемые) вид (виды) охранных услуг, намерение использовать технические и иные средства, оружие, специальные средства и потребность в них;

2. выписка из Единого государственного реестра юридических лиц;
3. копия документа, подтверждающего наличие высшего профессионального образования у руководителя соискателя лицензии;
4. копия документа, подтверждающего прохождение повышения квалификации для руководителей частных охранных организаций, со срока, выдачи которого прошло не более 5 лет;
(в ред. Постановления Правительства РФ от 26.06.2018 N 729)
5. копия удостоверения частного охранника, выданного руководителю соискателя лицензии;
6. документ, подтверждающий уплату государственной пошлины за предоставление лицензии (п.92 ст.333.33 Налогового кодекса РФ);
- 7. копия штатного расписания, в котором предусмотрены дежурное подразделение с круглосуточным режимом работы и должность специалиста по обслуживанию технических средств охраны;**
8. копии документов, подтверждающих наличие у соискателя лицензии собственных, либо арендованных средств связи;
9. копии разрешения на использование радиочастот, выданного уполномоченным органом, либо договора об оказании услуг связи, заключенного с юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, оказывающим услуги связи на основании соответствующей лицензии;
(в ред. Постановления Правительства РФ от 26.06.2018 N 729)
10. копии документов, подтверждающих наличие у соискателя лицензии пассивных средств защиты;
11. копии документов, подтверждающих наличие у соискателя лицензии собственных, либо арендованных транспортных средств;
- 12. копия заключения о согласовании схемы (описания) расположения на транспортных средствах частной охранной организации специальной раскраски, информационных надписей и знаков в случае использования транспортных средств, имеющих специальную раскраску, информационные надписи и знаки;
(пп. "е" введен Постановлением Правительства РФ от 26.06.2018 N 729)**
- 13. заверенные в установленном порядке копии документов, подтверждающих стаж работы работников по монтажу технических средств охраны и пусконаладочным работам;
(пп. "ж" введен Постановлением Правительства РФ от 26.06.2018 N 729)**
14. копия штатного расписания, в которой предусмотрена должность юриста;
- 15. копия должностной инструкции юриста.**

К заявлению могут быть приложены:

- копии учредительных документов;
- копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица;
- копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе.

Копии документов, не заверенные в установленном порядке, представляются с предъявлением оригиналов.

В жалобе ООО ОП «Град» указано, что на протяжении всего времени с начала регистрации в ЕГРЮЛ РФ и до подачи Заявки на участие в данном аукционе, ООО ЧОО «Альтаир» и ООО ЧОО «Защита+» не имели своих личных отдельно выделенных радиочастот, что отражено на официальном сайте Роскомнадзора – Федеральной службы по надзору в сфере связи информационных технологий и массовых коммуникаций (<https://rkn.gov.ru/communication/register/radio/radio/#formtabs-2>).

Кроме того, в жалобе указано, что у ООО ЧОО «Альтаир» и ООО ЧОО «Защита+» в настоящее время, нет своих собственных, вооруженных групп немедленного реагирования (ГНР), трудоустроенных инженеров со стажем работы и трудоустроенного юриста. То есть, документы под пунктами 7, 9, 12, 13, 14 и 15 Постановления Правительства РФ от 23.06.2011 г. № 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 21.11.2011 N 957, от

09.09.2015 N 948, от 26.06.2018 N 729) у Участников № 1 ООО ЧОО «Альтаир» и № 2 ООО ЧОО «Защита+» реально не подтверждены при наличии открытого пункта № 7 в лицензии на осуществление частной охранной деятельности на период подачи Заявок на аукцион. То есть, пункт № 7 в приложении с перечнем разрешенных видов услуг к лицензии на осуществление частной охранной деятельности у ООО ЧОО «Альтаир» и ООО ЧОО «Защита+» недействительны на момент подачи Заявок. Данное деяние руководства ООО ЧОО «Альтаир» и ООО ЧОО «Защита+», по незаконному использованию пункта семь лицензии на осуществление частной охранной деятельности, при подаче Заявок на участие в закупке у Заказчика, который является государственным учреждением, подпадает под статью УК РФ № 327 Использование заведомо подложных документов. А учитывая, факт использования подложных документов для подписания договора на услуги охраны с государственным учреждением «Санаторий Борисовский» который относится к социально значимому (от 200 человек), а значит к третьему уровню по обеспечению антитеррористической безопасности населения, то это деяние усугубляет, ответственность участников аукциона, а также аукционной комиссии и руководства госучреждения. Возможно оценкой действий участников и членов аукционной комиссии, в подобных случаях обязаны заниматься органы Прокуратуры, Росгвардии и ФАС по Кемеровской области.

В жалобе также было указано, что документы, перечисленные в Постановлении Правительства РФ от 23.06.2011 г. № 498 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 21.11.2011 N 957, от 09.09.2015 N 948, от 26.06.2018 N 729) при получении пункта 7 лицензии на осуществление частной охранной деятельности в оригиналах, аукционная комиссия вправе затребовать у всех участников открытого аукциона в электронной форме № 148-ОАЭФ-2019 на любом этапе закупки, в том числе и на этапе подписания договора на основании второго абзаца п. 10.1 Аукционной документации.

В ЖАЛОБЕ от 19.02.2019г. на имя директора Государственного автономного учреждения Кемеровской области «Санаторий Борисовский» Ланбамина Константина Викторовича руководство ООО ОП «Град» просило:

1. Отменить Протокол № 6 от 18.02.2019г. Подведение итогов открытого аукциона в электронной форме № 148-ОАЭФ-2019.
2. Запросить у участников ООО ЧОО «Альтаир», ИНН 4205229254, и у ООО ЧОО «Защита+», ИНН 4223073835 документы, требуемые при получении лицензии и для оказания охранных услуг согласно пункту семь лицензии на осуществление частной охранной деятельности на территории РФ согласно Постановления Правительства РФ от 23.06.2011 г. № 498 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 21.11.2011 N 957, от 09.09.2015 N 948, от 26.06.2018 N 729).
3. Обязать комиссию оформить Протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 148-ОАЭФ-2019 согласно действующего законодательства и требованиям ФЗ № 223 от 18.07.2011.
4. Обязать комиссию, при обнаружении и (или) предоставлении участниками Аукциона недостоверных требований или подложных документов сообщить в ООО ОП «Град» об имеющем место факте в письменном виде.

Но 20.02.2019г. на сайте организатора закупки ООО «ОТС-Тендер» <http://www.ots-tender.ru/> Аукционной комиссией Заказчика был выставлен Протокол № 6 Подведение итогов открытого аукциона в электронной форме № 148-ОАЭФ-2019 Оказание услуг охраны от 20.02.2019г, регистрационный номер в ЕИС 31907445935-04. Этот Протокол комиссия Заказчика привела в полное соответствие с 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц от 18.07.2011.

Руководство ООО ОП «Град» считает, что Заказчик открытого аукциона в электронной форме № 148-ОАЭФ-2019 - Государственное автономное учреждение Кемеровской области «Санаторий Борисовский», в лице Ланбамина Константина Викторовича, а также в лице закупочной комиссии полностью игнорировали требования участника закупки ООО ОП «Град» по п. 2 Жалобы, а именно:

2. Запросить у участников ООО ЧОО «Альтаир», ИНН 4205229254, и у ООО ЧОО «Защита+», ИНН 4223073835 документы, требуемые при получении лицензии и для

оказания охранных услуг согласно пункту семь лицензии на осуществление частной охранной деятельности на территории РФ согласно Постановления Правительства РФ от 23.06.2011 г. № 498 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 21.11.2011 N 957, от 09.09.2015 N 948, от 26.06.2018 N 729).

Данный вывод можно сделать из действий закупочной комиссии, которая, не сделав официального запроса в адрес ООО ЧОО «Альтаир» и ООО ЧОО «Защита+» на предоставление оригиналов документов, а именно:

7. копию штатного расписания, в котором предусмотрены дежурное подразделение с круглосуточным режимом работы и должность специалиста по обслуживанию технических средств охраны;

8. копии документов, подтверждающих наличие у соискателя лицензии собственных, либо арендованных средств связи;

9. копии разрешения на использование радиочастот, выданного уполномоченным органом, либо договора об оказании услуг связи, заключенного с юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, оказывающим услуги связи на основании соответствующей лицензии;

(в ред. Постановления Правительства РФ от 26.06.2018 N 729)

10. копии документов, подтверждающих наличие у соискателя лицензии пассивных средств защиты;

11. копии документов, подтверждающих наличие у соискателя лицензии собственных либо арендованных транспортных средств;

12. копию заключения о согласовании схемы (описания) расположения на транспортных средствах частной охранной организации специальной раскраски, информационных надписей и знаков в случае использования транспортных средств, имеющих специальную раскраску, информационные надписи и знаки;

(пп. "е" введен Постановлением Правительства РФ от 26.06.2018 N 729)

13. заверенные в установленном порядке копии документов, подтверждающих стаж работы работников по монтажу технических средств охраны и пусконаладочным работам.

(пп. "ж" введен Постановлением Правительства РФ от 26.06.2018 N 729)

14. копию штатного расписания, в котором предусмотрена должность юрисконсульта;

15. копию должностной инструкции юрисконсульта,

Признала **соответствие всех участников** требованиям Аукционной документации открытого аукциона в электронной форме № 148-ОАЭФ-2019.

Кроме того, руководство ООО ОП «Град» считает, что данными действиями (бездействиями) закупочной комиссии Заказчика, а также Участниками № 1 ООО ЧОО «Альтаир» и № 2 ООО ЧОО «Защита+» нарушаются п. 10 части 1 ст. 10 (нарушение установленными нормативными правовыми актами порядка ценообразования) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», так как Участники № 1 и № 2 не имеют затрат на содержание персонала круглосуточной службы ПЦН, юриста, мобильных групп немедленного реагирования (предоставляют услугу по сосиполнению с ЧОП-партнерами, а не сами лично), на содержание оружейной комнаты и на содержание автомобилей ГНР, отдельный радиоканал, который используется при проведении контртеррористических операций, а значит реально могут «падать» в цене по предоставлению услуг охраны, то есть незаконно демпинговать и конкурировать, в том числе в госзакупках по 223-ФЗ от 18.07.2011 и 44-ФЗ от 05.04.2013 г.

На основании изложенного, а также на основании ч. 10 ст. 3, ст. 7 Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1, ст. 37 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Принять настоящую жалобу ООО охранное предприятие «Град» к рассмотрению и признать её обоснованной.

2. Приостановить закупку на этапе подписания договора с победителем на время рассмотрения жалобы и аннулировать итоговые протоколы открытого аукциона в электронной форме № 148-ОАЭФ-2019.

3. Выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений, обязать Заказчика произвести запрос у Участников № 1 ООО ЧОО «Альтаир» и № 2 ООО ЧОО «Защита+» на предоставление Заказчику оригиналов документов п.п. с 7 по 15 включительно (с датами подписания не позднее даты подачи Заявки на участие в закупке), для подтверждения соответствия п. 7 Приложения о разрешенных видах деятельности к лицензии на осуществление частной охранной деятельности.

4. Обязать Заказчика произвести запрос у Участников № 1 ООО ЧОО «Альтаир» и № 2 ООО ЧОО «Защита+» на предоставление Заказчику оригиналов действующих договоров (с датами подписания не позднее даты подачи Заявки на участие в закупке) со страховой компанией по страхованию рисков материальной ответственности и по страхованию сотрудников своего предприятия от несчастных случаев на сумму не менее 1 000 000 руб. на основании последнего пункта Технического задания (Приложение № 1 к информационной карте), после чего повторно рассмотреть и оценить вторые части заявок Участников на соответствие требованиям Аукционной документации.

Приложения:

1. Копия Протокола № 6 Подведение итогов открытого аукциона в электронной форме № 148-ОАЭФ-2019 от 18.02.2019г.

2. Копия Протокола № 6 Подведение итогов открытого аукциона в электронной форме № 148-ОАЭФ-2019 Оказание услуг охраны от 20.02.2019г.

3. Копия Аукционной документации открытого аукциона в электронной форме № 148-ОАЭФ-2019.

4. Копия жалобы от 19.02.2019г. на действия (бездействия) Аукционной комиссии при подготовке Протокола № 6 от 18.02.2019г. Подведение итогов открытого аукциона в электронной форме № 148-ОАЭФ-2019.

Директор _____

