

**ОБЩЕСТВО
С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ**

«ЭМД»

(ООО «ЭМД»)

610020, г. Киров, ул. Свободы,

д 23, кв. 166

тел. +7 (912) 369-13-98

ИНН: 7715980350 КПП:

434501001

E-mail rustamx91@mail.ru

№ ВШЭ-02 от 29.03.2021 г.

Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий
проезд, дом 4, стр. 1 (вход со стороны
Боярского переуллка), м. Красные ворота

E-mail: to77@fas.gov.ru

Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05

Факс: 8 (495) 607-42-92

Жалоба на действия Заказчика.

Заказчик:

Наименование: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ "ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ"

Место нахождения: 101000, г Москва, р-н Басманный, ул Мясницкая, дом 20;

Почтовый адрес: 101000 г. Москва ул. Мясницкая, дом 20;

Контактное лицо:

Телефон:

Адрес электронной почты: zakupki@hse.ru

Участник закупки (Заявитель):

Общество с ограниченной ответственностью «ЭМД»,

ОГРН: 5137746005227, ИНН: 7715980350, КПП: 434501001,

Юридический адрес: 610020, г. Киров, ул. Свободы, д 23, кв. 166

Телефон:

e-mail:

контактное лицо:

1. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:** www.zakupki.gov.ru
2. **Реестровый номер извещения:** № 32110104189
3. **Способ размещения закупки:** Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства
4. **Наименование конкурса:** «(КЭ10-03-21 СМП/Комплексное обслуживание (М.Ордынка, Б.Ордынка, М.Гнездниковский, М.Пионерская, Кожевнический, Измайловское)). Выполнение работ (оказание услуг) по комплексному обслуживанию зданий НИУ ВШЭ и прилегающей к зданиям территории.»
5. **Дата опубликования извещения:** 19.03.2021
6. **Оператор электронной площадки:** АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «СБЕРБАНК-АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА ТОРГОВ» <http://www.sberbank-ast.ru>
7. **Обжалуемые действия Заказчика с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя**

нарушены: осуществление заказчиком закупки с нарушением части 1 статьи 2, часть 1 статьи 3.

8. Доводы жалобы:

19 марта 2021 года на электронной площадке АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «СБЕРБАНК-АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА ТОРГОВ» <http://www.sberbank-ast.ru> было опубликовано извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ (оказание услуг) по комплексному обслуживанию зданий НИУ ВШЭ и прилегающей к зданиям территории. Окончание срока подачи заявок 06.04.2021 в 12:00.

В ходе рассмотрения документации о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, участником были выявлены следующие нарушения:

ДОВОД № 1

Согласно Информационной карте конкурса Заказчиком установлены следующие требования к участникам закупки:

Требования, предъявляемые Заказчиком к участникам закупки (условия допуска к участию в конкурсе):

- к деловой репутации участника закупки:

а) Наличие у участника закупки за последние 2 (два) года, предшествующие размещению информации о проведении конкурса в ЕИС, опыта по не менее 2 (двум) надлежаще исполненным договорам/контрактам (Надлежаще исполненным договором/контрактом считается договор/контракт, по которому участник закупки выполнил не часть работ (оказал не часть услуг), а все работы (услуги), предусмотренные договором/контрактом, в полном объеме. Актуальность документов, представленных в подтверждение опыта выполненных работ (оказания услуг), будет определяться по датам актов сдачи–приемки выполненных работ (оказанных услуг) и наличию в актах сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) информации о надлежащем исполнении договора/контракта в полном объеме, подтверждающих надлежащее исполнение договоров/контрактов.), аналогичным предмету закупки, общей стоимостью не менее 100 % (сто процентов) начальной (максимальной) цены договора, установленной конкурсной документацией.

Аналогичными закупаемым работам (услугам) будут считаться работы (услуги) по комплексному обслуживанию зданий и прилегающей к зданиям территории* .

*Участником закупки в составе заявки на участие в конкурсе могут быть представлены договоры/контракты по комплексному обслуживанию зданий и прилегающей к зданиям территории (обязательные виды работ (услуг): уборка помещений, уборка прилегающей к зданиям территории, обслуживание и очистка кровель, мойка окон) как в комплексе (все перечисленные в настоящем абзаце виды работ (услуг) в едином договоре), так и договоры на отдельные виды работ (услуг), указанных в настоящем абзаце.

Информация представляется в составе заявки на участие в конкурсе по Форме 5 (Приложение № 4 к заявке на участие в конкурсе) конкурсной документации и подтверждается:

- копиями заключенных договоров/контрактов (включая Приложения к ним (Техническое задание, Задание, Спецификация и т.п.) и дополнительных соглашений к указанным договорам/контрактам (при наличии)), из которых комиссия Заказчика могла бы определить аналогичность работ (услуг), а также:

- копиями актов сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) по указанным договорам/контрактам, подписанных всеми сторонами исполненного договора/контракта.

Принимается к рассмотрению только та информация, которая подтверждена копиями (электронными образами) соответствующих документов.

При этом, согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Наличие у участников закупки опыта выполнения договоров не может являться критерием допуска к участию в Закупке в установленном Заказчиком виде, так как соответствие указанным требованиям не является гарантией надлежащего исполнения будущего обязательства по договору.

Установление вышеназванных требований в качестве допуска к дальнейшему участию в процедуре влечет за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам Закупки, ограничивая количество участников, поскольку остальные участники, не имеющие опыта, объективно лишены возможности принять участие в Закупке.

Поскольку Заказчик вправе самостоятельно устанавливать требования к претендентам, условиям допуска к участию, к составу их заявок, перечню документов, представляемых претендентами для подтверждения их соответствия установленным в документации требованиям, то он обязан, в первую очередь, при формировании таких требований руководствоваться принципами провозглашенными Законом о закупках.

Наличие у Заказчика права по самостоятельному определению требований к участнику процедуры, не означает, что реализация данного права должна осуществляться произвольно. Следовательно, требования должны устанавливаться Заказчиком таким образом, при котором обеспечиваются равные возможности (условия) для принятия участия в процедуре.

В свою очередь, учитывая, каким образом Заказчиком сформулировано требование к наличию у участника необходимого опыта, кадровых ресурсов, представляется возможным сделать вывод, что совокупность установленных условий направлено не на гарантированное и своевременное оказание услуг для обеспечения непрерывности и эффективности процесса обеспечения деятельности Заказчика, а имело целью ограничить конкуренцию.

Вместе с тем, оценивая вышеуказанные требования, можно считать их избыточными в качестве обязательных, поскольку отсутствие у участника на момент подачи заявки опыта выполнения работ не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам Закупки.

При этом, Заказчиком в Информационной карте конкурса в качестве показателя по критерию оценки заявок «Качество работ (услуг) и квалификация участника конкурса» установлен Показатель 2: Деловая репутация участника закупки.

Наличие у участника закупки за последние 3 (три) года, предшествующих размещению информации о проведении конкурса в ЕИС, опыта надлежащего исполнения договора/контракта (надлежаще исполненным договором/контрактом считается договор/контракт, по которому участник закупки выполнил не часть работ (оказал не часть услуг), а все работы (услуги), предусмотренные договором/контрактом, в полном объеме. Актуальность документов, представленных в подтверждение опыта выполненных работ (оказания услуг), будет определяться по датам актов сдачи–приемки выполненных работ (оказанных услуг) и наличию в актах сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) информации о надлежащем исполнении договора/контракта в полном объеме, подтверждающих надлежащее исполнение договоров/контрактов.) аналогичного предмету закупки. Аналогичными закупаемым работам (услугам) будут считаться работы (услуги) по комплексному обслуживанию зданий и прилегающей к зданиям территории*.

*К оценке принимается один надлежаще исполненный договор/контракт с наибольшей (максимальной) ценой по комплексному обслуживанию зданий и

прилегающей к зданиям территории в комплексе, а именно: обязательно наличие в договоре/контракте работ (услуг) по уборке помещений, уборке прилегающей к зданиям территории, обслуживанию и очистке кровель, мойке окон.

Информация представляется в составе заявки на участие в конкурсе по Форме 7 (Приложение № 6 к заявке на участие в конкурсе) конкурсной документации и подтверждается:

- копией заключенного договора/контракта (включая Приложения к нему (Техническое задание, Задание, Спецификация и т.п.) и дополнительных соглашений к указанному договору/контракту (при наличии)), из которых комиссия Заказчика могла бы определить аналогичность работ (услуг), а также:

- копиями актов сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) по указанному договору/контракту, подписанных всеми сторонами исполненного договора/контракта.

Принимается к рассмотрению только та информация, которая подтверждается копиями (электронными образами) соответствующих документов.

Оценивается один контракт/договор по наибольшей (максимальной) цене (П).

Из каждой заявки оценивается 1 (один) контракт/договор с наибольшей (максимальной) ценой.

Данный показатель рассчитывается следующим образом:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (П), определяется по формуле:

$$П = КЗ \times (К_i / К_{\max})$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя (КЗ=60);

К_i – предложение (цена контракта/договора) участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

К_{max} - максимальное предложение (наибольшая цена контракта/договора) из предложений по показателю критерия оценки, сделанных участниками закупки.

Таким образом, «Деловая репутация» участника закупки подлежит оценке, при рассмотрении заявок участников, что позволяет участнику имеющему соответствующий опыт выполнения работ (оказания услуг) получить по своей заявке дополнительные баллы. Однако, требование о наличии «Деловой репутации» у участника закупки в качестве условия допуска к участию в конкурсе направлено не на гарантированное и своевременное оказание услуг для обеспечения непрерывности и эффективности процесса обеспечения деятельности Заказчика, а имеет целью ограничить конкуренцию.

ДОВОД № 2

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования, предъявляемые к участникам такой закупки.

Согласно Информационной карте конкурса Заказчиком установлены следующие критерии оценки заявок участников закупки:

- 1) Цена договора (Значимость критерия оценки 40 %);
- 2) Качество работ (услуг) и квалификация участника конкурса (Значимость критерия оценки 60 %).

Критерий «Качество работ (услуг) и квалификация участника конкурса» состоит из двух показателей:

- А) Квалификация специалистов участника закупки (Значимость показателя 40%);
- Б) Деловая репутация участника закупки (Значимость показателя 60%).

1. По показателю «Квалификация специалистов участника закупки» оценивается наличие у участника конкурса специалистов, которые будут привлекаться к исполнению договора, по следующему направлению:

п/п	Направление	Максимальное кол-во баллов по направлению
1)	<p><u>Наличие специалиста(ов), имеющего(их):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • удостоверение о допуске к работам на высоте, выданное в соответствии Правилами по охране труда при работе на высоте, утвержденными приказом Минтруда России от 16 ноября 2020 г. № 782н); • удостоверение о проверке знаний требований охраны труда (форма удостоверения - в соответствии с Приложением № 2 к Порядку обучения по охране труда и проверке знаний требований охраны труда работников организаций, утвержденному постановлением Минтруда России и Минобразования России от 13.01.2003 №1/29). <p><i>Информация представляется в составе заявки на участие в конкурсе в электронной форме по Форме 6 (Приложение № 5 к заявке на участие в конкурсе) конкурсной документации и подтверждается копией трудового договора (для штатного работника) или копией гражданско-правового договора на специалиста участника закупки, а также копиями следующих документов на каждого специалиста участника закупки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>удостоверения о допуске к работам на высоте;</i> • <i>удостоверения о проверке знаний требований охраны труда.</i> <p>Принимается к рассмотрению только та информация, которая подтверждена копиями (электронными образами) соответствующих документов.</p>	40 баллов

Расчет рейтинга по направлению, указанному в Таблице 1, осуществляется по следующей формуле:

$$S_{ai} = \frac{S_i}{S_{max}} * V_{max}$$

где S_{ai} – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному подпоказателю,

S_i – значение по подпоказателю i -ой заявки участника конкурса;

S_{max} – максимальное значение по подпоказателю среди всех заявок участников конкурса;

V_{max} – максимальное количество баллов по подпоказателю.

Максимальное количество баллов присваивается заявке участника с наибольшим количеством специалистов.

Минимальное количество баллов присваивается заявке участника с наименьшим количеством специалистов.

Остальным заявкам присваиваются баллы пропорционально количеству специалистов.

0 баллов присваивается заявке участника, не представившей информацию и документы по данному показателю.

Максимальное количество баллов по показателю критерия – 40 баллов.

Действия Заказчика, установившего в порядке оценки условия по показателю «Квалификация специалистов участника закупки», ограничивает количество участников закупки и противоречит положениям Закона о закупках.

Таким образом, по показателю «Квалификация специалистов участника закупки» не представляется возможным выявить лучшее предложение об условиях исполнения договора.

Установление вышеуказанного порядка оценки заявок может привести к тому, что одна заявка получит максимальный балл, поскольку располагает большим количеством специалистов, что исключает какую-либо возможность конкурировать между собой.

Неустановление в документации предельного значения по количеству специалистов, наличие у участника закупки которых подлежит оценке, приводит к необоснованному предоставлению участнику закупки, обладающему максимальным количеством специалистов (а их может быть какое угодно количество), преимущественного положения, которое невозможно преодолеть в ходе конкурентной борьбы даже в случае значительного снижения цены на границе экономической рентабельности.

Соответственного если один из Участников показывает избыточное количество специалистов, значительно превышающее количество специалистов необходимое на объектах при выполнении работ (оказании услуг), остальные Участники получают необоснованно низкий балл по данному показателю даже при наличии достаточного количества специалистов, сопоставимого с количеством специалистов, необходимых на объекте при выполнении работ (оказании услуг).

Таким образом, применение вышеуказанной формулы без применения пороговых значений заведомо ставит участников конкурса с избыточным количеством специалистов в преимущественное положение по сравнению иными участниками конкурса, которые также имеют необходимое и достаточное количество специалистов и способны выполнить работы (оказать услуги) надлежащим образом.

Вместе с тем наличие у участника избыточного количества специалистов не является преимуществом для Заказчика, но предоставляет необоснованные преимущества участнику конкурса с избыточным количеством специалистов, поскольку при определении количества баллов указанным в конкурсной документации способ (без ограничения верхнего предела) ставит участника с избыточным количеством специалистов в преимущественное положение по отношению к иным участникам конкурса, которые также имеют необходимое и достаточное количество специалистов для качественного и своевременного выполнения работ (оказания услуг), но не могут конкурировать с участником с избыточным количеством специалистов (в том числе и путем повышения предпочтительности своей заявки за счет иных критериев).

Такой участник автоматически получает конкурентное преимущество в виде оценочных баллов, количество которых может достигать до 36.

Справедливым и соответствующим требованиям закона о закупках является способ оценки количества специалистов, при котором участники закупки, у которых имеется установленный конкурсной документацией достаточное количество специалистов для качественного выполнения работ (оказания услуг), должны получать одинаковое количество баллов, поскольку наличие избыточного количества специалистов уже никак не влияет на качество выполнения работ (оказания услуг) и не гарантирует их выполнение (оказание) наилучшим образом.

2. По показателю «Деловая репутация участника закупки» оценивается наличие у участника закупки за последние 3 (три) года, предшествующих размещению информации о проведении конкурса в ЕИС, опыта надлежащего исполнения договора/контракта (надлежаще исполненным договором/контрактом считается договор/контракт, по которому участник закупки выполнил не часть работ (оказал не часть услуг), а все работы (услуги), предусмотренные договором/контрактом, в полном объеме. Актуальность документов, представленных в подтверждение опыта выполненных работ (оказания услуг), будет определяться по датам актов сдачи–приемки выполненных работ (оказанных услуг) и наличию в актах сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) информации о надлежащем исполнении договора/контракта в полном объеме, подтверждающих надлежащее исполнение договоров/контрактов.) аналогичного предмету закупки. Аналогичными покупаемым работам (услугам) будут считаться работы (услуги) по комплексному обслуживанию зданий и прилегающей к зданиям территории*.

К оценке принимается один надлежаще исполненный договор/контракт с наибольшей (максимальной) ценой по комплексному обслуживанию зданий и прилегающей к зданиям территории в комплексе, а именно: обязательно наличие в договоре/контракте работ (услуг) по уборке помещений, уборке прилегающей к зданиям территории, обслуживанию и очистке кровель, мойке окон.

Информация представляется в составе заявки на участие в конкурсе по Форме 7 (Приложение № 6 к заявке на участие в конкурсе) конкурсной документации и подтверждается:

- копией заключенного договора/контракта (включая Приложения к нему (Техническое задание, Задание, Спецификация и т.п.) и дополнительных соглашений к указанному договору/контракту (при наличии)), из которых комиссия Заказчика могла бы определить аналогичность работ (услуг), а также:

- копиями актов сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) по указанному договору/контракту, подписанных всеми сторонами исполненного договора/контракта.

Принимается к рассмотрению только та информация, которая подтверждается копиями (электронными образами) соответствующих документов.

Оценивается один контракт/договор по наибольшей (максимальной) цене (П).

Из каждой заявки оценивается 1 (один) контракт/договор с наибольшей (максимальной) ценой.

Данный показатель рассчитывается следующим образом:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (П), определяется по формуле:

$$П = КЗ \times (К_i / К_{\max})$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя (КЗ=60);

К_i – предложение (цена контракта/договора) участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

К_{max} - максимальное предложение (наибольшая цена контракта/договора) из предложений по показателю критерия оценки, сделанных участниками закупки.

Максимальное количество баллов по показателю – 60 баллов.

Участнику, не представившему в составе заявки копии документов, подтверждающих наличие требуемого опыта по показателю, присваивается 0 баллов.

Действия Заказчика, установившего в порядке оценки условия по показателю «Деловая репутация участника закупки» - «оценивается 1 (один) контракт/договор с наибольшей (максимальной) ценой», ограничивает количество участников закупки и противоречит положениям Закона о закупках.

Таким образом, по показателю «Деловая репутация участника закупки» не представляется возможным выявить лучшее предложение об условиях исполнения договора.

Установление вышеуказанного порядка оценки заявок может привести к тому, что одна заявка получит максимальный балл, поскольку располагает большим объемом опыта, аналогичному предмету закупки, что исключает какую-либо возможность конкурировать между собой.

Неустановление в документации предельного значения по опыту, который подлежит оценке, приводит к необоснованному предоставлению участнику закупки, обладающего максимальным опытом, преимущественного положения, которое невозможно преодолеть в ходе конкурентной борьбы даже в случае значительного снижения цены на границе экономической рентабельности.

Соответственно если один из Участников показывает избыточный опыт (у него имеется один договор на заоблачную цену, при этом хотелось бы отметить, что закупка проводится для субъектов малого и среднего предпринимательства), значительно превышающий стоимость закупки, остальные Участники получают необоснованно низкий балл по данному критерию даже при наличии достаточного опыта выполнения

аналогичных работ (оказания услуг), сопоставимого с объемом закупки. Таким образом, применение вышеуказанной формулы без применения пороговых значений заведомо ставит участников конкурса с избыточным опытом в преимущественное положение по сравнению иными участниками конкурса, которые также имеют необходимый и достаточный опыт и способны выполнить работы (оказать услуги) надлежащим образом.

Вместе с тем наличие у участника избыточного опыта не является преимуществом для Заказчика, но предоставляет необоснованные преимущества участнику конкурса с избыточным опытом, поскольку при определении количества баллов указанным в конкурсной документации способ (без ограничения верхнего предела) ставит участника с избыточным опытом в преимущественное положение по отношению к иным участникам конкурса, которые также имеют необходимый и достаточный опыт для качественного и своевременного выполнения работ (оказания услуг), но не могут конкурировать с участником с избыточным опытом (в том числе и путем повышения предпочтительности своей заявки за счет иных критериев). Такой участник автоматически получает конкурентное преимущество в виде оценочных баллов, количество которых может достигать до 36.

Справедливым и соответствующим требованиям закона о закупках является способ оценки опыта, при котором участники закупки, у которых имеется установленный конкурсной документацией достаточный опыт для качественного выполнения работ (оказания услуг), должны получать одинаковое количество баллов, поскольку наличие избыточного опыта уже никак не влияет на качество выполнения работ (оказания услуг) и не гарантирует их выполнение (оказание) наилучшим образом. В этой связи все участники, достигшие определенного уровня опыта (кратного общей стоимости контракта), достаточного для надлежащего выполнения работ (оказания услуг), должны получать равное максимальное количество баллов.

Включение в качестве критерия оценки опыта по выполнению работ/оказанию услуг (в рублях) без указания предельного максимального количественного значения приведет к ограничению конкуренции при проведении конкурсной процедуры, поскольку лишает возможности участников конкурса, не имеющих избыточного опыта, конкурировать по ценовым и иным неценовым критериям с участником конкурса, имеющим такой избыточный опыт, что противоречит п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках (принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки).

Таким образом, действия Заказчика, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

Суммируя вышеизложенное, руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОСИМ:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
2. Приостановить заключение контракта до рассмотрения жалобы по существу;
3. Выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки;
4. Обязать организатора закупки внести соответствующие изменения в документацию, с целью приведения ее к надлежащему виду;
5. Привлечь к установленной законом ответственности лиц, виновных в нарушении законодательства.

Генеральный директор
ООО «ЭМД»