

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по Хабаровскому краю**

Исх.№02 от 28.01.2020г.

Заявление.

1. На электронной торговой площадке <http://bankrupt.electro-torgi.ru> 08 октября 2019 г. состоялись торги по продаже имущества АО «Бурягэсстрой» ИНН 2813005249 посредством аукциона - открытых торгов в электронной форме - Аукцион №0005774, лот №107 - Автокран XCVG XZJ5328JQZ25K, г.в.2011, тех. паспорт: 28 ТХ 823748, гос. рег. знак: А 937 НН 28. Организатор торгов Общество с ограниченной ответственностью «Гарда Ком» ИНН 7734399462, КПП 773401001, ОГРН 1177746101664, Юридический адрес: 123098, г. Москва, ул. Рогова, д.12, помещение II, комната 2; Почтовый адрес: 123098, г. Москва, ул. Рогова, д.12, помещение II, комната 2; 107140, г. Москва, ул. Верхняя Красносельская д.2/1, строение 1, помещение 302; Контактное лицо организатора Бактимиров Александр Леонидович Телефон: +7 915 208-11-39 Адрес электронной почты: gardakom3@mail.ru.

Сразу при открытии торгов в [] дал ставку – начальную цену лота - 467535 руб. 00 коп. (четыреста шестьдесят семь тысяч пятьсот тридцать пять руб. 00 коп.) В процессе подписания ставки электронной подписью произошел сбой – ставка изменилась до 8555890 руб. 50 коп. (восемь миллионов пятьсот пятьдесят пять тысяч восемьсот девяносто руб. 50 коп.) Я предполагаю, что такой сбой произошел из-за одновременного подписания участниками своих предложений. Среагировать на изменение цены не было возможности. Разница в цене колоссальная.

Я полагаю, что в данном случае участник лота аукциона, сделавший предпоследнее предложение 8509137 руб. 00 коп. (восемь миллионов пятьсот девять тысяч сто тридцать семь руб. 00 коп.), намеренно неоправданно завысил цену лота, так как данная спецтехника, с учетом его состояния на момент аукциона и года выпуска, не стоит восьми и более миллионов рублей, с целью сорвать аукцион. Возможно, несколько участников аукциона находились в сговоре, и рассчитан он на то, что победитель аукциона, которым предполагалось в данном случае станет Общество с ограниченной ответственностью Управляющая Компания «Капитал», уклонится от подписания договора купли-продажи имущества должника АО «Бурягэсстрой» и его оплаты. В таком случае появится возможность у участника лота аукциона, сделавшего предпоследнее предложение, занявшего 2 место, выкупить данную технику по максимально заниженной цене.

ИП Омельченко Р.К. оказался в этой цепочке случайно, так как подавал начальную цену лота 467535 руб. 00 коп. Стоимость этой техники в 8555890 руб. 50 коп. является сверх завышенной и не целесообразной. Подозреваю, что участник торгов Общество с ограниченной ответственностью Управляющая Компания «Капитал», намеренно завысил цену лота, так как от совершения сделки отказался.

Прошу разобраться в сложившейся ситуации, признать аукцион несостоявшимся, обязать организатора торгов возвратить [] задаток, переведенный для участия в аукционе.

Между тем, на электронной торговой площадке <http://bankrupt.electro-torgi.ru> по Аукциону №0005774, лот №107 - Автокран XCVG XZJ5328JQZ25K, г.в.2011, тех. паспорт: 28 ТХ 823748, гос. рег. знак: А 937 НН 28 в разделе «Информация о договоре купли-продажи» указан победитель торгов -

Причина отказа победителя (Ничик Виталий Павлович):

Отказался от
подписания

Причина отказа участника, занявшего 2 место (ИП Омельченко Руслан Константинович):

Отказался от
подписания

Причина отказа участника, занявшего 3 место (ООО УК «Капитал»):

Отказался от
подписания

Причина отказа участника, занявшего 4 место (ИП Денисов Константин Александрович):

Отказался от
подписания



Ничик Виталий Павлович вообще не давал ставок по лоту №107. Прошу разъяснить, почему информация о победителе аукциона по лоту 107 указана некорректно.

2. Вместе с тем, аналогичная ситуация произошла с лотом №97, Бульдозер Шантуй SD32 №28, г.в. 2008, тех. паспорт: ТС 017966, гос. рег. знак: АК 5246 28; аукцион 0005774 – победителем аукциона признана Абрамова Наргиза Махамдалиевна, предложившая цену 5880504 руб. 00 коп. (пять миллионов восемьсот восемьдесят тысяч пятьсот четыре руб. 00 коп.) – от заключения договора купли-продажи имущества отказалась. Согласно п.16 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 02.12.2019) О несостоятельности (банкротстве) внешний управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи предприятия участнику торгов, которым предложена наиболее высокая цена предприятия по сравнению с ценой предприятия, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов. На электронной торговой площадке <http://bankrupt.electro-torgi.ru> в разделе «Информация о договоре купли-продажи» по данному лоту указано, что якобы участник ██████████ отказался от подписания договора купли-продажи. Но в действительности предложений заключить договор купли-продажи от внешнего управляющего ко мне не поступало ни устно, ни на электронную почту, указанную в заявке, ни по почтовому адресу. Информация, указанная на площадке является недостоверной. В том же разделе «Информация о договоре купли-продажи» указан победитель торгов -

Однако, согласно ПРОТОКОЛУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕДЕНИЯ ОТКРЫТЫХ ТОРГОВ ПО ЛОТУ № 97 (аукцион № 5774) от «08» октября 2019 - победитель аукциона Абрамова Наргиза Махамдалиевна (ИНН - 772917921472) (ID электронной подписи - 1D796B00BDAAE8A84111C0ACD8BE543B), Участник лота аукциона, сделавший предложение о цене равное цене, предложенной победителем, или предпоследнее предложение (участник, занявший 2 место) -

Титков Евгений Вадимович вообще не давал ставок по лоту №97. Прошу дать пояснение на основании чего, он признан победителем в этом аукционе.

3. Согласно п.3.2 Договора о задатке, размещённого на электронной площадке, а именно «В случае, если Заявитель не будет допущен к участию в торгах, Организатор торгов обязуется возвратить сумму внесенного Заявителем задатка в течение 5 (пяти) дней с даты утверждения Организатором торгов Протокола об определении участников торгов», а так же «3.3. В случае, если Заявитель участвовал в торгах, но не выиграл их, Организатор торгов обязуется возвратить сумму внесенного Заявителем задатка в течение 5 (пяти) дней со дня утверждения Протокола о результатах проведения торгов.», Общество с ограниченной ответственностью ООО «Гарда Ком» обязано возвращать задатки в течение пяти дней с даты утверждения Организатором торгов Протокола. По факту сроки возврата задатков по договору ООО «Гарда Ком» не соблюдает. Задатки возвращаются со значительными нарушениями этого срока, либо не возвращаются, пока Заявитель не предъявит письменную претензию (прилагаю свое письмо от 11.09.19г. о возврате задатка, перечисленного 26.07.19; повторное письмо от 19.09.19г.; письмо от 22.10.19г. о возврате задатков, перечисленных 10.10.19г. на общую сумму 317312,80 руб.) Прошу разобраться с этим вопросом, и объяснить, почему организатор торгов не соблюдает условия договора о задатке.