



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Акционерное общество «Екатеринбургская
теплосетевая компания»

*

ООО НТЦ «Решение»

*

АО «Центр развития экономики»
(B2B-Center)

*

№ _____

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-227/2022

г. Екатеринбург

03.02.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

— заказчика в лице АО «Екатеринбургская теплосетевая компания», — *

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО НТЦ «Решение», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО НТЦ «Решение» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Екатеринбургская теплосетевая компания» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора поставки продукции «Робот-тренажер» для нужд АО «ЕТК» (2879210) (извещение № 32211054993) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО НТЦ «Решение» (вх. № 01-1663 от 26.01.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Екатеринбургская теплосетевая компания», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора поставки продукции «Робот-тренажер» для нужд АО «ЕТК» (2879210) (извещение № 32211054993), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочная документация составлена с нарушениями положений действующего законодательства.

Представители заказчика с позицией заявителя не согласились, просили признать жалобу необоснованной ввиду того, что её доводы не отвечают действительности.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным

предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное решением Совета директоров ПАО «Т ПЛЮС» (протокол № 102 от 11.06.2021г.) и размещенное в Единой информационной системе в версии № 12 от 28.06.2021г.

21.01.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211054993 и закупочная документация на право заключения договора поставки продукции «Робот-тренажер» для нужд АО «ЕТК» (2879210).

Начальная (максимальная) цена договора 573 600, 00 руб.

По мнению подателя жалобы, описание объекта закупки, содержащееся в документации, составлено таким образом, что под указанные заказчиком требования подходит продукция одного производителя ООО «ГАЛО». Так, по мнению заявителя, указание в технической части документации требований к закупаемому товару (Робот-тренажер «Гоша-06»), который должен быть изготовлен одним целым без стыков, составных частей, накладок и без соединительных швов, является одной из форм ограничения конкуренции и установления искусственных ограничений для потенциальных участников закупки.

Представители заказчика пояснили, что обстоятельств, на которые ссылается в своей жалобе заявитель, в действительности нет: заказчиком не установлены обязательные требования к поставке робота-тренажера, изготовленного одним целым без швов, стыков и накладок.

Заслушав доводы представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к необоснованности доводов заявителя ввиду нижеследующего.

Согласно п. 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

При этом, рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования (ч. 13 ст. 3 Закона о закупках).

В силу пп. «е» п. 4.2.3 Приложения № 2 к Положению о закупках независимо от способа проведения закупки в документации о закупке должны быть указаны следующие сведения, если иное не установлено настоящей Инструкцией:

е) установленные Заказчиком требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика; товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчик.

Согласно п. 4 извещения о проведении открытого запроса предложений в электронной форме предметом договора, заключаемого по итогам проведения настоящей закупки, является поставка продукции «Робот-тренажер» для нужд АО «ЕТК».

Комиссией установлено, что описание объекта закупки содержится в Приложении № 1 Техническое задание закупочной документации.

При этом, Комиссией не обнаружено в тексте указанного описания тех обстоятельств, на которые ссылается в своей жалобе заявитель.

В связи с тем, что доводы, изложенные в жалобе общества НТЦ «Решение» не соответствуют действительности, указанная жалоба заявителя была признана Комиссией Свердловского УФАС России необоснованной.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО НТЦ «Решение» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Екатеринбургская теплосетевая компания» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «Екатеринбургская теплосетевая компания», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*