

5

Исх. № 04-10/19
от «04» октября 2019 г.

**В УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО
Г. МОСКВЕ**

170078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

ЗАЯВИТЕЛЬ: **Общество с ограниченной ответственностью
«Аймаре Медиа» (ООО «Аймаре Медиа»)**
Адрес (место нахождения) и почтовый адрес:
105082, г. Москва, ул. Фридриха Энгельса, д.75,
стр. 11, оф. 607
Тел.: +7 (495) 234-57-46
Адрес эл. почты: fs@imars.ru

ЗАКАЗЧИК: **Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Национальный
исследовательский технологический
университет «МИСиС» (НИТУ «МИСиС»,
МИСиС)**
Адрес (место нахождения) и почтовый адрес:
119049, г. Москва, Ленинский проспект, дом 4.
Контактное лицо: Иващенко Валентина
Владимировна
Тел.: + 7 (495) 647-23-14
Адрес эл. почты: konkurs@misis.ru

ЗАКУПКА: **Номер извещения: 31908282242**
Предмет закупки: оказание услуг по
продвижению технологий онлайн-обучения и
информационному сопровождению
приоритетного проекта «Современная цифровая
образовательная среда в Российской Федерации»
для нужд НИТУ «МИСиС» в рамках исполнения
обязательств перед Минобрнауки РФ по
Соглашению № 075-02-2019-1597 от «22» июля
2019 года о предоставлении из федерального
бюджета субсидии в соответствии с абзацем
вторым пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного
кодекса Российской Федерации на реализацию
мероприятия «Продвижение технологий онлайн-
обучения и информационное сопровождение
приоритетного проекта «Современная цифровая
образовательная среда в Российской
Федерации».
Дата опубликования извещения: 09.09.2019 г.

Московское УФАС
Рег. номер 56752/19
зарегистрирован 04.10.2019



Иващенко

ЖАЛОБА
на действия Заказчика и закупочной комиссии Заказчика
при проведении открытого конкурса

09 сентября 2019 г. НИТУ «МИСиС» (далее также – «**Заказчик**») в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – «**ЕИС**») было размещено извещение о проведении следующей закупки (далее также – «**Закупка**»):

- 1) **Номер извещения:** 31908282242;
- 2) **предмет закупки:** оказание услуг по продвижению технологий онлайн-обучения и информационному сопровождению приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» для нужд НИТУ «МИСиС» в рамках исполнения обязательств перед Минобрнауки РФ по Соглашению № 075-02-2019-1597 от «22» июля 2019 года о предоставлении из федерального бюджета субсидии в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации на реализацию мероприятия «Продвижение технологий онлайн-обучения и информационное сопровождение приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации»;
- 3) **способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя):** открытый конкурс;
- 4) **начальная (максимальная) цена Закупки (цена лота):** 20 850 000 (двадцать миллионов восемьсот пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек, в том числе НДС 20%;
- 5) **дата и время окончания подачи заявок:** 25 сентября 2019 г. в 11-00 (мск);
- 6) **дата подведения итогов Закупки:** 29 сентября 2019 г.

Указанная Закупка проводится в соответствии с положениями Гражданского кодекса РФ, Федерального закона РФ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – «**Закон о закупках**»), иными применимыми нормативными правовыми актами, а также согласно Положению о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (далее – «**Положение о закупках**»).

Требования к участникам Закупки, предмет Закупки, порядок и критерии оценки заявок участников Закупки, а также условия проведения Закупки установлены Конкурсной документацией открытого конкурса № 21к/19 на право заключения договора на оказание услуг по продвижению технологий онлайн-обучения и информационному сопровождению приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» для нужд НИТУ «МИСиС» в рамках исполнения обязательств перед Минобрнауки РФ по Соглашению № 075-02-2019-1597 от «22» июля 2019 года о предоставлении из федерального бюджета субсидии в соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации на реализацию мероприятия «Продвижение технологий онлайн-обучения и информационное сопровождение приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» (далее – «**Закупочная документация**»).

ООО «Аймарс Медиа» (далее также – «**Заявитель**») подало заявку на участие в Закупке, которая согласно Протокола подведения итогов открытого конкурса № 21к/19 от 27.09.2019 г. (далее – «**Итоговый протокол**») была допущена к оценке и сопоставлению заявок на участие в Закупке.

Всего на участие в Закупке было подано 3 (Три) заявки, включая заявку Заявителя. Все участники Закупки были допущены к оценке и сопоставлению заявок на участие в Закупке.

Согласно Итоговому протоколу победителем Закупки было признано ООО «Рекламное агентство «Эй-Ди-Ви «Гэллери». Заявке Заявителя было присвоено второе место (второй номер). При этом Заявителем была предложена наименьшая цена договора (цена оказания услуг).

Итоговый протокол был размещен в ЕИС 30 сентября 2019 г.

Считаем, что при проведении Закупки и определении ее победителя Заказчиком были допущены следующие нарушения:

1. **Заказчик необоснованно и неверно оценил заявку Заявителя по неценовому критерию «Качество услуги», что привело к неверному определению победителя Закупки, ограничению конкуренции, нарушению норм действующего законодательства, а также законных прав и интересов Заявителя.**

В соответствии с п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом информационной открытости закупки, а также принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке, а критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, должны применяться в равной степени ко всем участникам закупки.

В соответствии с п. 11.9.4.1 Закупочной документации целью оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке, которые не были отклонены на стадии рассмотрения заявок, заключается в их ранжировании по степени предпочтительности для заказчика с целью выявления лучших условий исполнения договора и определения победителя Закупки.

В соответствии с п. 21 раздела I.3 Закупочной документации (Информационная карта) оценка и сопоставления заявок на участие в Закупке осуществляется по следующим критериям:

- 1) Цена договора, значимость - 20%;
- 2) Качество услуги, значимость - 40%; и
- 3) Квалификация участника Закупки, значимость – 40%.

Заявитель предложил наименьшую цену договора, в связи с чем получил наивысший среди участников Закупки балл по критерию «цена договора» - 1,4 балла из 20 баллов с учетом коэффициента значимости. По критерию «Квалификация участников Закупки» все участники Закупки получили максимальный балл – 40 баллов из 40 возможных. **Количество баллов, присвоенных заявке Заявителя по критерию «Качество услуги» было необоснованно снижено, что привело к неправильному определению победителя Закупки.**

Оценка и сопоставление заявок участников Закупки по критерию «Качество услуги» (далее также – «Критерий № 2») осуществлялось одному показателю с учетом следующего порядка оценки (п. 2 Приложения № 1 к Информационной карте Закупочной документации):

Наличие в составе заявки подробно разработанного предложения о качестве услуг на основе Технического задания с описанием следующих показателей:

- СМИ,
- блогеров,
- каналов продвижения в рамках рекламной кампании в социальных сетях и интернет,
- примерами информационного креативного контента для социальных сетей,
- предварительной концепции видеоролика, популяризирующего онлайн-обучение в России, включая синопсис, предварительный тайминг и локации для съемок, референсы,
- списка экспертов для глубоких интервью (для верификации с контактной информацией, должностью, краткой биографической справкой) в области высшего и онлайн-образования, представителей Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, представителей руководящего состава РКЦОО, высших учебных заведений (входящих в рейтинг лучших университетов мира ARWU/ Times Higher Education/ QS World University Rankings, в ТОП15 национального рейтинга), компаний в области электронного образования, некоммерческой организации/ ассоциации/ фонда в области образования, предлагаемых для привлечения в рамках оказания услуг,
- описание целевых аудиторий проекта,
- ключевые сообщения для каждой из целевой аудитории,
- прогноз эффективности кампании,
- календарный план с дедлайнами по проекту.

Предложение представляется в виде презентации формата Power Point.

Порядок оценки:

Будут учитываться (соответственно будут начисляться) баллы в случае, если предоставленный материал будет отвечать требованиям Технического задания. За описание каждого показателя из вышеперечисленных начисляется 10 баллов (максимальная оценка 100 баллов).

Заявке Заявителя по Критерию № 2 было присвоено 90 баллов (до применения коэффициента значимости). Согласно п. 8 Итогового протокола Заявителю был снижен балл по Критерию № 2 в связи с тем, что предоставленный Заявителем «материал по подкритерию «Описание целевых аудиторий проекта» не отвечает требованиям Технического задания, а именно п. 4.1.6.2. Предоставленный Заявителем список целевых аудиторий не в полной мере учитывает объект исследования, необходимый Заказчику, т.к. отсутствуют аудитории среди зрелого населения возраста 46-60 лет, представителей бизнеса и руководства ссузов».

Считаем, что снижение заявке Заявителя баллов по указанной выше причине является необоснованным и не соответствует положениям Закупочной документации в связи со следующим:

- 1) Техническое задание не содержит требований к целевым аудиториям проекта, а приведенная Заказчиком ссылка на пункт Технического задания в качестве указания причины снижения баллов заявке Заказчика является необоснованной.

В рамках Критерия № 2 Заказчик оценивал наличие в составе заявки подробно разработанного предложения о качестве услуг, в том числе описания целевых аудиторий проекта. При этом баллы начислялись в случае, если предоставленный материал отвечает требованиям Технического задания.

Техническое задание не содержит требований к целевым аудиториям проекта.

Проект представляет собой комплекс услуг по продвижению информационного ресурса, обеспечивающего доступ к онлайн-курсам и интегрированных с ним платформ онлайн-обучения. При этом в отношении отдельных услуг, учитывая их специфику, в Техническом задании содержится указание на целевые группы, которые должны быть учтены при их оказании, например:

- применительно к услуге инициирования выхода телесюжета определены требования к среднесуточной доли аудитории среди целевой группы «мужчины и женщины в возрасте от 18 лет и старше» (п. 4.1.1.2.1. Технического задания);
- применительно к услуге проведение исследования восприятия онлайн-обучения, определены целевые группы (объекты исследования): студенты вузов, преподаватели высших и средних профессиональных учебных заведений, представители бизнеса, взрослое население 25-45 лет, зрелое население 46-60 лет, руководство учебных заведений (ссуз, вуз), население Российской Федерации в разбивке по регионам (п. 4.1.6.2. Технического задания).

Таким образом, указанием в Техническом задании целевых групп для отдельных услуг относится исключительно к соответствующим услугам и не может рассматриваться в качестве требований к целевым аудиториям проекта в целом. Предложение участников по описанию целевых аудиторий проекта направлено на выявление целевых аудиторий проекта в целом для дальнейшего определения перечня СМИ, блогеров, характера создаваемого контента и иных аспектов реализации проекта.

В составе представленной заявки Заявителем были учтены целевые группы, применительно к услугам, в отношении которых они были указаны в Техническом задании. Например, для указанной выше услуги проведение исследования восприятия онлайн-обучения были учтены все упомянутые в п. 4.1.6.2. Технического задания целевые группы (слайд № 22 Предложений Заявителя о качестве услуг).

2) Представленное Заявителем в составе своей заявки описание целевых аудиторий проекта является предложением Заявителя, основанным на Техническом задании.

Для оценки по Критерию № 2 участники Закупки должны были представить свои предложения по оказанию услуг с описанием различных показателей: предлагаемых СМИ, блогеров, каналов продвижения в социальных сетях и Интернет, др. В качестве одного из таких показателей участники должны были представить описание целевых аудиторий проекта.

Таким образом, участники закупки должны были представить именно предложения по соответствующим показателям, в том числе по целевым аудиториям проекта.

Заявителем в своей заявке были предложены следующие целевые аудитории проекта (слайд № 4 Предложений Заявителя о качестве услуг):

- Люди в возрасте от 16 до 45 лет (в т.ч. жители крупных и средних городов России, абитуриенты и студенты вузов, учащиеся средних профессиональных заведений);
- преподавательский состав вузов;
- экспертное сообщество.

Указанные целевые аудитории проекта были предложены на основе и в соответствии с требованиями Технического задания, в т.ч.:

- характера проекта: продвижению технологий онлайн-обучения, в которых, как правило, заинтересовано более молодое население, участники образовательного процесса, а также экспертное сообщество;
- предусмотренных в Техническом задании инструментов продвижения проекта, которые кроме традиционных СМИ, существенное значение уделяют привлечению блогеров, размещению рекламы в социальных сетях, созданию креативного контента;
- заявленным целям и задачам оказания услуг: реализация проекта «Современная цифровая образовательная среда в РФ» и продвижение информационного ресурса, обеспечивающего доступ к онлайн-курсам.

Таким образом, Заявитель в составе своей заявки предоставил предложения о качестве услуг, которые основаны на Техническом задании и полностью соответствуют его требованиям. Снижение Заказчиком баллов Заявителю по Критерию № 2 является неправомерным.

2. Заказчик необоснованно не учел сумму НДС при рассмотрении и оценке заявок участников Закупки.

НМЦ Закупки составляет 20 850 000,00 руб., в т.ч. НДС (20%), что соответствует сумме в размере 17 375 000,00 руб. без учета НДС.

ООО «Рекламное агентство «Эй-Ди-Ви «Гэллери», признанное победителем Закупки, в поданной заявке предложило оказать Заказчику услуги, являющиеся предметом Закупки, за сумму в размере 19 900 000,00 руб. без учета НДС, т.к. данный участник Закупки применяет упрощенную систему налогообложения и не является плательщиком НДС.

Указанная цена договора, предложенная ООО «Рекламное агентство «Эй-Ди-Ви «Гэллери», превышает НМЦ Закупки без учета НДС, что является основанием для отказа данному участнику в допуске к участию в Закупке на этапе рассмотрения заявок (п. 3.3.1 Закупочной документации, 9.7.4. Положения о закупках).

Несмотря на указанное выше Заказчик неправомерно допустил ООО «Рекламное агентство «Эй-Ди-Ви «Гэллери» до участия в Закупке и признал его победителем Закупки.

Также Заказчик не учел сумму НДС при оценке предложений участников Закупки, которые были заявлены как с НДС, так и без НДС.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках, ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», действия Заказчика, закупочной комиссии

Заказчика по Закупке могут быть обжалованы в антимонопольный орган в порядке, установленном действующим законодательством РФ, в том числе при осуществлении Заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и/или порядка подготовки и/или осуществления Закупки, содержащегося в Положении о закупках. Как указано выше, действия Заказчика и закупочной комиссии Заказчика нарушают требований Закона о закупках и нормы Положения о закупках, что является основанием для подачи жалобы в антимонопольный орган.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОСИМ:

1. Приостановить заключение договора по результатам Закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Признать настоящую жалобу обоснованной, а указанные в ней действия Заказчика – необоснованными и неправомерными.
3. Отменить Протокол подведения итогов открытого конкурса № 21к/19 от 27.09.2019 г.
4. Обязать Заказчика заново провести оценку и сопоставление заявок на участие в Закупке.
5. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

Приложения:

1. Конкурсная документация открытого конкурса № 21к/19 на право заключения договора на оказание услуг по продвижению технологий онлайн-обучения и информационному сопровождению приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» для нужд НИТУ «МИСиС» в рамках исполнения обязательств перед Минобрнауки РФ по Соглашению № 075-02-2019-1597 от «22» июля 2019 года о предоставлении из федерального бюджета субсидии в соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации на реализацию мероприятия «Продвижение технологий онлайн-обучения и информационное сопровождение приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации».
2. Протокол подведения итогов открытого конкурса № 21к/19 от 27.09.2019 г.
3. Предложения о качестве услуг на основе Технического задания, представленные Заявителем в составе своей заявки на участие Закупке.
4. Копия документов, подтверждающих полномочия Генерального директора Заявителя.

Генеральный директор
ООО «Аймарс Медиа»



Н.А. Евдокименко