



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № от \_\_\_\_\_

Екатеринбургское муниципальное унитарное предприятие «Екатеринбургский метрополитен»  
620014, Свердловская обл., г. Екатеринбург,  
ул. Володарского, д. 3

ООО «Партнеры»  
620137, Свердловская обл., г. Екатеринбург,  
ул. Блюхера, д. 14, кв. 18

АО «ЕЭТП»

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 46-А

г. Екатеринбург

14.02.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

при участии представителей:

\*

рассмотрев жалобу ООО «Партнеры» (620137, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Блюхера, д. 14, кв. 18) с информацией о нарушении заказчиком в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Екатеринбургский метрополитен» (620014, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Володарского, д. 3), закупочной комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по комплексной уборке пассажирских зон и прилегающих территорий станции «Уральская» (извещение № 31907406113) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Партнеры» (вх. № 01-2612 от 08.02.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Екатеринбургский метрополитен» Закона о закупках при проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по комплексной уборке пассажирских зон и прилегающих территорий станции «Уральская» (извещение № 31907406113), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает следующее:

- заказчиком в закупочной документации установлена значимость критериев оценки заявок в нарушение требований Закона о закупках;

- закупочной комиссией ненадлежащим образом была осуществлена оценка заявок участников закупки ООО «СИТИ МЕНЕДЖ», ООО «Ульяновская Сервисная компания», ООО «Энерго-Тех-Учет» по критерию «Квалификация участника открытого конкурса в электронной форме»;

- протокол подведения итогов конкурса в электронной форме не содержит результатов присвоенного каждой заявке значения по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 Закона о закупках, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Екатеринбургский метрополитен», утвержденного директором Метрополитена и размещенного на официальном сайте 08.11.2018 г. в редакции № 13.

11.01.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31907406113 и закупочная документация на оказание услуг по комплексной уборке пассажирских зон и прилегающих территорий станции «Уральская».

31 января 2019 г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов конкурса в электронной форме, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявке № 8 ИП Омельченко Н.В. присвоен 1 порядковый номер с итоговым рейтингом в 38,43 баллов, заявке № 14 ООО «СИТИ МЕНЕДЖ» присвоен 2 порядковый номер с итоговым рейтингом в 37,04 баллов, заявке № 12 ООО «Ульяновская Сервисная компания» присвоен 3 порядковый номер с итоговым рейтингом в 29,83 баллов, заявке № 13 ООО «Энерго-Тех-Учет» присвоен 4 порядковый номер с итоговым рейтингом в 29,83 баллов, заявке № 1 ООО «Партнеры» присвоен 5 порядковый номер с итоговым рейтингом в 18,82 баллов.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Порядок проведения конкурса в электронной форме регламентирован в разделе 12 Положения.

В соответствии с п. 12.1.2.4 Положения в извещении и документации о проведении конкурса в электронной форме указываются сведения, установленные в разделе 5 Положения.

На основании п. 5.3 Положения в документации о закупке должны быть указаны, в том числе:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке (при проведении конкурсов, запросов предложений);
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке (при проведении конкурсов, запросов предложений).

Согласно п. 6.1.2 Положения оценка заявок осуществляется с использованием критериев оценки заявок участников конкурентных процедур закупок, а именно:

№ п/п	Наименование критерия оценки заявок
1	Ценовое предложение участника
2	Срок предоставления гарантии качества работ (услуг), товара
3	Квалификация участника конкурентной процедуры закупки
4	Отрицательный опыт работ (услуг), поставки товаров с ЕМУП «Метрополитен»
5	Сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг

В соответствии с п. 6.1.3 Положения оценка заявок производится по перечню критериев и их значимости установленных в закупочной документации. Количество критериев может быть от одного до пяти. Состав критериев определяется в зависимости от предмета конкурентной закупки.

Согласно 6.1.7 Положения сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в закупочной документации, должна составлять 100%, а сумма коэффициентов значимостей критериев должна быть равна 1.

В силу п. 6.1.8 Положения в каждой закупочной документации критерии оценки заявок, значимость критериев и подкритериев могут выбираться индивидуально в зависимости от предмета договора.

В п. 16 раздела 2 закупочной документации установлены критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, в том числе:

№ п/п	Наименование критерия оценки заявок	Значимость критерия	Кзн
1	Ценовое предложение участника	50%	0,5
2	Квалификация участника открытого конкурса в электронной форме	50%	0,5

Представитель заказчика на заседании Комиссии пояснил, что значимость данных критериев оценки заявок была установлена в целях заключения договора с организацией, которая обладает наибольшим опытом выполнения аналогичных работ.

Комиссией установлено, что значимость критериев оценки заявок «Ценовое предложение участника – 50%» и «Квалификация участника открытого конкурса в электронной форме – 50%» установлена заказчиком в соответствии с требованиями Положения и не противоречит нормам Закона о закупках.

Таким образом, довод заявителя не находит своего подтверждения.

Согласно п. 6.2.3 Положения закупочной Документацией могут устанавливаться подкритерии, в том числе:

№ п/п	Наименование подкритерия
1	Опыт выполнения аналогичных работ (оказания услуг), поставки товаров.

В соответствии с п. 6.2.3.1 Положения подкритерий «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания услуг), поставки товаров» оценивается исходя из анализа количества заключенных договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров, указанных в информационной карте участника конкурентной процедуре закупок, а также договоров, представленных в составе заявке вместе с документами, подтверждающими их исполнение.

В п. 16 раздела 2 закупочной документации указано, что оценка коммерческих предложений по критерию «Квалификация участника открытого конкурса в электронной форме» осуществляется с использованием следующих подкритериев:

№ п/п	Наименование подкритерия	Значимость подкритерия	К зн
1	Опыт оказания аналогичных услуг.	100%	1

Заказчиком учитываются в рейтинг аналогичных работ только те договоры (контракты), которые отвечают следующим требованиям:

- предметом данных договоров (контрактов) должно являться оказание услуг по комплексной уборке пассажирских зон и прилегающей территории на стационарных объектах обеспечения перевозки пассажиров (станции, вокзалы и т.п.).

- к договорам (контрактам) должен прилагаться как минимум 1 документ, подтверждающий их исполнение.

- данные договоры (контракты) должны быть исполнены без применения штрафных санкций со стороны Заказчиков (указанных представленных договорах).

Представитель заявителя на заседании Комиссии указала, что у участников закупки, которым по результатам оценки присвоены порядковые номера № 2 (ООО «СИТИ МЕНЕДЖ»), № 3 (ООО «Ульяновская Сервисная компания»), № 4 (ООО «Энерго-Тех-Учет»), отсутствует опыт предоставления услуг, аналогичных предмету закупки.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что в заявке участника закупки ООО «СИТИ МЕНЕДЖ» было представлено 13 договоров, предметом которых является оказание услуг по комплексной уборке пассажирских зон и прилегающей территории на стационарных объектах обеспечения перевозки пассажиров. В заявке ООО «Ульяновская Сервисная компания» представлено также 13 договоров, в заявке ООО «Энерго-Тех-Учет» договоров не представлено, вместе с тем, была предложена цена договора более чем на 800 000 рублей ниже, чем предложение заявителя, что обусловило его рейтинг.

Доказательств обратного Комиссии не представлено, ввиду чего данный довод заявителя не находит своего подтверждения.

В соответствии с ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения, в том числе:

б) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

Вместе с тем, закупочной комиссией в нарушение п. 6 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках в протоколе подведения итогов конкурса в электронной форме от 31 января 2019 г. не указаны результаты присвоенного каждой заявке значения по каждому из предусмотренных документацией критериев оценки заявок.

Комиссией также установлено, что 11.02.2019 г. по результатам закупки между заказчиком в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Екатеринбургский метрополитен» и победителем конкурса в электронной форме ИП Омельченко Н.В. заключен договор № 61Д-2019.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Партнеры» признать частично обоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Екатеринбургский метрополитен» выявлено нарушение п. 6 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Екатеринбургский метрополитен», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, так как выявленное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и по результатам закупки заключен договор.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.