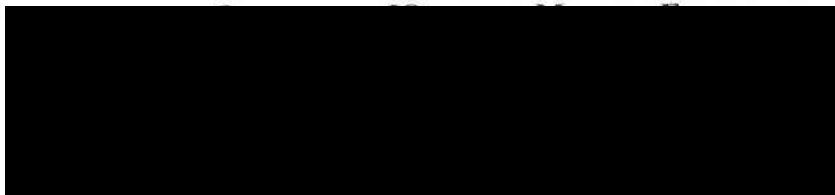


5

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве**  
(по месту нахождения организатора торгов и оператора электронной площадки)  
107078, Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр.1



**Организатор торгов:**  
Департамент города Москвы  
по конкурентной политике  
ИНН 7704515009, ОГРН 1047796171390  
(105062, Москва, ул. Макаренко, д. 4, стр. 1),  
сайт <http://www.mos.ru/tender/>,  
адрес электронной почты [mostender@mos.ru](mailto:mostender@mos.ru),  
телефон: 8 (499) 652-60-25.

**Оператор электронной площадки:**  
**Оператор электронной площадки:** ЗАО «Сбербанк - АСТ»  
127055, г. Москва, ул. Новослободская, д. 24, стр. 2  
ОГРН 1027707000441, ИНН 7707308480  
Ответственное должностное лицо: Генеральный директор  
**Генеральный директор** – Андреев Николай Юрьевич  
Телефон, факс: +(495) 787-29-97, +(495) 787-29-98  
Электронная почта: [company@sberbank-ast.ru](mailto:company@sberbank-ast.ru)

**Заинтересованное лицо (участник торгов, признанный победителем торгов):**  
**Общество с ограниченной ответственностью «Вавилон»**  
(Сведения об ИНН, электронной почте, номере телефона, факса заявителю не известны)

### ЖАЛОБА

на действия организатора торгов и оператора электронной торговой площадки в форме аукциона по продаже имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения за Государственным унитарным предприятием города Москвы «М.Прогресс»

Московское УФАС  
Рег. номер 32593/19  
зарегистрирован 14.06.2019



### Сведения о торгах:

Вид торгов: Аукцион.  
Форма подачи предложения о цене: аукцион.  
№ аукциона в электронной форме № **SBR012-1904190009**  
№ торгов 190419/0336103/02  
Адрес электронной площадки: <http://utp.sberbank-ast.ru>  
Ссылка на торги:  
<https://torgi.gov.ru/restricted/notification/notificationView.html?notificationId=34603895>

Лот №1: Продажа имущества, находящегося в хозяйственном ведении Государственного унитарного предприятия города Москвы «М.Прогресс» (ГУП «М.Прогресс»), по адресу: 125047, г. Москва, ул. Большая Садовая, д. 2/46, строен. 1 (этаж 1: ком. а; пом. VIII (ком. 1, 2, 2б, 4), общей площадью 70,1 кв.м

### Доводы жалобы

Организатором торгов ЗАО «Сбербанк-АСТ» было размещено сообщение о проведении торгов 251218/0336103/41 в форме аукциона по продаже имущества, находящегося в хозяйственном ведении Государственного унитарного предприятия города Москвы «М.Прогресс» (ГУП «М.Прогресс»), по адресу: 125047, г. Москва, ул. Большая Садовая, д. 2/46, строен. 1 (этаж 1: ком. а; пом. VIII (ком. 1, 2, 2б, 4), общей площадью 70,1 кв.м.

\_\_\_\_\_ совершила все необходимые действия в целях участия в данных торгах, а именно, направила заявку для участия в торгах с приложением необходимых документов и оплатила задаток в размере 50% в соответствии с условиями, указанными в сообщении.

В процессе аукциона сначала была подтверждена цена аукциона 9 369 600,00 руб., затем цена была увеличена до 12 180 480, затем до 16 396 800, затем до 360 726 600, затем до 361 198 080, окончательная цена 361 666 560 рублей.

**Победителем аукциона** в электронной форме № SBR012-1904190009 признан участник **Общество с ограниченной ответственностью «Вавилон»**, предложившее наибольшую цену лота в размере **361 666 560,00 руб.** (Триста шестьдесят один миллион шестьсот шестьдесят шесть тысяч пятьсот шестьдесят рублей 00 копеек).

Действия победителя и других участников по значительному повышению ценового предложения в начале аукциона и за столь короткий промежуток времени очевидно не выглядят обычными и разумными, отличаются от общего понимания процедуры торгов в форме открытого аукциона, когда участники соревнуются друг с другом за право приобретения имущества, пошагово повышая его цену до того значения, которое считают экономически обоснованным. Схожие противоправные действия участников при проведении торгов были рассмотрены в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 27.11.2017 г. по делу №306-ЭС17-10491.

Кроме того, подобные действия препятствовали подаче \_\_\_\_\_ своего предложения, что, по-сути, ограничивает доступ к торговой площадке

Схожи противоправные действия были так рассмотрены в в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 27.11.2017 г. по делу №306-ЭС17-10491, в соответствии с которым **«Подача каждой заявки является волеизъявлением участника торгов, офертой, от которой можно отказаться до определения организатором торгов их победителя. Учитывая, что действия по подаче заявок выражают волю субъекта оборота и направлены на возникновение у него гражданских прав, к ним могут быть применены правила, в том числе о недействительности сделок (пункт 1 статьи 6, § 2 главы 9 Гражданского кодекса Российской Федерации)».**

Также следует учесть, что торги в отношении данного имущества уже проводились (извещение № 251218/0336103/41), на которых также победителем был признан участник с предложением о цене многократно превышающей первоначальную цену. Впоследствии победитель торгов отказался от заключения договора, как и участник сделавшей предпоследнее предложение.

Кроме того, в соответствии с опубликованным протоколом отсутствует информация об оплате победителем торгов ООО «Вавилон» задатка.

В соответствии с п.1 ст.10 ГК РФ «Не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом)».

В соответствии с п.3 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Полномочия антимонопольного органа предусмотрены статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, согласно которым антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества. В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

На основании изложенного, руководствуясь положениями закона о защите конкуренции и закона о банкротстве,

#### **ПРОШУ:**

1. Признать в действиях организатора торгов и оператора электронной площадки нарушения статьи 17 Федерального закона о защите конкуренции,
2. Выдать организатору торгов и оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений об отмене протокола о результатах проведения открытых торгов по лоту №1 (торги №190419/0336103/02).
3. Приостановить заключение договора купли-продажи имущества с ООО «Вавилон» до рассмотрения настоящей жалобы и приостановить регистрацию перехода права собственности.
4. Истребовать у оператора электронной площадки - Журнал хода торгов: лучшие предложения. Лот № 1.

#### **Приложения в копиях:**

1. Распечатка извещения о проведении торгов сайт <http://torgi.gov.ru>
2. Копия протокола **SBR012-1904190009** об итогах аукциона.
3. Распечатка с сайта оператора электронной площадки информации о торгах.
4. Распечатка сведений о юридическом лице из ЕГРЮЛ в отношении ООО ЗАО «Сбербанк-АСТ» (сайт «[egrul.nalog.ru](http://egrul.nalog.ru)»);
5. Распечатка сведений о юридическом лице из ЕГРЮЛ в отношении Департамент по конкурентной политике города Москвы (сайт «[egrul.nalog.ru](http://egrul.nalog.ru)»);
6. Копия Протокола о результатах проведения открытых торгов по лоту №3 от 08.08.2018 г.

7. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27.11.2017 г. по делу №306-ЭС17-10491.

8. Извещение о предыдущих торгах.

С уважением,  
06.06.2019 г.

