

**ОБЩЕСТВО  
С ОГРАНИЧЕННОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ**

Руководителю УФАС России  
по Московской области

Жалоба на действие заказчика

Жалоба на действия заказчика.

1. **Заказчик:** Акционерное общество «Машиностроительное конструкторское бюро
2. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)
3. **Номер извещения:** №32110790437
4. **Наименование открытого аукциона:** Поставка камеры тепла-холода
5. **Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона:** 03.11.2021.
6. **Обжалуемые действия Заказчика, Аукционной комиссии с указанием норм Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» которые, по мнению Заявителя нарушены:** Указания в технических характеристиках товара требования п.19 и п.26.

Часть требований к предмету закупки, а именно требования, указанные в Техническом задании, являясь частью документации по закупке, способствует недобросовестной конкуренции и нарушает п.2 ч.1 ст. 3 ФЗ-223 в виде необоснованного ограничения конкуренции по отношению к другим участникам закупки и говорит о выборе поставщика ещё до начала тендерной процедуры, что допустимо только в неконкурентных процедурах.

ООО «Мир оборудования» считает, что пункты технического задания:

п. 19. Светодиодная подсветка логотипа в двери камеры – Наличие;

п. 26. Уплотнение двери - Силиконовый е-образный профиль, 2 контура;

являются чрезмерной детализацией и избыточностью, т.к. п. 19 не каким образом не влияет на конструктивные особенности камеры, к коем его относит заказчик, а п. 26 не влияет на конкретные показатели камеры в связи с чем ограничивает производителя в выборе технологии.

Также прошу обратить внимание что п. 19 является исключительно рекламным (маркетинговым) ходом по продвижению продукции.

Полагаем, что другой способ описания продукции у Заказчика имелся ввиду отсутствия требований к описанию продукции в нормативных правовых актах РФ, а копирование описательных

характеристик продукта в таком объёме способствует отсутствию равноправия, справедливости и приводит к необоснованному ограничению конкуренции.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Признать жалобу ООО "Мир оборудования" обоснованной.
2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений.