



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

26.07.2022 № СК/8936/22

На № _____ от _____

ИП Евгеньева Т.В.

454136, г. Челябинск, ул. Ворошилова,
д. 53, оф/кв. 186

fwd-glass@mail.ru

МАОУ «Гимназия № 76 г. Челябинска»

454078, г. Челябинск, ул. Барбюса, 140 б.

bogdan05051980@mail.ru, Gym76@inbox.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-2006/2022

22 июля 2022 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович - заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Соболев Наталья Владимировна – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежда Владимировна – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу № 074/07/3-2006/2022 ИП Евгеньевой Т.В. (далее – Заявитель) вх. 9450-ЭП/22 от 14.07.2022 на действия Закупочной комиссии МАОУ «Гимназия № 76 г. Челябинска» (далее – Закупочная комиссия) при проведении конкурса в электронной форме на проведение капитального ремонта части фасада с заменой оконных блоков и входной группы (извещение № 32211428918) (далее – Закупка),



УСТАНОВИЛА:

14.07.2022 в Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Закупочной комиссии при проведении Закупки (вх. 9450-ЭП/22).

Заявитель указывает на нарушение требований к оформлению Протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе № 2406755» (далее — Протокол) от 16.06.2022, установленных в пункте 4 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках, пункте 4 части 30.5 раздела 30 Положения о закупках.

МАОУ «Гимназия № 76 г. Челябинска» с доводами жалобы согласилось, представило пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба ИП Евгеньевой Т.В. поступила в Челябинское УФАС России 14.07.2022.

Дата публикации итогового протокола: 07.07.2022.

Заявитель является участником Закупки.

Таким образом, Челябинское УФАС России имеет правовые основания для рассмотрения доводов жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

2. По доводу Заявителя о нарушении требований к оформлению Протокола, установленных в пункте 4 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках, пункте 4 части 30.5 раздела 30 Положения о закупках, Комиссия сообщает следующее.

07.07.2022 в единой информационной системе на сайте www.zakupki.gov.ru был размещен Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе № 2406755.

В размещенном протоколе отсутствуют результаты о присвоении заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3.2 Закона о закупках, протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать о результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок).

В соответствии с пунктом 6.6. документации комиссией ведется протокол оценки и сопоставления заявок (итоговый протокол) на участие в открытом конкурсе, в котором должны содержаться следующие сведения:

- 1) дата подписания протокола;
- 2) количество поданных заявок на участие в закупке, дата и время регистрации каждой такой заявки;
- 3) порядковые номера заявок на участие в закупке в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях и (или) дополнительных ценовых предложениях участников закупки;
- 4) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:
 - количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;
 - оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении открытого конкурса, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение;
- 5) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок;
- 6) причины, по которым закупка признана несостоявшейся, в случае признания ее таковой.

В соответствии с пунктом 4 части 30.5 раздела 30 Положения о закупках протокол

рассмотрения заявок на участие в конкурсе в электронной форме должен содержать следующие сведения:

- результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам **значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок** (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок).

МАОУ «Гимназия № 76 г. Челябинска» в своих пояснениях указало на то, что итоговый протокол сформирован с использованием функционала ЭТП РТС-Тендр, в котором не был выбран чек-бокс «Учет ценовых и неценовых критериев», в связи с этим отсутствуют баллы по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок.

В силу пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки.

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение указанного принципа означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям закупочной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует, либо причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность для организаторов торгов в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения, начисления и признания соответственно победителем и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Таким образом, Закупочной комиссией, размещен протокол в котором отсутствует количество присвоенных баллов участникам по каждому критерию оценки, что является нарушением требований пункта 4 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках, пункта 6.6. документации, пункта 4 части 30.5 раздела 30 Положения о закупке.

Таким образом, учитывая отсутствие в протоколе рассмотрения оценки заявок четкого и недвусмысленного обоснования принятого Закупочной комиссией решения о начислении того или иного количества баллов по каждому критерию оценки, Комиссия усматривает в действиях Закупочной комиссии нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 3, пункта 4 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках, пункта 6.6. документации, пункта 4 части 30.5 раздела 30 Положения о закупке.

На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что жалоба ИП Евгеньевой Т.В. является обоснованной.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам

рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В связи с чем, Комиссия Челябинского УФАС России считает необходимым выдать закупочной комиссии МАОУ «Гимназия № 76 г. Челябинска» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений порядка проведения закупки.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Евгеньевой Т.В. обоснованной.
2. Признать действия закупочной комиссии МАОУ «Гимназия № 76 г. Челябинска» нарушением порядка проведения закупки, установленного пунктом 4 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках, пунктом 6.6. документации, пунктом 4 части 30.5 раздела 30 Положения о закупке, а также нарушением принципа информационной открытости закупки, установленного пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать закупочной комиссии МАОУ «Гимназия № 76 г. Челябинска» предписание о приведении итогового протокола в соответствие с пунктом 4 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках.
4. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях для решения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии


С.А. Копылов


Н.В. Соболев


Н.В. Берх

Исп. Берх Н.В.
тел.8(351) 266-68-84

