



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной
службы по Ханты-Мансийскому
автономному округу - Югре

ул. Мира, д. 27, Ханты-Мансийск, 628012
телефон/факс +7 (3467) 38-80-81

e-mail: to86@fis.gov.ru, сайт: http://hntmo.fis.gov.ru
ИНН 8601009316 КПП 860101001 ОГРН 1028600512093

08.11.2023 № РВ/4892/23

На № _____ от _____

Заявитель:

ИП Носов М.Ю.
195279, Санкт-Петербург, Ударников пр., д. 42,
офис (квартира) 94
e-mail: ip.nisoff.m@mail.ru

Заказчик:

АУ Профессионального образования Ханты-
Мансийского автономного округа — Югры
«Ханты-Мансийский технолого-
педагогический колледж»
628011, ХМАО-Югра, г. Ханты-Мансийск, ул.
Гагарина, д. 3
e-mail: zmanovskaya.as@hmtdk.ru,
info@hmtpk.ru

Оператор электронной площадки:

ООО "РТС-тендер"
121151, г. Москва, набережная Тараса
Шевченко, д.23А
e-mail: ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ № 086/07/3-1700/2023

**по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке
товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

Резолютивная часть решения оглашена 02.11.2023
Решение в полном объеме изготовлено 08.11.2023

г. Ханты-Мансийск

Комиссия, Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому
автономному округу - Югре (далее - Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по
рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006
№135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель комиссии:

- Валиуллин Р.Р. – Заместитель руководителя Управления;

Членов комиссии:

- Андрейцева Е.А. – Начальник отдела Управления;
- Петухова Ю.А. – Эксперт отдела Управления,

в присутствии на заседании комиссии посредством видеоконференцсвязи заявитель Носов
М.Ю., личность удостоверена паспортом РФ,
в присутствии на заседании комиссии посредством видеоконференцсвязи представителей

заказчика Змановской А.С.; действующей по доверенности №64 от 26.08.2022 года,
рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу ИП Носова М.Ю. (вх. №
10664-ЭП/23 от 27.10.2023 г.) (далее – Жалоба) на действия АУ Профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Ханты-Мансийский технолого-педагогический
колледж» при проведении запроса котировок в электронной форме, предметом которого является
оказание услуг по уборке помещений АУ «Ханты-Мансийский технолого-педагогический
колледж» (извещение № 32312850175);

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому
автономному округу - Югре (далее - Ханты-Мансийское УФАС России) в порядке статьи 18.1
Закона о защите конкуренции поступила Жалоба ИП Носова М.Ю. (вх. № 10664-ЭП/23 от
27.10.2023 г.) (далее – Жалоба) на действия АУ Профессионального образования Ханты-
Мансийского автономного округа — Югры «Ханты-Мансийский технолого-педагогический
колледж» при проведении запроса котировок в электронной форме, предметом которого является
оказание услуг по уборке помещений АУ «Ханты-Мансийский технолого-педагогический
колледж» (извещение № 32312850175).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам
настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие)
юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии
или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по
результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в
соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также
при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011
№223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие)
организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии
могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

В случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными
правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок
на участие в торгах, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной
площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный
орган также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть
ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках)
любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном
статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных названной
статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора
электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие)
нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том
числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и
(или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и
размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Согласно пункту 4 части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе
обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального
закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей,
установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению
закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия
(бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование
осуществляется в следующих случаях:



2023-8579

2023-8579

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

Согласно доводам жалобы, Заявитель указывает на неправомерное отклонение заявки.

В силу части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

ФАС России в письме от 22.09.2022 №ДФ/87946/22 указала, что жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Согласно материалам дела срок окончания подачи заявок 20.10.2023, жалоба Заявителя поступила в Ханты-Мансийское УФАС России 27.10.2023.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы было назначено на 02.11.2023.

В своей Жалобе Заявитель указывает на следующие обстоятельства.

12 октября 2023 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (zakurki.gov.ru) было опубликовано извещение о проведении закупки №32312850175 запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по уборке помещений АУ «Ханты-Мансийский технологическо-педагогический колледж».

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Так, Заявитель сообщает, что согласно Протоколу рассмотрения заявок от 20.10.2023 г. заявка № 6 участника ИП Носова М.Ю. не допущена к участию в связи с несоответствием заявки требованиям, установленным пп. 4 п. 6 § 1 «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в запросе котировок в электронной форме» раздела II «ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЗАПРОСА КОТИРОВОК В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ» извещения о запросе котировок в электронной форме. В соответствии с извещением о запросе котировок в электронной форме заявка должна содержать следующие сведения:

- копию учредительных документов - участник закупки в заявке не предоставил данные сведения. В соответствии с пп. А) п. 10.2 Раздела 10 Положения о закупке товаров, работ, услуг АУ «ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ» заявка участника отклоняется.

С данным решением комиссии Заявитель не согласен по следующим причинам.

В пп. 4 п. 6 главы 1 раздела 2 указано - Заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать: декларация, подтверждающая на дату подачи заявки на участие в закупке соответствие участника закупки или лиц, выступающих на стороне участника закупки, следующим обязательным требованиям:

а) непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;

б) неприостановление деятельности участника закупки в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;

в) отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации), по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает 25 процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период;

г) отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся предметом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

д) отсутствие между участником закупки и Заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель Заказчика одновременно является представителем учредителя некоммерческой организации (участника закупки) и (или) руководитель Заказчика, член комиссии состоит в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем 10 процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей 10 процентов в уставном капитале хозяйственного общества.

е) участник закупки не является офшорной компанией.

Таким образом в данном подпункте, на который ссылается Заказчик, не имеется требований предоставить какие-либо учредительные документы.

Учитывая изложенное, Заказчик считает, что в действиях комиссии по осуществлению закупок в ходе рассмотрения заявок на участие в запросе котировок нет нарушений Закона о закупках. Просит признать Жалобу ИП Носова М.Ю. (вх. № 10664-ЭП/23 от 27.10.2023 г.) необоснованной.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России ознакомившись с доводом Жалобы Заявителя, письменными и устными возражениями Заказчика, установила следующее.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок от 20.10.2023 в отношении заявки на участие № 4812079, номер в протоколе: 6, принято решение о несоответствии требованиям, а именно: несоответствие требованиям извещения о закупке, установленным в пп. 4 п. 6 глава 1 не представлена копия учредительных документов, Участником не предоставлена копия паспорта.

При этом подпункт 4 пункта 6 главы 1 раздела 2 не содержит требований о предоставлении учредительных документов и документов, удостоверяющих личность.

Кроме этого, абзацем «е» пп. 1, п. 6, главы 1 раздела 2, установлено, что заявка на участие

должна содержать копию учредительных документов (для юридических лиц).

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что извещением запроса котировок 32312850175 не содержит требований в отношении Индивидуальных предпринимателей о наличии в составе заявки учредительных документов.

Заявителем были направлены запросы № 528161 от 20.10.2023 и № 528289 от 23.10.2023 на разъяснение итогов закупки с обоснованием отклонения заявки. Заказчиком был представлен ответ, из которого следует следующее (выдержка из текста):

«Под учредительными документами у ИП понимают подтверждение легальности предпринимательской деятельности. Основным доказательством регистрации индивидуального предпринимателя является лист записи ЕГРИП. В перечень учредительных документов для ИП также включают копию паспорта предпринимателя, свидетельства о присвоении ИНН, уведомления о регистрации в качестве страхователя, коды статистики, а иногда и реквизиты расчетного счета. Участником не предоставлена копия паспорта, в отношении заявки на участие № 4812079, номер в протоколе: 6, принято решение о несоответствии требованиям.»

Также в соответствии с пп. 1, п 6, главы 1 раздела 2 Извещения запроса котировок заявка на участие должна содержать:

б) копию выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц); копию выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей); копию документа, удостоверяющего личность (для иных физических лиц); надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц).

Комиссия Управления, изучив состав заявки ИП Носова М.Ю., установила, что в составе заявки участником закупки были приложены документы, предусмотренные абзацем «б» пп. 1, п 6, главы 1 раздела 2, в том числе копия паспорта, что свидетельствует о соответствии заявки требованиям извещения о закупке.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что закупочная комиссия Заказчика неправомерно признала заявку участника закупки ИП Носова М.Ю. несоответствующей требованиям закупочной документации по вышеуказанному основанию.

На основании вышеизложенного Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, руководствуясь положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА :

1. Признать Жалобу ИП Носова М.Ю. (вх. № 10664-ЭП/23 от 27.10.2023 г.) (далее – Жалоба) на действия АУ Профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Ханты-Мансийский технологический колледж» при проведении запроса котировок в электронной форме, предметом которого является оказание услуг по уборке помещений АУ «Ханты-Мансийский технологический колледж» (извещение № 32312850175) обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика АУ Профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Ханты-Мансийский технологический колледж» нарушения пункта 4 части 10 статьи 3 Закона о закупках, абзаца «б» подпункта 1, пункта 6, главы 1 раздела 2 Положения о закупке.

3. Выдать заказчику АУ Профессиональному образованию Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Ханты-Мансийский технологический колледж» обязательное для исполнения предписание об устранении допущенного нарушения.

Председатель Комиссии

Р.Р. Валиуллин

Члены Комиссии:

Е.А. Андрейцева

Ю.А. Петухова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной
службы по Ханты-Мансийскому
автономному округу - Югре

ул. Мира, д. 27, Ханты-Мансийск, 628012
телефон/факс +7 (3467) 38-80-81

e-mail: fo86@fas.gov.ru, сайт http://hmtmo.fas.gov.ru

ИНН 8601009316 КПП 860101001 ОГРН 1028600512093

08.11.2023 № РВ/4893/23

На № _____ от _____

Заявитель:

ИП Носов М.Ю.

e-mail: ip.nisoff.m@mail.ru

Заказчик:

АУ Профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа — Югры

«Ханты-Мансийский технологический педагогический колледж»

e-mail: zmanovskaya.as@hmtdk.ru,

info@hmtpk.ru

Оператор электронной площадки:

ООО "РТС-тендер"

e-mail: ko@rts-tender.ru

ПРЕДПИСАНИЕ №93

08.11.2023

г. Ханты-Мансийск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель комиссии:

- Валиуллин Р.Р. – Заместитель руководителя Управления;

Членов комиссии:

- Андрейцева Е.А. – Начальник отдела Управления;

- Петухова Ю.А. – Эксперт отдела Управления,

руководствуясь статьей 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, на основании решения Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России от 02.11.2023 №086/07/3-1700/2023, вынесенного по жалобе ИП Носова М.Ю. (вх. № 10664-ЭП/23 от 27.10.2023 г.),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику АУ Профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Ханты-Мансийский технологический педагогический колледж» устранить нарушения, допущенные при проведении запроса котировок в электронной форме, предметом которого является оказание услуг по уборке помещений АУ «Ханты-Мансийский технологический педагогический колледж» (извещение № 32312850175), а именно:

1. Заказчику отменить протокол подведения итогов процедуры № 32312850175 от 20.10.2023г., рассмотреть заявки участников повторно.

2. Заказчику разместить информацию о вышеуказанных изменениях на официальном сайте единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - Официальный сайт) в сети Интернет.

3. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 23.11.2023.



2023-8590

4. Заказчику об исполнении настоящего предписания сообщить в адрес Ханты-Мансийского УФАС России в срок до 23.11.2023 с приложением подтверждающих документов.

5. Оператору ЭТП обеспечить техническую и функциональную возможность исполнения Заказчиком настоящего предписания.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Примечание: предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Р.Р. Валиуллин

Члены Комиссии:

Е.А. Андрейцева

Ю.А. Петухова

2023-8590

