



Индивидуальный предприниматель Ерощко Александр Анатольевич
Юридический адрес: 454080, г. Челябинск, ул. Сони Кривой, д.49А, кв.92
ИНН 740104666505 ОГРНИП 324745600003351 Тел.:+79517751488

Куда: УФАС по Самарской области, 443086, г. Самара, ул. Ерощевского, 3а
От кого: ИП Ерощко А.А., ИНН 740104666505, 454080, г. Челябинск, ул. Сони Кривой, д.49А, кв.92

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. Заказчик: ГУП САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ "ЭКОЛОГИЯ"
ИНН: 6316029448 КПП:631601001 Адрес: 443110, Г. САМАРА, УЛ. МИЧУРИНА, Д. 74
2. Заявитель: ИП Ерощко А.А. ИНН: 740104666505 Адрес: 454080, г. Челябинск, ул. Сони Кривой, д.49А, кв.92 номер телефона: +79517751488 e-mail: ipraa74@yandex.ru
3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru
4. Номер извещения: № 32413609714
5. Наименование аукциона: Поставка запасных частей к автомобильной и тракторной технике для нужд ГУП «Экология»
6. Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 17 мая 2024
7. Обжалуемые действия комиссии:
Ошибка в части определения победителя
8. Доводы жалобы:

НМЦК аукциона составляет 2 585 343,81 (Два миллиона пятьсот восемьдесят пять тысяч триста сорок три) рубля 81 копейка, в т.ч. НДС 20%. При подаче предложения на выделенной торговой площадке участник указывает сумму согласно своей системе налогообложения. В пункте 11 Итогового протокола указана ставка НДС, которую использует поставщик. А значит цена предложения без НДС и цена предложения с НДС в таблице как минимум должны отличаться. В этой связи окончательное предложение ООО «ТЕХТРОН-МСК» 2 197 542,23 рублей является предложением БЕЗ НДС, что подтверждается столбцом Ставка НДС, а значит, если ООО «ТЕХТРОН-МСК» использовал эту сумму БЕЗ НДС, то оно существенно уступило другому участнику ООО НОВЫЙ ФОРМАТ, которое дало окончательное предложение 1 842 057,46 рублей БЕЗ НДС. При этом, если ООО «ТЕХТРОН-МСК» используют общую систему налогообложения, то к предложению 2 197 542,23 рублей БЕЗ НДС добавляется НДС 20%, что существенно превышает НМЦК аукциона, а именно их сумма с НДС составила бы 2 637 050,68 рублей. В обоих случаях они не могут являться победителем. Отсюда возникает следующий вопрос, почему в столбцах итогового протокола цена без НДС и цена с НДС у ООО «ТЕХТРОН-МСК» является одинаковой. Но ключевым моментом является пункт 16 Итогового протокола, где заказчик указывает сумму победителя 2 197 542,23 рублей, НДС НЕ ОБЛАГАЕТСЯ. При этом другой участник ООО НОВЫЙ ФОРМАТ предлагает гораздо ниже цену, а именно 1 842 057,46 рублей, НДС НЕ ОБЛАГАЕТСЯ. Из всего сказанного комиссия допустила грубейшие ошибки при заполнении столбцов и выборе победителя. Ведь очевидно, что если сравнивать предложения без НДС, то победитель ООО НОВЫЙ ФОРМАТ, а если добавить ставку НДС 20% победителем также является ООО НОВЫЙ ФОРМАТ, а ООО «ТЕХТРОН-МСК» и вовсе превышает НМЦК аукциона.

Исходя из вышесказанного, вынесенное заключение считается несправедливым. Поэтому как участник аукциона требуем пересмотра итогового протокола и справедливого административного наказания для председателя аукционной комиссии Беловой Натальи Александровны за халатность.

Приложения к жалобе: Аукционная документация, Итоговый протокол
«04» июня 2024

Индивидуальный предприниматель

Ерошко Александр Анатольевич

